



---

## **СИСТЕМНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ В ПОСТСОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ГОСУДАРСТВАХ НА ФОНЕ ПРОЦЕССОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И РЕГИОНАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

*Здислав Сиройч,  
кандидат педагогических наук, адъюнкт,  
Высшая школа экономической  
деятельности в Варшаве*

Перемены, происходящие в экономике бывших социалистических государств с конца 80-х, начала 90-х годов XX столетия, носят системный характер. Этот процесс называется экономической либо системной трансформацией. Его суть состоит в изменении экономической системы, т.е. системы институтов, принимающих экономические решения. Поэтому понятие экономической трансформации равнозначно понятию системной трансформации. На примере постсоциалистических государств мы наблюдаем процесс перехода от планово-распределительной экономики, основанной на государственной собственности, центральном управлении и планировании, к капиталистической экономике, основанной на рыночном механизме, частной собственности и экономической свободе. К процессу экономической трансформации относятся также изменения макроэкономических условий и других элементов экономики (экономической структуры), если они вытекают из трансформации экономической системы [1, с. 196]. К ряду причин системной трансформации следует отнести как внешние, так и внутренние факторы:

- отсутствие одобрения социалистической системы со стороны внешнего окружения;
- использование экономических и технологических барьеров странами Западной Европы и США;
- экономическая неэффективность системы;
- общественное недовольство по поводу экономических эффектов и ограничения прав человека;
- культурно-исторические предпосылки [2, с. 9 – 20].

Главной задачей трансформации является улучшение уровня жизни населения посредством повышения эффективности хозяйствования в конкретных странах путем проведения структурных реформ и включения экономических субъектов этих стран в конкуренцию на современном глобальном рынке. Этот процесс является переходным этапом, ре-



зультатом перемещения ресурсов из непродуктивных секторов экономики в секторы, способные приносить прибыль. Поэтому страны, где осуществляется экономическая трансформация, называются странами с переходной экономикой [3, с. 7]. Данное понятие в большей степени характеризует страны, которые появились после распада бывшего СССР, чем лидирующие в экономических переменах страны Центральной Европы.

Во вступивших на путь реформ постсоциалистических государствах можно выделить два основных типа экономической политики: радикальную и нерадикальную [4, с. 182 – 183]. Примером страны с радикальной (шоковой) политикой является Польша. Радикальную политику применили также: ФРГ (бывшая ГДР), Хорватия, Эстония, Литва и Латвия, Венгрия после 1994 года, Россия и Украина после 1995 года, Болгария и Румыния после 1997 года. Мягкая трансформационная политика имела место в Чехии, Словакии, Словении, в Венгрии до 1994 года и в Албании после 1997 года [5, с. 31 – 39]. Для данной политики характерны низкий уровень либерализации экономики и значительный интервенционизм государства.

Процесс экономической трансформации в начале 90-х годов XX столетия охватил 27 стран: Албанию, Армению, Азербайджан, Беларусь, Боснию и Герцеговину, Болгарию, Венгрию, Грузию, Киргизстан, Казахстан, Литву, Латвию, Македонию, Молдову, Монголию, Польшу, Россию, Румынию, Словакию, Словению, Таджикистан, Туркменистан, Украину, Узбекистан, Хорватию, Чехию и Эстонию. В большинстве, это европейские государства. Россия и Казахстан расположены на двух континентах – европейском и азиатском, кавказские республики в политическом плане являются частью Европы, однако физически находятся в Азии. Остальные страны расположены в Центральной Азии (по причине политической и экономической целостности, составляемой этими государствами ранее, они рассматриваются вместе с европейскими странами).

К мировой капиталистической экономике присоединилось огромное территориальное пространство (более 25 млн. км<sup>2</sup>), на котором проживало более 420 миллионов человек (табл. 1.). Югославия (в настоящее время Сербия и Черногория) вошла в эту группу только с началом следующего десятилетия (в 2000 году).

*Таблица 1*

**Территория и количество жителей постсоциалистических государств, охваченных процессом экономической трансформации на рубеже 80-х и 90-х годов**

Название страны	Территория (тыс. км <sup>2</sup> )	Количество жителей (млн.)
1	2	3
Албания	28,7	3 270
Болгария	111,0	8 990
Бывшая Чехословакия (ЧССР)	127,9	15 660
Бывшая Югославия (без Сербии и Черногории)	153,6	13 800
Венгрия	93,0	10 361
Бывшая Германская Демократическая Республика (ГДР)	108,3	16 737
Монголия	1 566,5	2 116
Польша	312,7	38 119
Румыния	237,5	23 265
Бывший Союз Советских Социалистических Республик (СССР)	22 403,0	288 624
<b>ВСЕГО</b>	<b>25 142,4</b>	<b>420 942</b>
<b>В мире</b>	<b>135 818,0</b>	<b>5 292 000</b>

*Источник:* Собственная разработка, основанная на: Rocznik Statystyczny GUS. – Warszawa: Wyd. Głównego Urzędu Statystycznego, 1991. – S. 488 – 490.

Наиболее углублены в процесс экономической трансформации страны Центральной Европы, в которых структурные и институциональные перемены имели место раньше, чем в других странах. Этому способствовала свойственная для них более длительная традиция рыночной экономики, основанная на частной собственности.

Медленнее приспосабливаются экономики тех стран, где дольше функционировала планово-распределительная система, и которые дольше находились в изоляции от мировой экономики. Данное утверждение касается государств, появившихся после распада бывшего СССР (исключая прибалтийские страны).

В странах, находящихся в процессе системной трансформации, по ряду различных причин (как внутренние и внешние условия, степень внедрения реформ и т.д.) в начальном периоде этого процесса значительно уменьшился и без того небольшой ВВП.

Какковы же были причины резкого падения национального дохода в начале трансформации? Можно выделить три группы причин:

- *исходные условия* (условия, в которых предпринимались первые реформационные шаги; они имели большое значение в начальном периоде трансформации);
- *внешние толчки* (большинство стран возникло вследствие распада других государственных организмов – существующая ранее взаимозависимость имела на трансформацию огромное влияние);
- *экономическая политика* (политика проводимых в данных странах структурных реформ) [6, с. 66 – 71].

Величина ВВП во всех странах, реформирующих экономику, составляла в 1998 году 853, 4 млрд. дол. США. Данная сумма – это всего лишь 3% мирового ВВП (для сравнения: ВВП США составлял 28%, а шести крупнейших экономик – США, Японии, Германии, Великобритании и Италии – почти 2/3 мирового ВВП). ВВП же 10-и постсоциалистических государств, стремящихся вступить в Европейский Союз, был равен 5% величины ВВП стран – членов этой экономической организации (табл. 2.). А еще в 1990 году одна только экономика СССР составляла более половины экономики США и 17 % мирового ВВП [7, с. 132; 8, с. 339].

Наряду с протеканием системной трансформации в постсоциалистических государствах в мире идет процесс *экономической глобализации*.

Процесс глобализации капиталистической экономики начался в 80-х годах прошлого столетия, однако ускорился только к их концу, а скорее в начале 90-х. Можно говорить о формировании в 90-х годах глобального капитализма [9, с. 320] и включить этот период в историю XXI века. На ускорение глобализации экономики повлияло множество факторов, среди них:

- динамическое развитие мировой торговли и процесс ее либерализации;
- экономическая трансформация в бывших европейских, социалистических странах и странах, появившихся после распада СССР;
- постепенное введение рыночной экономики в Китае;
- продолжение развития регионального (международного) экономического сотрудничества.

Решающее значение для процесса глобализации имело включение в него стран, в которых ранее господствовала система плановой экономики [10, с. 51].

Таблиця 2

**Величина ВВП стран, охваченных процессом экономической трансформации, на фоне величины национального дохода других стран-членов Европейского Союза**

<b>Название страны</b>	<b>Величина ВВП (в млн. ЕВРО)</b>
<b>1</b>	<b>2</b>
Польша	202
Чехия	62
Венгрия	57
Словакия	22
Словения	21
Литва	13
Латвия	8
Эстония	6
Германия	2 066
Великобритания	1 587
Франция	1 454
Италия	1 217
Испания	649
Нидерланды	430
Бельгия	257
Швеция	234
Австрия	210
Дания	184
Финляндия	136
Греция	131
Португалия	122
Ирландия	115
Люксембург	22

Источник: Данные Европейской Комиссии, согласно: Rzeczpospolita, № 100, 2002.

Глобализация капиталистической экономики состоит в установлении экономической зависимости между отдельными странами и регионами путем распространения инноваций и расширения предела свободы передвижения товаров, услуг, капитала и людей в мировом масштабе. По сути, возникает новый глобальный экономический организм с характерными для системы качествами.

Глобализация мировой экономики происходит в трех измерениях: глобализации рынков, секторов и фирм. Под понятием глобализации рынков, подразумевается сращивание различных национальных рынков в один международный мировой рынок. Глобализация секторов имеет место в том случае, если фирмы в одной стране находятся в зависимости от фирм этого же сектора в других странах, и наоборот. А глобализация фирм обозначает международный характер их деятельности, выраженный в функциональной интеграции разбросанных по миру организационных единиц данных фирм [11, с. 10 – 12; 12, с. 23 – 24].

Среди наиболее важных сфер проявления глобализации экономики следует назвать: развитие и либерализацию международной торговли, рост значения транснациональ-

ных корпораций, увеличение значения всемирных институтов и экономических организаций, увеличение роли науки и современных технологий, расширение размаха зарубежных финансовых инвестиций.

Современная мировая экономика постепенно превращается в глобальную экономику. В мировой экономике главную роль играют государства, в глобальной экономике – предприятия. Предметом мировой экономики является обмен товаром, а основой глобальной экономики – движение финансов. В глобальной экономике растет усиленность и радиус международного экономического обмена, а также интенсивность конкуренции [13, с. 150 – 151].

Уровень глобализации мировой экономики можно измерять при помощи различных показателей: величины торговых оборотов, скорости финансовых передвижений, объема интеграционных договоренностей. В настоящее время используются критерии, предложенные *The Heritage Foundation*, которые называются показателями экономической свободы. Понятие экономической свободы определено как отсутствие контроля и вмешательства государства в сферу производства, распространения либо потребления товаров и услуг, кроме необходимости охраны граждан от опасностей, связанных с самой свободой. Каждый год составляется *Index of Economic Freedom*, который дает информацию о продвижении и достижениях отдельных стран и регионов в процессе глобализации [14, с. 51 – 53].

Сфера глобализации огромна – включает приблизительно 40 % мирового продукта. Под ее влиянием образуется около 60 % мирового валового продукта, находится около 70 – 80% мировой торговли и финансов [15, с. 18].

Глобализация экономики приносит ряд полезных эффектов: увеличение эффективности ведения хозяйства, развитие свободной торговли, построение открытых обществ, передвижение современных технологий, рост уровня общественного образования.

Глобализация вызывает также негативные явления. Среди них: значительное расхождение заработного уровня и возможностей развития, ослабление позиций национальных стран, миграционный нажим, развитие международной преступности, неконтролируемая экспансия транснациональных корпораций [16; с. 17, 119 – 120].

В числе основных организаций – участников процесса глобализации следует перечислить:

- транснациональные корпорации;
- государства;
- международные организации;
- региональные экономические группировки;
- неправительственные организации;
- городские регионы и метрополии.

Ведущей группой субъектов в глобальной экономике, а также движущей силой глобальных процессов считаются транснациональные корпорации [18, с. 62].

В современной экономике роль государства снижается. Одной из основных причин этого является уменьшение преимущества народно-государственного масштаба на глобальном рынке. Однако, хотя власть государств относительно уменьшается, она по-прежнему играет важные контрольные функции в процессах глобализации. По Л. Турову, капитализм еще будет функционировать некоторое время при более или менее ограниченном государственном регулировании, но в будущем наступит эра глобального экономического регулирования [19, с. 176].

Из международных учреждений в процессе глобализации важную роль играют межправительственные организации, а также неправительственные учреждения. Среди первых доминирует ООН и ее филиалы, однако 95% всех международных учреждений составляют на сегодняшний день неправительственные организации [20, с. 72 – 78].

Все большее значение в современной глобальной экономике имеют регионы, в особенности региональные экономические группировки, городские регионы и метрополии. Положительных результатов добиваются не только большие региональные экономические группировки, как Европейский Союз, ASEAN, NAFTA, но также и меньшие регионы, такие как Шотландия или Каталония. Процесс глобализации особенно насыщенно проявляется в крупных метрополиях [21, с. 9]. Среди них доминируют: Нью-Йорк, Токио, Лондон, Париж, Шанхай, Гонконг, Сингапур и Лос-Анджелес.

Глобализация не является вопросом выбора, а выражением необходимости. В настоящее время нет ей альтернативы, а противостояние глобализации приводит к изоляции и экономическому застою. Как глобализация, так и экономическая регионализация неизбежны и неотвратимы [22, с. 126].

Понятие региональной экономической интеграции (международной экономической интеграции) обозначает крепкую связь и взаимозависимость экономики стран данного региона. Суть региональной экономической интеграции состоит в преобразовании элементов экономики отдельных стран, протекающем между ними и внутри каждой из них, и приводящем к возникновению новой экономической структуры данного региона [23, с. 208]. Носителями глобализационных процессов являются, прежде всего, предприятия, а носителями процессов регионализационных – государства. Регионализация должна вести к высшей экономической эффективности, увеличению рынков, более рациональному разделению труда [24, с. 20].

Является ли региональная экономическая интеграция процессом противоположным процессу глобализации? В литературе предмета чаще всего встречается три группы положений: регионализм и глобализация помогают друг другу, регионализм уменьшает расходы и негативные последствия глобализации, регионализм и глобализация являются противоположными процессами [25, с. 62].

Появление и развитие экономических содружеств создает некую „фрагментаризацию” глобальной экономики. Однако, мы считаем, что принадлежность к региональным экономическим организациям можно также воспринимать как вступительный этап более полной интеграции в мировую экономику. А значит, глобализация и регионализация являются, по отношению друг к другу, скорее комплементарными, чем конкурентными явлениями.

Международную экономическую интеграцию, в зависимости от уровня кооперации, можно поделить на следующие этапы (уровни):

- зона свободной торговли;
- таможенный союз;
- единый общий рынок;
- экономический и валютный союз;
- политический союз.

Из экономической интеграции вытекает ряд полезных эффектов. К наиболее важным следует отнести:

- ускорение экономического развития;
- рост экономической эффективности;

- возможность развития специализации и кооперации;
- технический и технологический прогресс;
- прилив заграничного капитала;
- лучшее использование рабочей силы;
- улучшение состояния натуральной среды [26, с. 300 – 302].

В начале XXI века в мире существовало около 40 экономических сообществ. Наиболее продвинутым региональным объединением в процессе экономической интеграции является Европейский Союз /European Union – UE/. В данный момент он находится на уровне монетарного союза, но стремится к экономически-политическому союзу.

Страны, находящиеся в процессе системной трансформации, на сегодняшний день еще мало участвуют в процессе глобализации экономики. На этот факт указывают низкие показатели экономической свободы (табл. 3.).

Таблица 3

**Бывшие социалистические страны согласно показателю экономической свободы в 2000 году**

Название страны	Позиция в рейтинге анализируемых государств	Пунктация*
1	2	3
Чехия	22	2,20
Эстония	22	2,20
Венгрия	41	2,55
Латвия	44	2,65
Польша	53	2,80
Литва	61	2,90
Словакия	74	3,00
Словения	74	3,00
Армения	84	3,10
Монголия	89	3,15
Молдова	90	3,20
Румыния	94	3,30
Болгария	100	3,40
Хорватия	110	3,50
Киргизстан	116	3,60
Украина	116	3,60
Грузия	120	3,65
Албания	122	3,70
Казахстан	122	3,70
Россия	122	3,70
Таджикистан	139	4,00
Беларусь	145	4,10
Азербайджан	147	4,20
Туркменистан	148	4,30
Босния и Герцеговина	151	4,40
Узбекистан	151	4,40

\*Пунктация менее 1,95 обозначает, что страна распоряжается экономической свободой, 2,00 – 2,95 – почти свободна, 3,00 – 3,95 – экономическая свобода ограничена, 4,00 и больше – свобода подвергается репрессиям.

*Источник:* Собственная разработка на основе: Krawczyk R. Miary wolności ekonomicznej jako funkcjonalny miernik poziomu globalizacji // Kowalczewski W. (red.) Gospodarka Polski Wobec globalnych wyzwań rozwoju. – Warszawa: Wyd. Akademickie DIALOG, 2000. – S. 53 – 54, 66 – 71.

Отражением степени включения экономики в процесс глобализации является также ее участие в международной торговле. Участие стран Центральной и Восточной Европы в мировой торговле является, однако, небольшим. Контакты этих стран с большими транснациональными корпорациями также слишком ограничены. Расширение сотрудничества – это один из вариантов вхождения на международные рынки (данный способ имеет значение в связи с огромными финансовыми ресурсами корпораций, а также их доступом к новейшим технологиям).

В современной экономике значительную роль играет инновационная продукция и новые технологии, а особое значение имеет скорость их введения и эффективность использования. Введение новых технологий не зависит только от технических условий, а прежде всего от условий экономических и общественных.

Скорость распространения новых технологий связана с темпами экономического развития. Поэтому для бывших социалистических государств возрастает значение отстройки достигнутого ранее экономического потенциала и вхождение на путь постоянного экономического роста. На данный момент дистанция, отделяющая их от наиболее богатых стран, очень велика. Г.В.Колодко образно показывает, сколько времени необходимо им для достижения уровня дохода величиной 30 тыс. USD per capita при различных вариантах развития (быстром, среднем, но более быстром, чем развитие наиболее богатых государств, а также равном темпе их развития) (табл. 4.).

Таблица 4

**Год достижения бывшими социалистическими государствами уровня развития высокоразвитых стран в зависимости от путей развития**

Страна	ВВП <i>per capita</i> в 2000 г.	Год достижения 30-и тысяч долларов ВВП <i>per capita</i> ( в долларах 1995 года согласно паритету покупательной способности)		
		Лидеры	Сокращающие дистанцию	Идущие с равной скоростью
		1	2	3
Албания	1.569	2041	2060	2100
Армения	3.009	2032	2047	2078
Азербайджан	2.101	2037	2055	2090
Беларусь	5.238	2024	2036	2059
Болгария	3.930	2028	2042	2069
Хорватия	8.484	2017	2026	2042
Чехия	9.699	2016	2023	2038
Эстония	9.606	2016	2023	2038
Македония	3.017	2032	2047	2077
Грузия	2.099	2037	2055	2090
Венгрия	8.525	2017	2026	2042
Казахстан	2.576	2034	2050	2083
Киргизстан	2.279	2036	2053	2087
Латвия	6.681	2021	2031	2051
Литва	3.872	2028	2042	2069
Молдова	1.805	2039	2058	2095
Польша	7.575	2019	2028	2047
Румыния	3.124	2031	2046	2076
Россия	4.654	2026	2038	2063
Сербия и Черногория	2.108	2037	2055	2090
Словакия	8.707	2017	2025	2041
Словения	1.802	2010	2014	2024
Таджикистан	770	2051	2075	2124
Туркменистан	3.004	2032	2047	2078
Украина	2.357	2035	2052	2086
Узбекистан	2.681	2034	2048	2082

Источник: Прогноз на будущее – расчеты автора. Kołodko G.W. Globalizacja a perspektywy rozwoju krajów posocjalistycznych. – Toruń: Wyd. Dom Organizatora, 2001. – S. 159.



Одним из способов ускорения экономического развития стран, находящихся в процессе трансформации, является их включение в состав региональных экономических организаций.

Страны, возникшие после распада Советского Союза (за исключением прибалтийских государств), создали Союз Независимых Государств (СНГ). Существование крепких экономических связей, выработанных до распада СССР, принуждало возобновить сотрудничество после обретения этими странами независимости. Это касалось целых экономических организмов, отраслей, как и отдельных предприятий.

Страны Центральной Европы, а также Балтийские государства, стали членами Европейского Союза, в состав которого собираются войти также страны Южной Европы.

Для бывших социалистических государств участие в региональном сотрудничестве полезно с каждой точки зрения. Оно является шансом для ускорения и углубления экономического сотрудничества, введения современных технологий, развития международной торговли и наверстания цивилизационных запозданий. Особенно это касается интеграции в рамках Европейского Союза – одного из трех современных цивилизационных центров.

Одним из наиболее важных элементов проведенных реформ является приватизация. Не вызывала сопротивления так называемая малая приватизация, затрагивающая отрасли торговли, услуг и небольшие фирмы. С проблемами пришлось столкнуться при приватизации крупных промышленных предприятий [27, с. 19]. Показатели уровня продвижения приватизационных процессов (табл. 5. и 6.) в различных странах указывают уровень продвижения в них экономических перемен.

Таблица 5

### Приватизация в избранных постсоциалистических странах

Название страны	Показатель приватизации*
1	2
Венгрия	1,5
Чехия	1,75
Эстония	1,75
Польша	2,0
Словения	2,25
Литва	2,5
Латвия	2,5
Словакия	3,0
Армения	3,25
Грузия	3,25
Болгария	3,5
Хорватия	3,5
Россия	3,75
Румыния	3,75
Украина	4,25
Югославия	5,0
Беларусь	6,0

\*Показатель приватизации измеряется количеством приватизированных фирм по отношению к общему количеству предприятий. Его величина помещается в шкале от 1 до 7. Чем выше показатель, тем ниже уровень продвижения процесса приватизации.

Источник: Raport Freedom House 2001. – Warszawa: CASE // Gazeta Wyborcza. – № 134. – 2002.

Таблиця 6

Прогресс в сфере приватизации в отдельных постсоциалистических странах согласно оценке EBOR (на 2001 г.)

Страна	Доля частного сектора в ВВП, %	Прогресс в сфере (по школьной шкале оценок)	
		«большой» приватизации	«малой» приватизации
1	2	3	4
<b>Страны Центральной и Южной Европы:</b>			
Албания	75	4	2+
Босния и Герцеговина	40	3-	2+
Болгария	70	4-	4-
Хорватия	60	4+	3
Чехия	80	4+	4
Македония	60	4	3
Польша	75	4+	3+
Румыния	65	4-	3+
Сербия и Черногория	40	3	1
Словакия	80	4+	4
Словения	65	4+	3
Венгрия	80	4+	4
<b>Бывшие республики СССР:</b>			
Эстония	75	4+	4
Литва	70	4+	3+
Латвия	65	4+	3
<b>В том числе страны СНГ:</b>			
Армения	60	4-	3
Азербайджан	60	3+	2
Беларусь	20	2	1
Грузия	60	4	3+
Казахстан	60	4	3
Киргизстан	60	4	3
Молдова	50	3+	3
Россия	70	4	3+
Таджикистан	45	4-	2+
Туркменистан	25	2	1
Украина	60	3+	3
Узбекистан	45	3	3-

Источник: Nowa Europa – Raport z transformacji / Pod. red. D. Rosatiego. – Warszawa: Wyd. Instytutu Studiów Wschodnich, 2002. – S. 286.

Важным является также вопрос притока прямых иностранных инвестиций. Страны, которые привлекли наибольшее количество капитала, как правило, развиваются быстрее. С другой стороны, иностранный капитал направляется туда, где гарантирована наибольшая прибыль и наибольшая безопасность ведения экономической деятельности [28, с. 18 – 19].

Изменения, происходящие в экономиках анализируемых государств, касались прежде всего сферы услуг, сельского хозяйства и промышленности. К примеру, в польской промышленности изменения были направлены на:

- сокращение технологической отсталости;
- перестройку отраслевой структуры;

- реструктуризацию промышленных регионов;
- ликвидацию монопромышленных центров;
- распространение современных информационных технологий;
- изменение структуры собственности;
- ограничение загрязнения окружающей среды [29, с. 71].

Зато в сельском хозяйстве Украины важно: сохранение имеющегося потенциала, создание семейных хозяйств, многофункциональное развитие сельских местностей [30, с. 35 – 36].

В сфере услуг наиболее часто проводилась реформа банковского сектора. Задача состояла в создании стабильности банковской системы и увеличении кредитных способностей экономики [31, с. 37; 32, с. 30; 33, с. 163].

Во всех странах процесс трансформации повлиял на социальное состояние жителей. Уменьшилась их безопасность, равно как экономическая, так и социальная.

Показателем, наиболее синтетично указывающим на экономическое и социальное состояние населения, является уровень национального дохода на душу населения [табл. 7].

Таблица 7

Уровень жизни в бывших социалистических странах в 1998 и 2002 годах  
(ВВП на душу населения в долларах США)

Название страны	Величина ВВП на душу населения (1998 и 2002)	
	1	2
Словения	9560	9120
Чехия	4770	4940
Венгрия	4410	4550
Хорватия	4020	4340
Словакия	3400	3540
Польша	3230	4080
Эстония	3060	3630
Россия	2405	1730
Литва	2297	3054
Латвия	2280	3000
Беларуссия	2184	2941
Румыния	1683	1640
Казахстан	1321	1123
Украина	1180	640
Болгария	1165	1470
Туркменистан	1024	936
Узбекистан	1013	309
Босния и Герцеговина	917	1100
Македония	909	1800
Грузия	852	566
Албания	794	1224
Армения	667	500
Молдавия	568	302
Киргизстан	555	265
Азербайджан	471	606
Монголия	360	400
Таджикистан	340	166

Источник: Собственная разработка, основанная на: The Economist Świat w liczbach 1999. – Warszawa: Wyd. Studio Emka, 1999. – S. 223–224; The Economist Świat w liczbach 2003, op. cit. – S. 232–235.

Если же речь идет о качестве жизни (согласно индексу человеческого развития), то страны, находящиеся в процессе системной трансформации, достигли позиций, представленных в таблице 8.

**Таблица 8**

**Качество жизни в странах проходящих системную трансформацию**

Место в рейтинге	Страна	Индекс человеческого развития (HDI)
1	2	3
28	Словения	87,4
33	Чехия	84,4
35	Словакия	83,1
36	Венгрия	82,9
37	Польша	82,8
44	Эстония	81,2
46	Хорватия	80,3
46	Литва	80,3
50	Латвия	79,1
53	Беларусь	78,2
54	Россия	77,5
56	Болгария	77,2
56	Румыния	77,1
59	Македония	76,6
71	Армения	74,5
73	Грузия	74,2
73	Казахстан	74,2
73	Украина	74,2
76	Азербайджан	73,8
81	Туркменистан	73,0
83	Албания	72,5

*Источник:* The Economist „Świat w liczbach” 1999. – Warszawa: Wyd. Studio Emka. – S. 28.

Среди появляющихся новых общественных проблем наибольшее значение имеют: высокий уровень безработицы (табл. 9.) и значительная дифференциация доходов населения (при растущей сфере бедности).

**Таблица 9**

**Безработица в постсоциалистических странах – членах Европейского Союза**

Название государства	Уровень безработицы (в %)
1	2
Венгрия	5,8
Словения	6,8
Чехия	7,9
Латвия	12,4
Литва	12,4
Эстония	13,2
Польша	18,0
Словакия	18,5
<b>Европейский Союз</b>	<b>7,8</b>

*Источник:* Eurostat, Komisja Europejska, согласно: Rzeczpospolita. – № 45. – 2002.

Общественное неравенство представляет серьезную угрозу для проводимых реформ, а также для общественного порядка в этих государствах. Поэтому данные государства должны активно противодействовать чрезмерному расслоению доходов посредством соответственной социальной и фискальной политики [34, с. 167].

Процесс материального расслоения обществ, находящихся в процессе трансформации, однако, зашел слишком далеко, создавая регионы бедности и нищеты (табл. 10.). Порог нищеты на сегодняшний день, согласно вычислениям Мирового Банка, составляет прожиточный минимум на уровне меньшем чем 4,3 доллара США (USD) в день [35, с. 22].

Таблица 10

**Уровень бедности, а также коэффициент неравенства Джини в странах с трансформирующейся экономикой**

Страна	Уровень бедности, а)	Коэффициент Джини, б)
1	2	3
Польша	18,4	30,0
Чехия	0,8	25,9
Словакия	8,6	н.д.
Венгрия	15,4	34,8
Словения	1,3	30,7
Хорватия	4,0	н.д.
Румыния	44,5	42,2
Болгария	18,0	29,1
Сербия и Черногория	н.д.	33,8
Македония	43,9	25,9
Албания	58,6	н.д.
Литва	22,5	34,5
Латвия	34,8	33,6
Эстония	19,3	н.д.
Россия	50,3	48,3
Украина	29,4	41,3
Беларусь	10,4	39,9
Молдова	84,6	39,0
Армения	86,2	38,1
Азербайджан	64,2	45,8
Грузия	54,2	49,8
Казахстан	30,9	н.д.
Киргизстан	55,0	43,1
Таджикистан	95,8	н.д.
Туркмения	34,4	н.д.
Узбекистан	14,0	н.д.

а) Процент населения с доходом ниже порога бедности (4,3 USD в день, согласно паритету покупательной способности Мирового Банка);

б) Коэффициент Джини (шкала от 0 до 100) измеряет степень концентрации доходов домашних хозяйств. Чем выше значение коэффициента, тем больше неравенство в доходах домашних хозяйств.

*Источник:* Nowa Europa – raport z transformacji / Pod. red. D. Rosatiego. – Warszawa: Wyd. Instytutu Studiów Wschodnich, 2002. – S. 122.

Другая проблема в социальной политике стран, находящихся в процессе системной трансформации, – неэффективность предоставления помощи нуждающимся при плохо функционирующих системах распределения, основанных на малом разнообразии доходов и постоянной занятости [36, с. 188]. В связи с этим, необходимо быстрое развитие внеправительственных организаций, которые могли бы частично облегчить действия государства в этой сфере.

Значительную проблему составляет также система социального обеспечения. Пенсионные системы стран, осуществляющих экономическую трансформацию, совершенно неэффективны. Их издержки очень высоки, существует огромное количество привилегированных лиц, данные системы носят скорее характер социальной защиты [37, с. 239].

Общественные перемены способствуют неморальному поведению и бесправию, проявляются в росте преступности и других общественных патологий. Распространяется коррупция. Характерной чертой периода трансформации в постсоциалистических странах является слабое государство [38, с. 15 – 17].

В такой же степени, как экономическая эффективность, важна и общественная эффективность, особенно правильное функционирование институтов образования, науки, медицинского обслуживания, а также решение таких общественных проблем, как безработица, безопасность граждан, охрана естественной среды.

Решающим же фактором является эффективность и конкурентоспособность экономики. Правильно осуществленная трансформация экономики в каждом из реформирующихся государств является шансом их включения в конкуренцию на глобальном рынке. Страны, пребывающие в процессе трансформации – самых больших изменений в мировой экономике на рубеже XX и XXI веков, – находятся в начале пути к реализации этой задачи.

Рассматривая процесс системной трансформации в постсоциалистических государствах на фоне глобализации и регионализации экономики, можно сделать следующие **выводы**:

1. На ход и результаты трансформации в отдельных государствах значительное влияние имели темпы и объем проводимых перемен. В связи с этим, можно выделить два вида политики и проводимых конкретными странами реформ: радикальную и нерадикальную (мягкую).
2. Основываясь на приведенных в работе данных, можно выделить три группы стран с точки зрения продвижения реформ:
  - страны Центральной Европы (наиболее продвинутые);
  - страны Южной Европы и Прибалтийские государства (средняя степень продвижения реформ);
  - страны Восточной Европы, ранее входившие в состав СССР (наименее продвинутые).
3. На данный факт повлияли, кроме прочего: различный уровень системной инфраструктуры до начала трансформации (часто ее несоответствие требованиям свободного рынка); разные условия экономического и общественного развития на протяжении трансформационного периода.
4. Параллельно с распадом системы социалистической экономики наступило динамическое развитие глобальной капиталистической экономики.
5. Сутью процесса глобализации капиталистической экономики является создание условий и развитие свободного обмена: капитала, товаров, услуг и рабочей силы.

Протекає він в трьох основних площинах: ринков, секторів і підприємств. Головними реалізаторами процесу глобалізації являються великі транснаціональні підприємства і метрополії.

6. Економічна регіоналізація вважається комплементарним процесом по відношенню до економічної глобалізації. І перший, і другий процеси неминучі. Тому слід до них пристосуватися.

7. Як глобалізація економіки, так і міжнародна інтеграція впливають на процес трансформації економіки постсоціалістических країн.

8. Основним показником змін є ступінь приватизації економіки. В аналізованих країнах він був дуже різним.

9. Особливо важливу роль грає якість соціально-економічної політики урядів і способи впровадження системних змін.

10. З великими труднощами в процесі трансформації країни стикалися при необхідності вирішення соціальних проблем в їх суспільстві. Особливо важко було протидіяти таким явищам, як безробіття, бідність і нищета.

11. Їх подальше просування буде залежати від підвищення рівня життя населення. Вирішальним фактором є ефективність і конкурентоспроможність економіки.

### Источники

1. *Balcerowicz L.* Socjalizm, kapitalizm, transformacja. Szkice z przełomu epok. – Warszawa: Wyd. Naukowe PWN, 1997. – 387 s.

2. *Bożyk P.* 24 kraje Europy Środkowej i Wschodniej. Transformacja. – Warszawa: Oficyna Wydawnicza SGH, 2002. – 147 s.

3. *Холлис Г., Плоккер К.* Пробуждение спящей красавицы. На пути к долгосрочному предоставлению социальных услуг в странах с переходной экономикой – Brussels: European Commission, 1998. – 409 с.; см. также английскую версию: *Waking sleeping beauty: towards a sustainable provision of social services in transitional countries.*

4. *Balcerowicz L.* Op.cit.

5. *Bożyk P.* Op.cit.

6. *Nowa Europa – Raport z transformacji / Pod red. D. Rosatiego.* XII Forum Ekonomiczne, Krynica 5–7 września 2002. – Warszawa: Fundacja Instytutu Studiów Wschodnich, 2002. – 320 s.

7. *Śleszyński P.* Światowa struktura PKB // Atlas świata. – Kraków: Wyd. Opres, 2001. – 156 s.

8. *Szpak J.* Historia gospodarcza powszechna. – Warszawa: PWE, 1997. – 350 s.

9. *Morawski W.* Socjologia ekonomiczna. Problemy. Teoria. Empiria – Warszawa: Wyd. Naukowe PWN, 2001. – 396 s.

10. *Krawczyk R.* Miary wolności ekonomicznej jako funkcjonalny miernik poziomu globalizacji // *Gospodarka Polski wobec globalnych wyzwań rozwoju / Red. Kowalczewski W.* – Warszawa: Wyd. Akademickie Dialog, 2000 – S. 51–73.

11. *Gwiazda A.* Globalizacja i regionalizacja gospodarki światowej. – Toruń: Wyd. A. Marszałek, 1998. – 165 s.

12. *Stonehouse E., Hamill J., Campbell D., Purdie T.* Globalizacja. Strategia i zarządzanie. – Warszawa: Wyd. Felberg SJA, 2001. – 383 s.

13. *Kuciński K.* Gospodarka globalna. – Poznań: Wyd. Kurpisz, 2002. – 271 s.

14. *Krawczyk R.* Op.cit.; Измерение уровня глобализации организаций описывает G.S. Yip – см. Yip G.S. *Strategia globalna.* – Warszawa: PWE, 2004. – 520 s.

15. *Kleer J.* Globalizacja gospodarki a integracja regionalna // *Kleer J. i inni. Globalizacja gospodarki światowej a integracja regionalna. Konsekwencje dla Polski.* – Warszawa: Dom Wydawniczy Elipsa, 1998 – S. 18–37.
16. *Krzysztofek K.* Janusowe oblicze globalizacji // *Rzeczpospolita.* – 2002. – № 117.
17. *Michałków I.* Globalizacja a gospodarcze perspektywy rozwojowe Polski i świata // *Gospodarka Polski wobec globalnych wyzwań rozwoju / Pod red. W. Kowalczewskiego.* – Warszawa: Wyd. Akademickie Dialog, 1998.
18. *Anioł W.* Paradoxy globalizacji. – Warszawa: Oficyna Wydawnicza Aspra – JR, 2002. – 385 s.
19. *Thurow L.C.* Przyszłość kapitalizmu. Jak dzisiejsze siły ekonomiczne kształtują świat jutra. – Wrocław: Wyd. Dolnośląskie, 1999. – 432 s.
20. *Anioł W.* Op.cit.
21. *Kukliński A.* Przedmowa // *Globalizacja polskich metropolii / Red. Kukliński A., Kołodziejski J., Markowski T., Dziemidowicz W.* – Warszawa: Oficyna Wyd. Rewasz, 2000. – S. 9–10.
22. *Drucker F. P.* Społeczeństwo pokapitalistyczne. – Warszawa: Wyd. Naukowe PWN, 1999. – 180 s.
23. *Makać A.* Istota i formy międzynarodowej integracji gospodarczej // *Red. Kisiel-Łowczyk A. B. Współczesna gospodarka rynkowa.* – Gdańsk: Wyd. Uniwersytetu Gdańskiego, 1997. – S. 203–217.
24. *Kleer J.* Op.cit.
25. *Liberska B.* Procesy globalizacji i regionalizacji w gospodarce światowej // *Kleer J. i inni. Globalizacja gospodarki światowej a integracja regionalna. Konsekwencje dla świata i Polski.* – Warszawa: Dom Wydawniczy Elipsa, 1998. – S. 38–65.
26. *Michałków I.* Aktualne problemy geografii ekonomicznej // *Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Działalności Gospodarczej.* – 1998. – № 3.
27. *Nowa Europa.* Op.cit.
28. *Ibidem.*
29. *Sirojć Z.* Niektóre uwarunkowania restrukturyzacji polskiego przemysłu w perspektywie integracji z Unią Europejską // *Międzynarodowe uwarunkowania rozwoju polskiej gospodarki / Pod red. J. Gudowskiego / Zeszyty Naukowe WSDG,* 1999. – № 4 – S. 71–76.
30. *Gudowski J.* Rolnictwo w krajach przechodzących etap liberalizacji gospodarczej // *Nowa polityka gospodarcza w krajach przechodzących proces liberalizacji gospodarczej / Pod red. J. Gudowskiego i U. Zuławskiej.* – Warszawa: Wyd. Akademickie Dialog, 1998. – S. 9–38.
31. *Rosja 2002 / Pod red. A. Nieszczađina.* – Warszawa: Wyd. Instytutu Studiów Wschodnich, 2002. – 96 s.
32. *Buszko A.* Przebieg procesu transformacji w Słowenii // *Przegląd Środkowoeuropejski.* – 2004. – № 37. – S. 29 – 36.
33. *Koseski A.* Główne problemy transformacji w Republice Macedonii // *Transformacja systemowa w krajach Europy Środkowej i Wschodniej. 1989–2002.* – Bydgoszcz-Pułtusk: Wyższa Szkoła Humanistyczna, 2003. – S. 151–164.
34. *Kołodko G.W.* Globalizacja a perspektywy rozwoju krajów posocjalistycznych. – Toruń: Wyd. Dom Organizatora, 2001. – 237 s.
35. *Nowa Europa.* Op.cit.
36. *Barr N.* Reforma państwa opiekuńczego w krajach postkomunistycznych // *Po dziesięciu latach – transformacja i rozwój w krajach postkomunistycznych / Pod red. J. Nenemana.* – Warszawa: Centrum Analiz Społeczno-Ekonomicznych, 2000. – S. 183–230.
37. *Golinowska S.* Komentarz do opracowania N. Barra „Reforma państwa opiekuńczego w państwach postkomunistycznych”. Op.cit. – S. 231–248.
38. *Wojtaszczyk K. A.* Transformacja systemowa w Europie Wschodniej – próba bilansu // *Transformacja systemowa.* Op.cit. – S. 11–17.