
ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СТРАН МИРА И ЕГО ДИНАМИКА

*Ю. А. Чернецкий,
доктор социологических наук,
заведующий кафедрой международной экономики
Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина*

Человеческий потенциал и трудовые ресурсы являются важным компонентом системы глобальных экономических ресурсов, значение которого неуклонно возрастает. В данном контексте считаем принципиально важным говорить прежде всего о **человеческом потенциале** мирового хозяйства и стран мира в целом, а не о таком его отдельном, пусть даже ключевом, элементе, как *трудовые ресурсы* – часть населения, обладающая физическим развитием, умственными способностями, знаниями, умениями и навыками, необходимыми для осуществления полезной деятельности в общественном производстве. Этот акцент правомерен хотя бы потому, что экономика, как известно, не сводится лишь к производству даже в широком смысле, охватывающем распределение и обмен. В экономической системе общества всё более важную роль играет конечное потребление населением товаров и услуг. А отсюда вытекает экономическая значимость и количественных характеристик, и качественного уровня не только трудовых, но и вообще человеческих ресурсов.

Изучение человеческого потенциала планеты логично начинать с рассмотрения численности, состава и динамики *населения мира* и его главных регионов, а также некоторых показателей воспроизводства населения. Ключевая статистическая информация по этим вопросам приведена в табл. 1.

Население нашей планеты за последнее столетие увеличилось более чем в четыре раза: в начале XX века оно составляло 1,5 млрд. чел., а в начале XXI, как видим, превысило 6 млрд. При этом темпы его роста замедляются: в 60-е годы среднегодовой прирост равнялся 2,1%, в 70-е – 1,9%, в 80-е – 1,7%, за период 1990–2003 гг. – 1,4%, а на период 2002–2015 гг. прогнозируется среднегодовой прирост в 1,1%. При этом динамика населения в отдельных странах и регионах отличается крайней неравномерностью.

Уверены, что читатель получит интеллектуальное удовольствие и познавательную пользу от самостоятельной работы над материалами табл. 1. Отметим лишь следующее.

Таблиця 1

Население тридцати крупнейших национальных экономик и основных групп стран мира: численность, структура, состояние и прогноз динамики

	Общая численность населения, млн. чел.		Среднегодовой прирост, %		Плотность, чел. на кв. км (2003)	Доля городского населения, %*	Доля лиц моложе 15 лет, %*	Доля лиц в возрасте 65 лет и старше, %*	Общий коэффициент фертильности, 2000-2005
	2003	2015	1990-2003	2002-2015					
США	291,0	329,7	1,2	1,0	32	79,8	21,6	12,2	2,1
Китай	1 288,4	1 402,3	1,0	0,6	138	37,7	23,7	7,1	1,8
Япония	127,2	127,2	0,2	(.)	349	65,3	14,3	18,2	1,3
Индия	1 064,4	1 246,4	1,7	1,3	358	28,1	33,3	5,1	3,0
Германия	82,6	82,5	0,3	(.)	237	87,9	15,2	17,1	1,4
Франция	59,7	62,8	0,4	0,4	109	76,1	18,6	16,2	1,9
Великобритания	59,3	61,3	0,2	0,3	246	89,0	18,7	15,9	1,6
Италия	57,6	55,5	0,1	-0,3	196	67,3	14,1	18,7	1,2
Бразилия	176,6	202,0	1,4	1,0	21	82,4	28,3	5,4	2,2
Россия	143,4	133,4	-0,3	-0,6	8	73,3	16,5	13,2	1,1
Канада	31,6	34,1	1,0	0,7	3	80,1	18,4	12,8	1,5
Мексика	102,3	119,6	1,6	1,2	54	75,2	32,8	5,0	2,5
Испания	41,1	41,2	0,4	(.)	82	76,4	14,3	17,0	1,2
Республика Корея	47,9	49,7	0,9	0,4	485	80,1	20,3	7,8	1,4
Индонезия	214,5	250,4	1,4	1,1	118	44,5	29,9	5,1	2,4
Австралия	19,9	21,7	1,2	0,8	3	91,6	20,1	12,5	1,7
Турция	70,7	82,1	1,8	1,2	92	65,8	30,7	5,7	2,4
Нидерланды	16,2	16,8	0,6	0,3	479	65,4	18,4	13,8	1,7
ЮАР	45,3	44,3	1,9	-0,1	37	56,5	33,2	3,9	2,6
Таиланд	62,0	69,6	0,8	0,9	121	31,6	25,6	5,8	1,9
Иран	66,4	81,4	1,5	1,4	41	65,9	32,6	4,5	2,3
Аргентина	38,4	43,4	1,3	1,0	14	89,9	27,3	9,9	2,4
Польша	38,2	38,2	0,0	-0,1	125	61,8	17,9	12,5	1,3
Филиппины	81,5	96,3	2,2	1,6	273	60,2	36,6	3,7	3,2
Пакистан	148,4	204,5	2,4	2,4	193	33,7	41,5	3,7	5,1
Колумбия	44,4	52,2	1,8	1,4	43	76,0	32,1	4,9	2,6
Саудовская Аравия	22,5	32,7	2,7	2,5	10	87,2	39,1	2,7	4,5
Бельгия	10,3	10,5	0,3	0,1	342	97,2	17,2	17,3	1,7
Египет	67,6	90,0	1,9	1,9	68	42,1	35,2	4,6	3,3
Украина	48,4	44,4	-0,5	-0,7	83	67,2	16,5	14,6	1,2
Мир в целом	6 271,7	7 197,2	1,4	1,1	48	47,8	29,4	7,1	2,7

ДЕМОЕКОНОМІЧНІ ТА ДЕМОСОЦІАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ

	Общая численность населения, млн. чел.		Среднегодовой прирост, %		Плотность, чел. на кв. км (2003)	Доля городского населения, %*	Доля лиц моложе 15 лет, %*	Доля лиц в возрасте 65 лет и старше, %*	Общий коэффициент фертильности, 2000-2005
	2003	2015	1990-2003	2002-2015					
Развивающиеся страны	4 936,9*	5 868,2	1,9**	1,3	53***	41,4	32,2	5,2	2,9
Наименее развитые страны	700,9*	941,9	2,5**	2,3	...	26,1	42,9	3,1	5,1
Арабские государства	296,6*	389,7	2,7**	2,1	28***	54,2	37,1	3,7	3,8
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	1 917,6*	2 124,6	1,4**	0,8	117***	40,2	25,8	6,5	2,0
Латинская Америка и Карибский бассейн	530,2*	622,5	1,9**	1,2	27***	76,2	31,1	5,6	2,5
Южная Азия	1 480,3*	1 805,3	2,1**	1,5	298***	29,6	34,8	4,7	3,3
Африка южнее Сахары	641,0*	843,1	2,7**	2,1	30***	35,0	44,3	3,0	5,4
Центральная и Восточная Европа и СНГ	408,9*	398,4	0,4**	-0,2	20***	62,8	19,5	12,2	1,4
Организация экономического сотрудничества и развития	1 148,1*	1 227,7	0,8**	0,5	...	75,7	20,2	13,3	1,8
Страны ОЭСР с высоким доходом	911,6*	962,9	0,6**	0,4	...	77,3	18,2	14,8	1,7
Страны с высоким доходом	971,4	997,7	0,7	0,4	31	77,8	18,3	14,6	1,7
Страны со средним доходом	2 990,1	3 027,9	1,1	0,8	43	52,8	26,3	7,0	2,1
Страны с низким доходом	2 310,3	3 169,0	2,0	1,6	76	31,2	37,0	4,3	3,7

... — данные отсутствуют. (.) — величина составляет менее половины единицы наблюдения

Примечания: * Данные за 2002 г.; они, как и цифры относительно прироста населения в период до 2015 г. (которые по Китаю охватывают также Тайвань, его провинцию) и общего коэффициента фертильности, соответствуют усреднённым оценочно-прогнозным сведениям. ** Среднегодовой прирост указан за период 1975–2002 гг. *** Плотность населения приведена: по строке «Развивающиеся страны» и по всем выделенным регионам — для объединённой группы стран с низким и средним доходом, вычленяемой Всемирным банком; по строке «Арабские страны» — для всего региона Среднего Востока и Северной Африки; по строке «Центральная и Восточная Европа и СНГ» — включая Турцию.

Источники: Human Development Report 2004. Cultural Liberty in Today's Diverse World / United Nations Development Programme. — New York: Hochstetter, 2004. — P. 152–155; World Development Report 2005: A Better Investment Climate for Everyone / The World Bank. — New York: Oxford University, 2004. — P. 256–257.

Во-первых, прогнозируется дальнейшее увеличение доли в населении мира группы стран, относимых сегодня Всемирным банком к числу развивающихся (включая двух членов ОЭСР – Мексику и Турцию): с 79 до почти 82%. Соответственно снизится доля как нынешних членов ОЭСР с высоким доходом (24 государства), так и стран ЦВЕ и СНГ (в число которых включаются четыре государства-члена ОЭСР – Венгрия, Польша, Словакия и Чехия): соответственно с 15 до 13% и с менее чем 7 до менее чем 6%. Если оправдаются указанные прогнозы, население Украины тоже уменьшится как абсолютно (на 4 млн. чел.), так и относительно (его доля в населении планеты снизится с 0,8% в 2003 г. до 0,6% в 2015 г.). Для обеспечения нормальной социально-экономической перспективы Украине очень важно переломить негативные демографические тенденции, не допустить усугубления отставания от других крупных стран по численности населения.

Во-вторых, ожидается по-прежнему опережающий рост населения наименее развитых стран (49 государств и территорий, среди них такие крупные, как Афганистан, Бангладеш, Демократическая Республика Конго, Мьянма, Танзания, Эфиопия; вообще же огромно преобладание в этой группе стран Африки к югу от Сахары): за период 2002–2015 гг. их доля в населении мира возрастёт с 11 до 13%. Хроническая, безысходная бедность этих народов – беда, боль и позор всего мира. Демографическая динамика лишней раз свидетельствует о необходимости скорейшего совместного решения проблемы национальной нищеты, имеющей глобальное измерение.

В-третьих, сохраняет актуальность разграничение двух основных типов возрастной структуры населения. Первый, характерен для большинства развивающихся стран, отличается очень высокой долей детских возрастов и небольшим удельным весом людей пожилого возраста (65 лет и старше). Второй, который характерен для промышленно развитых стран как с рыночной, так и с переходной экономикой, отмечен, наоборот, пониженной долей детских возрастов и высокой долей пожилых людей. И демографическое омоложение (I тип воспроизводства), и демографическое старение (II тип воспроизводства) населения влекут за собой ряд негативных последствий для динамики трудовых ресурсов. В обоих случаях чрезмерно низким становится удельный вес лиц трудоспособного возраста [1].

Согласно прогнозам, острота этой проблемы усугубится для группы стран с высоким доходом (где доля населения моложе 15 лет уменьшится с 18,3% в 2002 г. до 16,6% в 2015 г., а в возрасте 65 лет и старше заметно возрастёт – с 14,6% в 2002 г. до 17,7% в 2015 г.). Практически на нынешнем уровне она сохранится как для группы развивающихся стран в целом (где доля населения моложе 15 лет уменьшится с 32,2% в 2002 г. до 28,2% в 2015 г., а в возрасте 65 лет и старше возрастёт, но незначительно – с 5,2% в 2002 г. до 6,4% в 2015 г.), так и в большей степени для наименее развитых стран (уменьшение с 42,9% до 40,1% и увеличение с 3,1% до 3,3%), соответственно, стран Африки к югу от Сахары (с 44,3% до 41,9% и с 3,0% до 3,3%), арабских государств (с 37,1% до 33,5% и с 3,7% до 4,3%), стран Южной Азии (уменьшение с 34,8% до 29,6% и увеличение с 4,7% до 5,6%).

В то же время продолжают выравнивание ситуации развивающиеся страны Восточной Азии и Тихоокеанского региона (уменьшение с 25,8% до 21,4% и увеличение с 6,5% до 8,4%), включая опережающий субрегион в целом Китай, соответственно (с 23,7% до 19,4% и с 7,1% до 9,4%), и Латинской Америки и Карибского бассейна (с 31,1% до 26,3% и с 5,6% до 7,3%), включая также имеющие показатели лучше среднерегionalных крупнейшее его государство – Бразилию (уменьшение с 28,3% до 24,1% и увеличение с 5,4% до 7,5%) [2].

Далее обратимся собственно к проблемам человеческого потенциала. Общим показателем степени его развития является *индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП)* (англ. “human development index (HDI)”). Во многих отечественных источниках наименование этого показателя переводится как *индекс человеческого развития*, сокращённо — *ИЧР*. Согласно определению, разработанному и используемому специалистами Программы развития Организации Объединённых Наций (ПРООН), ИРЧП измеряет средний уровень достижений данной страны в трёх важнейших элементах развития человеческого потенциала:

- долгой и здоровой жизни, измеряемой показателем ожидаемой при рождении продолжительности жизни;
- знаниях, измеряемых уровнем грамотности взрослого населения (вес — две трети) и валовым коэффициентом поступивших в учебные заведения (вес — одна треть);
- достойном уровне жизни, измеряемом показателем ВВП на душу населения (по паритету покупательной способности в долл. США) [3].

По нашему убеждению, сведения относительно ИРЧП и показателей, на основе которых осуществляется его расчёт, просто вызывают о необходимости **группирования стран мира по уровню развития человеческого потенциала**, существенно отличающегося от классификации, используемой ПРООН. По итогам 2002 г. отчётливо вырисовались следующие шесть групп:

1) страны с наиболее высоким уровнем развития человеческого потенциала (ИРЧП 0,900 и выше) — 25 стран;

2) передовая группа стран со средним уровнем развития человеческого потенциала (ИРЧП от 0,820 до 0,899) — также 25 стран;

3) вторая группа стран со средним уровнем развития человеческого потенциала (ИРЧП от 0,735 до 0,819) — 50 стран;

4) низшая группа стран со средним уровнем развития человеческого потенциала (ИРЧП от 0,570 до 0,734) — 29 стран;

5) страны с низким уровнем развития человеческого потенциала (ИРЧП от 0,450 до 0,569) — 26 стран;

6) страны с критически низким уровнем развития человеческого потенциала (ИРЧП ниже 0,450) — 22 страны.

Именно данная группировка, а не классификация ПРООН, выступает базовой для наших исследований этой проблематики.

В табл. 2 страны мира ранжированы по **объёму человеческого потенциала** — показателю, который мы считаем целесообразным ввести в широкий научный оборот. Его можно определить как категорию, воплощающую единство количественной характеристики человеческих ресурсов и присущего им в рамках данной хозяйственной системы социально-экономического качества, отражаемого индексом развития человеческого потенциала. На наш взгляд, именно в учёте подобного единства состоит эвристическая ценность этого показателя. Количество условных *единиц человеческого потенциала (ЕЧП)*, которым обладает страна, определяется путём умножения численности населения на ИРЧП.

Таблиця 2

Динамика уровня развития и объём человеческого потенциала стран мира

Рейтинг по объёму человеческого потенциала в 2002 г.	Индекс развития человеческого потенциала							Объём человеческого потенциала (млн. ЕЧП), 2002 г.*	Темп роста ИРЧП за период наблюдения
	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2002		
1. Китай	0,523	0,557	0,593	0,627	0,683	0,721	0,745	964,7	1,424
2. Индия	0,411	0,437	0,476	0,514	0,548	0,579	0,595	624,5	1,448
3. США	0,866	0,886	0,899	0,914	0,926	0,935	0,939	273,2	1,084
4. Индонезия	0,467	0,529	0,582	0,623	0,662	0,680	0,692	150,2	1,482
5. Бразилия	0,644	0,680	0,695	0,714	0,739	0,771	0,775	136,6	1,203
6. Япония	0,854	0,879	0,894	0,910	0,924	0,934	0,938	119,6	1,098
7. Российская Федерация	0,813	0,771	...	0,795	114,6	0,978
8. Мексика	0,688	0,734	0,753	0,761	0,776	0,800	0,802	81,8	1,166
9. Германия	...	0,860	0,868	0,887	0,911	...	0,925	76,2	1,076
10. Пакистан	0,346	0,373	0,405	0,444	0,473	...	0,497	74,5	1,436
11. Бангладеш	0,345	0,363	0,388	0,417	0,445	0,497	0,509	73,2	1,475
12. Филиппины	0,653	0,686	0,692	0,719	0,735	...	0,753	59,2	1,153
13. Нигерия	0,324	0,385	0,401	0,430	0,455	...	0,466	56,3	1,438
14. Франция	0,852	0,867	0,880	0,902	0,919	0,929	0,932	55,7	1,094
15. Вьетнам	0,610	0,649	0,686	0,691	55,5	1,133
16. Великобритания	0,845	0,853	0,862	0,883	0,921	0,932	0,936	55,3	1,108
17. Италия	0,841	0,856	0,865	0,887	0,904	0,915	0,920	52,9	1,094
18. Турция	0,590	0,614	0,651	0,683	0,713	...	0,751	52,8	1,273
19. Иран	0,565	0,569	0,610	0,649	0,693	0,723	0,732	49,9	1,296
20. Таиланд	0,613	0,651	0,676	0,707	0,742	...	0,768	47,8	1,253
21. Египет	0,438	0,487	0,539	0,577	0,608	...	0,653	46,0	1,491
22. Республика Корея	0,705	0,741	0,779	0,817	0,852	0,878	0,888	42,1	1,260
23. Украина	0,798	0,751	0,762	0,777	38,0	0,974
24. Испания	0,836	0,853	0,867	0,885	0,903	0,917	0,922	37,8	1,103
25. Колумбия	0,661	0,689	0,706	0,727	0,751	0,771	0,773	33,6	1,169
26. Польша	0,802	0,816	0,843	0,850	32,8	1,060
27. Аргентина	0,784	0,799	0,808	0,810	0,832	0,854	0,853	32,4	1,088
28. ЮАР	0,655	0,672	0,697	0,729	0,735	0,690	0,666	29,8	1,017
29. Канада	0,869	0,885	0,908	0,928	0,933	0,939	0,943	29,5	1,085
30. Мьянма	0,551	26,9	--
31. Эфиопия	0,281	0,305	0,319	0,345	0,359	24,8	1,278
32. Алжир	0,504	0,554	0,603	0,642	0,664	0,693	0,704	22,0	1,397
33. Перу	0,642	0,672	0,696	0,706	0,733	...	0,752	20,2	1,171
34. Венесуэла	0,716	0,730	0,739	0,759	0,768	0,776	0,778	19,6	1,087
35. Малайзия	0,614	0,657	0,693	0,720	0,759	0,789	0,793	19,0	1,292
36. Демократическая Республика Конго	0,410	0,418	0,425	0,414	0,380	...	0,365	18,7	0,890
37. Марокко	0,429	0,474	0,510	0,542	0,571	0,603	0,620	18,7	1,445
38. Австралия	0,847	0,864	0,877	0,892	0,932	0,942	0,946	18,4	1,117
39. Узбекистан	0,687	...	0,709	18,2	1,032
40. Саудовская Аравия	0,602	0,656	0,671	0,707	0,741	0,764	0,768	18,0	1,276
41. Румыния	0,771	0,769	0,773	0,778	17,4	1,009
42. Судан	0,344	0,372	0,394	0,427	0,465	0,492	0,505	16,6	1,468
43. Кения	0,445	0,490	0,515	0,540	0,524	0,496	0,488	15,4	1,097
44. Нидерланды	0,865	0,877	0,891	0,907	0,927	0,938	0,942	15,2	1,089
45. Танзания	0,413	0,406	0,403	0,407	14,8	0,985
46. Шри-Ланка	0,613	0,648	0,674	0,698	0,719	...	0,740	14,0	1,207
47. Чили	0,703	0,738	0,761	0,784	0,814	0,835	0,839	13,1	1,193
48. Непал	0,291	0,330	0,372	0,418	0,455	0,488	0,504	12,4	1,732
49. Сирия	0,534	0,576	0,611	0,635	0,663	0,683	0,710	12,4	1,330
50. Уганда	0,395	0,395	0,404	...	0,493	12,3	1,248

ДЕМОЕКОНОМІЧНІ ТА ДЕМОСОЦІАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ

Рейтинг по объёму человеческого потенциала в 2002 г.	Индекс развития человеческого потенциала							Объём человеческого потенциала (млн. ЕЧП), 2002 г.*	Темп роста ИРЧП за период наблюдения
	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2002		
51. Казахстан	0,767	0,725	0,744	0,766	11,9	0,999
52. Гана	0,439	0,467	0,481	0,511	0,532	0,560	0,568	11,6	1,294
53. Греция	0,832	0,847	0,860	0,870	0,875	0,894	0,902	9,9	1,084
54. Бельгия	0,845	0,862	0,876	0,897	0,927	0,940	0,942	9,7	1,115
55. Эквадор	0,630	0,674	0,696	0,710	0,719	...	0,735	9,4	1,167
56. Йемен	0,392	0,435	0,469	0,482	9,3	1,230
57. Куба	0,809	9,1	--
58. Португалия	0,785	0,800	0,823	0,847	0,876	0,892	0,897	9,0	1,143
59. Чехия	0,843	0,856	0,868	8,9	1,030
60. Швеция	0,863	0,873	0,885	0,895	0,928	0,943	0,946	8,4	1,096
61. Венгрия	0,777	0,793	0,807	0,807	0,810	0,837	0,848	8,4	1,091
62. Малагаскар	0,400	0,433	0,429	0,436	0,443	0,469	0,469	7,9	1,173
63. Камерун	0,415	0,462	0,504	0,519	0,508	...	0,501	7,9	1,207
64. Камбоджа	0,540	0,551	0,568	7,8	1,052
65. Белоруссия	0,785	0,752	0,775	0,790	7,8	1,006
66. Гватемала	0,510	0,546	0,559	0,583	0,613	0,642	0,649	7,8	1,273
67. Австрия	0,842	0,856	0,870	0,893	0,913	0,931	0,934	7,6	1,109
68. Тунис	0,516	0,574	0,623	0,656	0,696	0,734	0,745	7,2	1,444
69. Швейцария	0,878	0,889	0,895	0,909	0,918	0,932	0,936	6,7	1,066
70. Мозамбик	...	0,298	0,286	0,310	0,318	0,342	0,354	6,5	1,188
71. Кот-д'Ивуар	0,382	0,416	0,428	0,429	0,410	0,402	0,399	6,5	1,045
72. Болгария	...	0,768	0,788	0,795	0,784	0,791	0,796	6,4	1,036
73. Доминиканская Республика	0,617	0,648	0,670	0,678	0,699	0,731	0,738	6,3	1,196
74. Гонконг	0,760	0,799	0,826	0,862	0,879	...	0,903	6,3	1,188
75. Зимбабве	0,547	0,572	0,629	0,617	0,571	0,511	0,491	6,3	0,898
76. Азербайджан	0,746	6,2	--
77. Боливия	0,512	0,548	0,580	0,603	0,635	0,670	0,681	5,9	1,330
78. Израиль	0,794	0,818	0,839	0,857	0,880	0,907	0,908	5,7	1,144
79. Дания	0,872	0,881	0,889	0,897	0,912	0,929	0,932	5,0	1,069
80. Ангола	0,381	5,0	--
81. Финляндия	0,839	0,859	0,876	0,899	0,913	0,933	0,935	4,9	1,114
82. Малави	0,315	0,347	0,360	0,368	0,408	0,395	0,388	4,6	1,232
83. Сальвадор	0,590	0,590	0,610	0,648	0,686	0,713	0,720	4,6	1,220
84. Гондурас	0,517	0,568	0,599	0,624	0,646	...	0,672	4,6	1,300
85. Словакия	0,842	4,5	--
86. Сенегал	0,315	0,332	0,359	0,382	0,398	0,425	0,437	4,3	1,387
87. Норвегия	0,866	0,886	0,897	0,911	0,935	0,954	0,956	4,3	1,104
88. Ливия	0,794	4,3	--
89. Парагвай	0,667	0,701	0,708	0,719	0,738	0,751	0,751	4,3	1,126
90. Замбия	0,466	0,474	0,485	0,466	0,418	0,389	0,389	4,2	0,835
91. Таджикистан	0,719	0,719	0,651	0,655	0,671	4,2	0,933
92. Мали	0,232	0,262	0,269	0,288	0,309	...	0,326	4,1	1,405
93. Иордания	...	0,639	0,663	0,682	0,707	0,741	0,750	4,0	1,174
94. Грузия	0,739	3,8	--
95. Буркина-Фасо	0,239	0,262	0,287	0,302	0,312	0,323	0,302	3,8	1,264
96. Гаити	...	0,443	0,459	0,455	0,448	...	0,463	3,8	1,045
97. Сингапур	0,724	0,761	0,784	0,821	0,859	...	0,902	3,8	1,246
98. Хорватия	0,806	0,798	0,823	0,830	3,7	1,030
99. Ирландия	0,810	0,825	0,844	0,869	0,893	0,926	0,936	3,7	1,156
100. Туркмения	0,752	3,6	--
101. Руанда	0,341	0,386	0,397	0,351	0,341	0,413	0,431	3,6	1,264
102. Киргизия	3,6	--
103. Гвинея	0,425	3,6	--
104. Никарагуа	0,565	0,576	0,584	0,589	0,624	0,643	0,667	3,5	1,181
105. Новая Зеландия	0,847	0,853	0,867	0,874	0,904	0,921	0,926	3,5	1,093

ДЕМОЕКОНОМІЧНІ ТА ДЕМОСОЦІАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ

Рейтинг по объёму человеческого потенциала в 2002 г.	Индекс развития человеческого потенциала							Объём человеческого потенциала (млн. ЕЧП), 2002 г.*	Темп роста ИРЧП за период наблюдения
	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2002		
106. Коста-Рика	0,745	0,770	0,774	0,791	0,810	0,829	0,834	3,4	1,119
107. Нигер	0,237	0,257	0,250	0,259	0,265	0,279	0,292	3,4	1,232
108. Босния и Герцеговина	0,781	3,2	--
109. Чад	0,260	0,260	0,301	0,326	0,335	0,363	0,379	3,1	1,458
110. Папуа – Новая Гвинея	0,423	0,444	0,465	0,482	0,522	0,540	0,542	3,0	1,281
111. Литва	0,823	0,789	0,829	0,842	2,9	1,023
112. Лаос	0,422	0,449	0,485	0,520	0,534	2,9	1,265
113. Молдавия	0,736	0,684	0,673	0,681	2,9	0,925
114. Уругвай	0,759	0,779	0,785	0,803	0,816	...	0,833	2,8	1,097
115. Бенин	0,288	0,324	0,351	0,356	0,381	0,406	0,421	2,8	1,462
116. Ливан	0,673	0,732	0,752	0,758	2,7	1,126
117. Палестина	0,726	2,5	--
118. Панама	0,708	0,735	0,746	0,748	0,771	0,791	0,791	2,5	1,117
119. Албания	0,691	0,702	0,702	0,740	0,781	2,4	1,130
120. ОАЭ	0,744	0,777	0,785	0,805	0,803	...	0,824	2,4	1,108
121. Того	0,396	0,445	0,445	0,474	0,486	0,491	0,495	2,4	1,250
122. Армения	0,751	0,708	...	0,754	2,3	1,004
123. Бурунди	0,282	0,306	0,332	0,338	0,311	0,325	0,339	2,2	1,202
124. Оман	0,493	0,546	0,640	0,696	0,733	0,761	0,770	2,2	1,562
125. Кувейт	0,761	0,776	0,778	...	0,810	0,834	0,838	2,0	1,101
126. Ямайка	0,687	0,695	0,699	0,726	0,737	0,752	0,764	2,0	1,112
127. Латвия	...	0,795	0,807	0,807	0,765	0,808	0,823	1,9	1,035
128. Словения	0,852	0,883	0,895	1,8	1,050
129. Конго	0,451	0,497	0,541	0,532	0,530	0,487	0,494	1,8	1,095
130. Эритрея	0,410	0,430	0,439	1,8	1,071
131. Монголия	0,650	0,656	0,629	0,658	0,668	1,7	1,028
132. Македония	0,793	1,6	--
133. ЦАР	0,334	0,351	0,373	0,375	0,366	...	0,361	1,4	1,081
134. Сьерра-Леоне	0,273	1,3	--
135. Мавритания	0,339	0,362	0,382	0,387	0,423	0,449	0,465	1,3	1,372
136. Намибия	0,667	0,625	0,607	1,2	0,910
137. Бутан	0,536	1,2	--
138. Эстония	0,817	0,796	0,839	0,853	1,1	1,044
139. Ботсвана	0,503	0,574	0,633	0,675	0,666	0,620	0,589	1,1	1,171
140. Тринидад и Тобаго	0,735	0,768	0,786	0,791	0,793	0,806	0,801	1,0	1,090
141. Маврикий	...	0,658	0,689	0,723	0,747	0,775	0,785	0,9	1,193
142. Лесото	0,457	0,499	0,517	0,544	0,549	0,513	0,493	0,9	1,079
143. Габон	0,648	0,8	--
144. Кипр	...	0,791	0,812	0,835	0,855	0,880	0,883	0,7	1,116
145. Гамбия	0,283	0,418	0,448	0,452	0,6	1,597
146. Фиджи	0,659	0,683	0,698	0,722	0,744	0,751	0,758	0,6	1,150
147. Бахрейн	...	0,746	0,779	0,808	0,825	0,835	0,843	0,6	1,130
148. Гайана	0,677	0,683	0,679	0,697	0,706	0,724	0,719	0,6	1,062
149. Свазиленд	0,516	0,544	0,565	0,611	0,606	0,548	0,519	0,6	1,006
150. Катар	0,833	0,5	--
151. Гвинея-Бисау	0,254	0,262	0,282	0,311	0,339	0,354	0,350	0,5	1,378
152. Люксембург	0,838	0,850	0,856	0,882	0,908	0,928	0,933	0,4	1,113
153. Коморские Острова	...	0,479	0,498	0,501	0,509	0,521	0,530	0,4	1,106
154. Кабо-Верде	0,623	0,675	...	0,717	0,4	1,151
155. Экваториальная Гвинея	0,483	0,504	0,528	0,670	0,703	0,4	1,455
156. Мальта	0,726	0,763	0,789	0,824	0,850	0,873	0,875	0,4	1,205
157. Джибути	0,450	0,452	0,454	0,3	1,009
158. Суринам	0,780	0,3	--

ДЕМОЕКОНОМІЧНІ ТА ДЕМОСОЦІАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ

Рейтинг по объёму человеческого потенциала в 2002 г.	Индекс развития человеческого потенциала							Объём человеческого потенциала (млн. ЕЧП), 2002 г.*	Темп роста ИРЧП за период наблюдения
	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2002		
159. Соломоновы Острова	0,624	0,3	--
160. Восточный Тимор	0,436	0,3	--
161. Исландия	0,862	0,885	0,895	0,913	0,919	0,939	0,941	0,3	1,092
162. Барбадос	0,804	0,827	0,837	0,851	0,859	0,888	0,888	0,3	1,104
163. Бруней	0,867	0,3	--
164. Багамы	...	0,809	0,820	0,825	0,812	...	0,815	0,2	1,007
165. Мальдивы	0,752	0,2	--
166. Белиз	...	0,707	0,717	0,747	0,768	0,773	0,737	0,2	1,042
167. Самоа	0,741	0,762	0,769	0,2	1,038
168. Сан-Томе и Принсипи	0,645	0,1	--
169. Вануату	0,570	0,1	--
170. Сейшельские Острова	0,853	0,1	--
171. Антигуа и Барбуда	0,800	0,1	--
172. Тонга	0,787	0,1	--
173. Сент-Люсия	0,777	0,1	--
174. Сент-Винсент и Гренадины	0,751	0,1	--
175. Гренада	0,745	0,1	--
176. Доминика	0,743	0,1	--
177. Сент-Китс и Невис	0,844	(.)	--
НЕКОТОРЫЕ ОСОБЫЕ ГРУППИРОВКИ ПРООН									
Развивающиеся страны	0,663	3 273,2	--
Наименее развитые страны	0,446	312,6	--
Арабские государства	0,651	193,1	--
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	0,740	1 419,0	--
Латинская Америка и Карибский бассейн	0,777	412,0	--
Южная Азия	0,584	864,5	--
Африка южнее Сахары	0,465	298,1	--
Центральная и Восточная Европа и СНГ	0,796	325,5	--
Организация экономического сотрудничества и развития	0,911	1 045,9	--
Страны ОЭСР с высоким доходом	0,935	852,3	--
Страны с высоким доходом**	0,933	878,1	--
Страны со средним доходом**	0,756	2 056,8	--
Страны с низким доходом**	0,557	1 426,4	--
Мир в целом	0,729	4 538,0	--

Условные обозначения: ... – данные отсутствуют. (.) – величина составляет менее половины единицы наблюдения. -- наблюдение ранее не проводилось.

Примечания: * Первоначальный расчёт нами осуществлялся с точностью до трёх цифр после запятой, и ранжирование производилось на основе этого показателя. В случае его равенства преимущество отдавалось стране с более высоким ИРЧП. ** Имеется в виду валовой национальный доход (ВНД) на душу населения; ранее этот показатель именовался валовым национальным продуктом (ВНП). Соответствующая классификация стран ежегодно уточняется Всемирным банком.

Источники: Human Development Report 2004. Cultural Liberty in Today's Diverse World / United Nations Development Programme. – New York: Hoechstetter, 2004. – P. 143–146, 152–155.

Понятно, что чем меньше численность населения страны, тем большее влияние на её место в рейтинге по объёму человеческого потенциала (сравнительно с рейтингом по численности населения) оказывает величина ИРЧП. Однако существенные сдвиги наблюдаются уже начиная с группы одиннадцати крупнейших стран, в каждой из которых проживало в 2002 г. более ста миллионов человек. Так, первая пятёрка выглядит одинаково в обоих рейтингах, но, например, Китай превосходил США по численности населения — в 4,4 раза, а по объёму человеческого потенциала — в 3,5 раза, Индия превосходила США по этим показателям в 3,6 и 2,3 раза соответственно; Китай, в свою очередь имеющий огромное преимущество над Индией по ИРЧП, превосходил её по численности населения всего лишь в 1,2 раза, по объёму человеческого потенциала — уже в 1,5 раза. На шестое место в рейтинге по объёму человеческого потенциала, оттеснив прочих гигантов, вырвалась высокоразвитая Япония, занимающая по численности населения только девятую позицию (кстати, уже в 2003 г. она уступила эту позицию имеющей громадное опережение по темпам прироста населения Нигерии). Российская Федерация в обоих рейтингах занимала седьмое место. На три ступеньки вверх в рейтинге по объёму человеческого потенциала, сравнительно с рейтингом по численности населения, поднялись замыкавшая упомянутую «группу одиннадцати» Мексика и шедшая во втором рейтинге двенадцатой, уступая Мексике на без малого двадцать миллионов человек, Германия. Нигерию же в рейтинге по объёму человеческого потенциала, кроме указанных государств, потеснили и восьмидесятимиллионные Филиппины. Украина в 2002 г. среди представленных 177 стран по численности населения делила 24-е место с Мьянмой, а по объёму человеческого потенциала, как видим, была 23-ей.

Если говорить о типологических группах стран, то на развивающиеся страны приходится четыре пятых населения и лишь немногим более двух третей объёма человеческого потенциала мира, тогда как на высокоразвитые страны ОЭСР (государства с высоким доходом) — одна седьмая часть населения и почти одна пятая часть человеческого потенциала планеты. Среди регионов мира в данном контексте масштабами выделяются сообщества развивающихся стран Восточной Азии и Тихоокеанского региона (чуть более 30% и народонаселения, и объёма человеческого потенциала мира), а также существенно отстающей от первого по ИРЧП Южной Азии (чуть менее одной четвёртой населения и одной пятой человеческого потенциала соответственно). Среди стран, по которым определяется ИРЧП, группа стран с высоким доходом сосредоточивает 15% населения и 20% человеческого потенциала, со средним доходом — 44% и 47%, с низким доходом — 41% населения и всего лишь 33% человеческого потенциала.

Что касается **динамики индекса развития человеческого потенциала**, то можно выделить несколько специфических её моделей. Для *группы стран с наиболее высоким уровнем развития человеческого потенциала* в целом за период наблюдений с 1975 по 2002 г. было характерно неуклонное, по понятным причинам не слишком быстрое, увеличение ИРЧП: типичный прирост этого показателя находился в пределах от 6,6% в Швейцарии до 11,7% в Австралии. Несколько стран этой группы и вплотную приблизившихся к ней государств-лидеров *передовой группы стран со средним уровнем развития человеческого потенциала*, которые в начале периода имели гораздо меньший ИРЧП, чем давние члены «клуба избранных», продемонстрировали опережающий прирост: весьма бурный, как Республика Корея (26,0%), Сингапур (24,6%), Мальта (20,5%) и Гонконг (18,8%), либо несколько менее впечатляющий, как Ирландия (15,6%), Израиль (14,4%), Португалия (14,3%), Кипр (11,6% с 1980 г.) и Словения (5,0% с 1995 г.).

Ряд стран смешанной *группы бывших республик Советского Союза* (Российская Федерация, Украина, Белоруссия, Армения, Казахстан, Таджикистан, Литва, Латвия, Эсто-

ния), *европейских и азиатских государств* – членов *социалистического лагеря* (Болгария, Румыния, Хорватия, Монголия) в первой половине 1990-х гг. испытал довольно значительное падение ИРЧП, сменившееся со середины 90-х гг. подъёмом. Интересно, что так же выглядела динамика ИРЧП экономически весьма благополучного государства, представляющего другой регион, – Багам. При этом ИРЧП РФ, Украины, Казахстана (и Багам) к 2002 г. ещё не вернулся на уровень 1990 г. Основная причина состоит в том, что не удалось восстановить наибольший за период 1975–2002 гг. объём ВВП на душу населения, рассчитанного по паритету покупательной способности: в Российской Федерации этот показатель за 2002 г. составил 8 230 долл., рекордный (за 1989 г.) – 11 030 долл.; в Украине – 4 870 долл. и (за 1989 г.) 9 550 долл.; в Казахстане 5 870 долл. и (за 1990 г.) 5 920 долл.; на Багамах – 16 690 долл. и (за 1989 г.) 17 930 долл. соответственно. Хуже всех постсоветских государств выглядит Молдавия, в которой падение ИРЧП продолжалось до 2000 г., а ВВП на душу населения по ППС составил в 2002 г. 1 470 долл. по сравнению с пиковыми 3 890 долл. за 1990 г. [4]. Но ряд бывших европейских (Польша, Венгрия) и азиатских (Вьетнам, Лаос) стран *социалистического лагеря* избежал подобного падения и продемонстрировал неуклонный рост ИРЧП. Албания в первой половине 90-х гг. сохранила достигнутый уровень ИРЧП, а с 1995 по 2002 г. обеспечила весьма существенный его прирост – на 11,3%.

Отражая специфику наибольшей – *второй группы стран со средним уровнем развития человеческого потенциала*, нужно прежде всего упомянуть о том, что с середины 1970-х гг. происходит неуклонное и бурное увеличение ИРЧП мирового гиганта – Китая: за рассматриваемый период прирост показателя составил 44,4%. Также обеспечили весьма бурное его повышение (в первых двух случаях устремившись вдогонку за ушедшими в более или менее далёкий отрыв региональными лидерами – Израилем, Сингапуром, Брунеем, Бахрейном, Кувейтом, Катаром и ОАЭ, а в третьем случае – выдвинувшись вместе с Мальдивами на роль региональных лидеров в области развития человеческого потенциала): в Юго-Восточной Азии – Малайзия (прирост 29,2%), Таиланд (25,3%); в регионе Северной Африки и Среднего Востока – Оман (56,2%), Саудовская Аравия (27,6%), Турция (27,3%), Тунис (44,4%); в Южной Азии – Шри-Ланка (42,4%). Следует отметить опережающие темпы увеличения ИРЧП целого ряда стран Латинской Америки – Чили (прирост 19,3%; сейчас входит вместе с соседкой Аргентиной в передовую группу стран со средним уровнем развития человеческого потенциала), Мексики (16,6%), Бразилии (20,3%), Колумбии (16,9%), Перу (17,1%), Эквадора (16,7%) – и государств, представляющих два из трёх упомянутых в предыдущем предложении регионов, – Филиппин (15,3%), Ливана (12,6% с 1990 г.), Иордании (17,4%).

Подобно тому, как отражение специфики второй группы мы начали с характеристики положения дел в Китае, обращаясь к проблематике *нижней группы стран со средним уровнем развития человеческого потенциала*, в первую очередь акцентируем внимание на том, что с середины 70-х гг. происходит неуклонное и бурное увеличение ИРЧП двух мировых гигантов – Индонезии (за рассматриваемый период прирост показателя составил 48,2%) и Индии (прирост 44,8%). Также заметно опережающим является повышение ИРЧП ряда стран Ближнего и Среднего Востока – Ирана (прирост 29,6%), Сирии (33,0%), Алжира (39,7%), Египта (49,1%), Марокко (44,5%) – и Латинской Америки – Боливии (33,0%), Гондураса (30,0%), Гватемалы (27,3%).

Что касается *группы стран с низким уровнем развития человеческого потенциала*, то заслуживают упоминания прежде всего достижения Непала (73,2% – мировой рекорд по приросту ИРЧП за период 1975–2002 гг.), и весьма существенное увеличение ИРЧП ещё двух крупных стран Южной Азии – Бангладеш (прирост 47,5%) и Пакистана (43,6%), а также африканского гиганта – Нигерии (43,8%), и Гамбии (59,7%).

Наконец, обращение к динамике ИРЧП *группы стран с критически низким уровнем развития человеческого потенциала*, увы, в целом оставляет, подобно обращению к любому иному аспекту их социально-экономической действительности, тягостное впечатление.

Таковы основные данные, касающиеся объёма человеческого потенциала стран мира и динамики ИРЧП. Продолжение и углубление анализа этой проблематики, несомненно, будет способствовать развитию социальной экономики и экономической науки в целом.

Источники

1. *Мировая экономика*: Учебник / Под ред. А. С. Булатова. – М.: Юристъ, 2002. – С. 128–129.
2. *Human Development Report 2004. Cultural Liberty in Today's Diverse World* / United Nations Development Programme. – New York: Hoechstetter, 2004. – P. 153, 155.
3. *Доклад* о развитии человека 2004. Культурная свобода в современном многообразном мире: Пер. с англ. – М.: Изд-во «Весь Мир», 2004. – С. 283.
4. *Human Development Report 2004. Cultural Liberty in Today's Diverse World* / United Nations Development

Аннотация. Охарактеризовано понятие человеческого потенциала экономики, в отличие от понятия трудовых ресурсов. Представлены анализ глобальной демографической ситуации и тенденций, авторская классификация экономик по величине индекса развития человеческого потенциала, рейтинг стран мира по объёму человеческого потенциала за 2002 г. и основные модели динамики ИРЧП.

Summary. The concept of the human potential of an economy, as different from the concept of the labour force, is characterised. The analysis of global demographic situation and trends, the author's classification of the world's economies by their human development indexes, their rating by the volume of human potential in 2002 and main models of the HDI dynamics are presented.

Стаття надійшла до редакції журналу 10.01.2006 р.