



НОВОЕ ОРИГИНАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА ИННОВАЦИЙ¹

Сегодня ни у кого не вызывает сомнений, что перспектива социально-экономического развития общества, а также решение назревших проблем в сфере социальной политики теснейшим образом связаны с динамикой научно-технологического, или, иными словами, инновационного развития. При этом, говоря о технологиях, подразумевают не только производственные, но и социальные процессы. В то же время, учитывая нестабильность социально-политического развития многих стран мира, роль инновационной деятельности в глобальном аспекте ясна не до конца. В связи с этим большой интерес представляет монография В.П. Соловьева¹, посвященная широкому спектру теоретических и прикладных вопросов инновационной деятельности, рассматриваемой как системный процесс в конкурентной экономике.

Оценивая социальную роль инноваций, автор акцентирует внимание на том, что, начиная с середины XX века, все большее значение для общественного развития стала приобретать информационно-технологическая компонента. Это привело к необходимости пересмотреть основные подходы к оптимизации экономических параметров жизнедеятельности человеческого общества, изменить методологию управления экономикой, существенно усовершенствовать инструментарий принятия решений, в том числе и в социальной политике.

В экономических исследованиях все чаще встречаются термины «интеллектуальная экономика», «экономика, основанная на знаниях», «информационная экономика». Наиболее близкой к сегодняшнему цивилизационному периоду является «информационная экономика», стремление к которой называют движением к информационному обществу. Продукты информационной экономики часто отождествляют с идеями и знаниями, которые реально существуют в форме информации.

Для социальной сферы очень важно, что данный продукт имеет существенно новые потребительские свойства и качества.

Во-первых, одним и тем же продуктом интеллектуального труда одновременно может пользоваться безграничное количество потребителей. И при этом, в отличие от материальных благ, информационный продукт не убывает, а его полезность не только не уменьшается, а даже увеличивается.

¹ Соловьев В.П. Инновационная деятельность как системный процесс в конкурентной экономике (Синергетические эффекты инноваций). — К.: Феникс, 2004. — 560 с.

Во-вторых, продукты знаний благодаря новейшей технологии могут быть бесконечно размножены, что приводит к мысли о том, что информационная экономика по своей природе является экономикой благосостояния.

В монографии приводится анализ проблемы занятости как составляющей социальной политики информационного общества. Отмечается, что характерной чертой структурной динамики занятости является то, что быстро исчезают одни и появляются другие профессии. Наибольшими темпами занятость возрастает в сфере коммуникаций, управления базами данных, компьютерного сервиса и инженерии компьютерной техники, определяя, тем самым, особенности новых свойств социальной политики. Новые рабочие места характеризуются отсутствием жесткой регламентации рабочего времени. Более необходимой становится индивидуализация оценки работы, постепенно отмирает иерархия власти.

Базовой идеей монографии является взгляд на инновации как источник синергетических эффектов, обеспечивающих противодействие внешним негативным влияниям на социально-экономическую систему путем ее самоорганизации. Автором рассмотрены некоторые организационно-нормативные мероприятия, способствующие «запуску» механизма самоорганизации. В качестве одного из таких мероприятий предложено проведение специальным образом организованных экспертных исследований с целью оценки инвестиционной привлекательности социально-экономической среды и поиска на этой основе путей активизации инвестиционных потоков в Украине. Такой подход создает предпосылки, необходимые для обоснования прогнозов развития инвестиционных процессов во взаимосвязи с характером и особенностями изменения социально-экономической среды в целом и отдельных ее составляющих в частности.

Важным здесь является новая трактовка инвестиционного климата, который понимается как совокупный уровень одобрения населением политики государства в политической, экономической и социальной сферах. Инвестиционный климат определяет, в какой мере в обществе «приживаются» частные формы ведения хозяйства, каково отношение к ним населения и государственных органов управления, насколько эффективно законодательное обеспечение развития предпринимательства, насколько глубоко общество прониклось идеей рыночной конкуренции и готово формировать необходимые политические, экономические и социальные предпосылки для привлечения национальных и иностранных инвестиций.

Проблема конкурентоспособности государства всегда решается исходя из поиска рационального распределения инвестиционного потенциала в социальную и производственную сферу. В частности, для оценки социальной составляющей инвестиционного потенциала используются потребительские (связанные с покупательной способностью населения) и трудовые (характеризующие рабочую силу, включая квалификационный разрез) показатели, вытекающие из факторов экономического роста

В монографии достаточно глубоко исследована роль в социально-экономическом развитии Украины такого социального института, как наука. К сожалению, как следует из исследований автора и публикаций других специалистов, одним из парадоксов, накладывающих серьезный отпечаток на условия реализации в Украине социально значимых инвестиционных проектов, в том числе и в инновационной сфере, является то, что, с одной стороны, мы имеем значительные высококвалифицированные людские ресурсы и один из самых мощных в Европе научно-технологических потенциалов, а, с другой стороны, можно констатировать его полную неготовность к интеграции с международным инвестиционным капиталом и включению в мировую систему разделения труда.

Конечно, в социуме, развитом во всех отношениях, наука автономна в том смысле, что границы ее заданы особенностями целеполагания, ценностных ориентаций, профессиональных умений людей, особым образом организованных. Наличие науки как особого института — показатель социального и культурного развития всего общества. В условиях цивилизованного развития государства наука развивается как бы «от достигнутого». Необходимость создания (формирования) принципиально новых социальных, экономических, политических, культурных условий явно обнажается лишь при глубокой социально-экономической трансформации.

Феномены, характеризующие современную европейскую науку, не имеют, казалось бы, континентальных и государственных границ. И, тем не менее, при более детальном рассмотрении и попытках организации единого научно-технологического пространства обнаруживаются незримые, но довольно четкие и достаточно труднопреодолимые границы. Очевидно, что здесь не обойтись без изучения культурной, семиотической среды, в которой формируется и живет ученый, явных и неявных правил (предпочтений) выбора будущих профессий, традиций пользования книгами и другими источниками информации.

В данном контексте разработка и реализация эффективной научно-технической политики требуют учета и решения, в частности, проблемы соотношения развития собственно науки и того, что называют просвещением. На несовпадение этих процессов и траекторий развития соответствующих социокультурных институтов во многих странах обращал внимание в свое время еще В.И.Вернадский. Эта проблема остается актуальной сегодня и для Украины.

Подводя итог анализу монографии В.П.Соловьева, отметим, что изложенные в монографии выводы и предложения свидетельствуют о том, что им достигнуты существенные результаты в решении научной проблемы теоретического обоснования роли синергетических эффектов инноваций в процессе самоорганизации экономических систем в ответ на влияние внешних факторов. Теоретические и практические результаты работы, направленные на совершенствование организационных и правовых механизмов управления инновационной деятельностью, учитывают основные социальные факторы, а реализация рекомендаций и предложений автора несомненно будет служить гармонизации развития социальной и технологической сфер.

Власюк А.С., д.э.н., профессор,
Заслуженный деятель науки и техники Украины,

Оникиенко В.В., д.э.н., профессор,
Заслуженный деятель науки и техники Украины,

Новиков В.Н., д.э.н., профессор,
Заслуженный деятель науки и техники Украины