



ТРАКТОВКА ПОНЯТИЙ «ГОРОД» И «МЕТРОПОЛИЯ» В СВЕТЕ ПРЕДМЕТА СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ ПОЛЬШИ

*Здислав Сиройч,
кандидат педагогических наук,
Высшая школа экономической деятельности в Варшаве*

Город – это своего рода феномен – историческое, географическое, общественное, культурное и экономическое явление одновременно.

В научной литературе можно встретить сотни разных определений города. Анализируя некоторые из них, попытаемся провести как можно более простую классификацию и дать собственную дефиницию города.

Значительная группа ученых утверждает, что понятие «город» вообще не следует определять, что такая попытка бессмысленна и безосновательна, поскольку городу, по ряду причин, невозможно дать определение.

Согласно Х. Гансу, адекватное и точное определение понятия «город» невозможно, а его поиск является занятием пустым и безрезультатным [1, с. 115]. Для М. Кастеллса понятия «город» не существует – а есть понятие «городская единица». По его мнению, можно только приблизительно назвать качества, отличающие одни городские единицы от других [2, с. 123]. Д. Мартиндаль также считал, что город, как относительно автономная единица поселения, исчез, ибо в урбанизированном обществе горожанство – везде и нигде, поэтому городу невозможно дать определение [3]. Подобное утверждал Б. Хамм, который считал, что в период урбанизированного общества невозможно подобрать полезные, с научной точки зрения, определения понятия «город», так как он является универсальной формой жизни [4, с. 31]. Зато Л. Рейссман исходил из того, что город – это общественное творение и, в связи с этим, невозможно уловить его сущность. Он является только той формой, которую мы выбираем с целью анализа [5, с. 153]. А Ж. Божо-Гарнье и Ж. Шабо считают, что городу невозможно дать какой-то общей дефиниции. Можно однако и даже следует анализировать это понятие в рамках цивилизации, к которой он принадлежит [6, с. 37 – 38].

По нашему мнению, тезисы некоторых ученых о бессмысленности и безосновательности попыток дать определение понятию «город» неверны, негативно влияют на дальнейшие исследования города и доказывают наличие трудностей, на которые мы наталкиваемся, поднимая данный вопрос.

Методологія демографічних та соціально-економічних досліджень

Однако подавляющее большинство ученых считает, что понятию «город» можно и следует дать определение, причем, по мнению их большей части, в процессе изучения города дефинирование является либо основным заданием, либо проводится в случае конкретной надобности. Редко кто из них считает, что для исследования города его определение маловажно.

В литературе предмета можно встретить большое количество характеристик и классификаций дефиниций города [4; 6; с. 7 – 11]. Наша задача состоит в предоставлении характеристики избранных определений понятия «город», их классификации, а также в попытке сконструировать собственную дефиницию этой основной формы поселения.

Анализируя избранные определения термина «город», можно выделить в них следующие типы:

- определения, основывающиеся прежде всего на территориальных элементах;
- определения, исходящие из общественных элементов;
- определения, подчеркивающие значение экономических элементов;
- определения, состоящие из разных элементов, среди которых следует выделить особенно:
 - структурные определения;
 - системные определения;
 - административные определения.

Примером дефиниции, основанной на пространственных элементах, является подробное определение города, содержащееся в старой французской инструкции для меров (касательно раздела населения гмин), согласно которому город – это скопление населения, насчитывающее не менее 2000 жителей, с оговоркой, что «о скоплении населения можно говорить тогда, когда люди проживают в прилегающих друг к другу домах либо разделенных парками, садами, складскими площадками, мастерскими или любого другого рода огражденным пространством, а также тогда, когда жилые дома либо перечисленные места разделяет улица, дорога, река, канал, прогулочная аллея, железная дорога или вал; составной частью скопления следует считать также его периферии либо другие места, которые в результате военных разрушений отделены от застроенного центра районами, еще не охваченными отстройкой». Не следует считать, что целостность скопления прервана, если между двумя застроенными площадками существует одна либо несколько не застроенных (даже если они не огорожены), пространство которых отвечает нормальным размерам строительных участков, что часто имеет место в новых районах. Целостность скопления однако считается прерванной, если между домами находятся незастроенные районы либо сельскохозяйственные территории (поля, луга, виноградники, огражденные либо не огражденные забором, живой изгородью, проволокой), если их пространство значительно превышает нормальные размеры строительных участков [12, с. 33 – 34].

Значительно более общим и кратким является определение Ч. Эданса, который считает, что город – это место, где относительно большое количество людей живет в относительно большой плотности [13, с. 44].

Более многочисленны определения, основанные на общественных элементах. Наиболее простую дефиницию этого типа сформулировал В. Сомбарт. Согласно его определению, город – это поселение, жители которого не знакомы друг с другом [14, с. 21 – 22].

Представитель неозекологической школы Л. Вирт понятие города представил следующим образом: это большая, густонаселенная совокупность гетерогенных в общественном отношении личностей [15].

Как непространную, гуманистическую целостность, реализуемую посредством человеческой деятельности и опыта, понимал город Ф. Знанецкий [16, с. 34].

Зато Ж. Божо-Гарнье и Ж. Шабо признают, что в связи с многочисленностью дефиниций понятия «город» следует считаться с сознанием жителей данного города. Если жители считают, что живут в городе, то это означает, что это действительно город [6, с. 37].

Л. Мамфорд понимает город как большое количество культурно дифференцированного и разнообразного населения [17, с. 85].

Еще иное определение городу дал Р. Е. Пахл. Согласно его теории, город это бюрократически указанная городскими властями территория, которой управляет данный центр власти [18, с. 200].

Однако наиболее полную дефиницию представил польский социолог Я. Зюлковский. Он пишет, что «городом является группа людей определенного количества и структуры, представляющая определенный этап общественной организации, проявляющая определенные формы общественной интеракции, выполняющая определенные функции в рамках общественного разделения труда и формирующая занимаемое пространство таким образом, чтобы оно позволяло выполнять эти функции и как можно более полно удовлетворять свои коллективные потребности [19, с. 142].

Экономические определения понятия «город» подчеркивают прежде всего его неаграрный характер. Согласно Ф. Рихтгофену, город – это скопление людей, источником обычного заработка которых является концентрация разновидностей профессий, не связанных с сельским хозяйством, – прежде всего торговля и промышленность [8, с. 262]. Подобно трактует данный вопрос А. Леш. По его мнению, город – это агломерация в форме точечной локализации неаграрного характера [20, с. 79].

Г. Сиоберг представляет город как общность значительного количества людей и большой плотности, члены которой заняты разнообразными неаграрными профессиями [21, с. 55 – 56]. Также считает Е. Регульский. Он пишет, что городами называем большие поселения, группирующие жителей, занятых прежде всего несельскохозяйственными видами деятельности [22, с. 16].

Формулируя определение города, ученые часто подчеркивают разнообразность его функций. Можно утверждать, что город – это определенная организация сконцентрированной жизненной деятельности населения и разнообразных условий обеспечения этой деятельности [23, с. 39].

В связи со сложной материей города, его дефиниции чаще всего имеют разнообразный (смешанный) характер, содержат равно пространственные, как и общественные, и экономические элементы. Среди этого рода определений наиболее интересны *структурные и системные*. Структурные дефиниции указывают главные элементы города, а системные трактуют город как некое целое, некоторую систему, состоящую из взаимосвязанных элементов.

Среди дефиниций первой группы стоит обратить внимание на определения Я. Туровского, М. Маликовского и К. Дзевонского.

Я. Туровский осознает город как поселенческую группу, с большой плотностью населения, размещенную на относительно ограниченной географической территории, жители которой занимаются торговлей товарами либо услугами, характеризующуюся ступенчатостью специализации, сложной общественной и политической организацией [24, с. 16].

Методологія демографічних та соціально-економічних досліджень

Подобным образом определяет город М. Маликовский. Согласно его дефиниции, город – это плотная, выделяющаяся из окружения, индивидуализированная, имеющая сформированный центр поселенческая единица, где проживает неаграрное население, которое, воплощая свои способности к труду и общественной жизни, особенно усиленно влияет на свое пространственное окружение и само под его влияние попадает [10, с. 16].

Зато К. Дзевонский рассматривает город как исторически сформированный тип поселения, определенного существованием конкретной фрагментарной общности, сконцентрированной на некоем пространстве с отдельной признанной и определенной законами организацией, а также производящей в рамках своей деятельности группу долговечных специфического вида материальных устройств, внешний вид которых можно принять за отдельный тип пейзажа [25, с. 1059].

Следующую группу определений составляют *системные дефиниции*.

А. Валлис рассматривает город как общественную систему, состоящую из двух подсистем: урбанистической и общественной. Урбанистическая подсистема – это совокупность материальных элементов города (как натуральных, так и изготовленных человеком), составляющих его пространственную структуру. Тогда как общественная подсистема – это совокупность пользователей города, которую составляют прежде всего его жители [26, с. 79].

М. Кастеллис вводит понятие городской системы, в состав которой входят – по его мнению – следующие элементы: продукция, консумпция, обмен, администрация и символика города [2, с. 249 – 252].

Е. Регульски трактует город как общественно-экономическую систему, состоящую из пяти составных частей: населения, функций, общественной и экономической структуры, человеческого хозяйства (благоустройства) и природной среды [22, с. 19, 38].

Среди других подходов к определению города следует выделить административный подход. Городом можно назвать поселение на основе приобретенного статуса либо административного назначения.

На основе представленных выше многочисленных определений города автор предпринимает попытку создать собственную дефиницию. Согласно нашему мнению, **город – это исторически сформированная, общественно и экономически разнообразная, плотно застроенная, пространственно сконцентрированная поселенческая единица с определенным по закону статусом, которая является сложной либо многосложной территориальной общественно-экономической системой.**

Существенным вопросом является определение **метрополии** как новой формы городского поселения. В научной литературе метрополия часто отождествляется с крупным или большим городом. Однако, в нашем понимании, понятие крупного города шире понятия метрополии. Крупные города встречаются в каждой исторической эпохе, а метрополии, в современном значении этого слова, это крупные города подаваемые процессу метрополизации, заключающемуся в прерывистом характере использования урбанизированных пространств.

Понятие крупного города носит относительный характер. От маленького города оно отличается масштабом, причем здесь имеется в виду количество населения, а в меньшей степени – размер занимаемой территории. Релятивизм крупного города состоит в том, что мы сравниваем его с:

- другими, соседними городами, городами в данном регионе или стране;
- самым большим городом на Земле;

- самым большим городом в данной исторической эпохе либо в других исторических периодах.

Крупный город поддается анализу также с точки зрения распространенности этого явления в настоящее время и в прошлом, а также с точки зрения его восприятия в нашем сознании и сознании других людей.

Крупный город выполняет много функций, среди которых особую роль играют культурная, научная и административная функции [10, с. 34]. Он имеет специфического типа застройку, разнообразную городскую экономику, а также многосторонние коммуникационные связи. Крупный город – это крупный рынок труда и множество возможностей проведения свободного времени.

Современный крупный город – это особенно сложный общественный организм, составляющий некий географически-экономический, архитектурный, инженерно-строительный и культурный комплекс [27, с. 96]. На наш взгляд, его можно определить как **поселенческую единицу с относительно большим количеством населения, масштаб которой может быть разным в разные исторические периоды, в разных культурах или географических регионах, занимающую значительную территорию с застройкой городского типа, разнообразной городской экономикой, богатством городских учреждений и общественных интеракций, составляющую многофункциональную городскую систему (особенно значительный культуротворческий центр), а также являющуюся таковой в сознании ее жителей и в сознании общественного окружения города.**

Понятие «метрополия», как и «крупный город», функционирует в литературе уже с древних времен. Однако в современном значении этого слова оно стало использоваться в исследованиях городов только в XX столетии в Европе и в Соединенных Штатах Америки такими учеными, как Р.Э. Парк, Е.В. Берджесс, Г. Зиммель и Л. Мамфорд [17; с. 28 – 29]. Ранее, в XIX веке, мы сталкиваемся с началом формирования первых современных метрополий.

Самые ранние записи использования термина «метрополия» в близком сегодняшнему значении можно встретить уже в древне- и средневековые [30-31]. Однако в древнейшей греческой версии (VIII–VI веков до н.э.) имел он несколько другое значение. Так называли город-мать, т.е. город – основатель колоний, устанавливаемых греками на побережьях морей: Средиземного и Черного [32, с. 29].

В более близкой к современности колониальной эпохе этим названием определяли колониальные государства, сохраняющие контроль над подчиненными колониями и зависимыми территориями.

Согласно П. Жоржу, современное понимание метрополии следует связывать с развитием капитализма [33, с. 402]. Это промышленная революция и вытекающий из нее демографический взрыв дали начало динамическому развитию крупных городов [34 – 35].

Поэтому более правильно и безопаснее будет называть докапиталистические крупные поселенческие единицы крупными городами, а крупные капиталистические центры экономики и культуры – метрополиями (так между прочими предлагал различать их М. Кастеллис, используя такие понятия, как «крупные дометрополитарные города» и «метрополии») [2, с. 34].

П. Жорж понимал метрополию (метрополитарный город) индустриальной эры как крупный промышленный либо портовый город, развитие которого наступило в период капитализма и было связано с общественными функциями – такой город должен был иметь большое, четко определенное, дифференцированное и интенсивно застроенное центральное пространство, т.е. центр города [33, с. 402].

Методологія демографічних та соціально-економічних досліджень

Зато Б. Годалл пишет, что метрополия (анг. *Metropolis*) это термин, свободно употребляемый по отношению к крупному городу, но прежде всего относящийся к городам, являющимся местами расположения правительства, церковной администрации либо торговыми центрами [36, с. 301].

Л. Мамфорд трактовал метрополию как продукт семнадцативековых форм продуктивной деятельности (производства товаров и услуг), а особенно развития таких учреждений, как: музей, университет, больница, банк, универмаг, финансовая корпорация [17, с. 531].

Как видно, в прошлом были очень разные подходы к определению и пониманию метрополий. С течением времени они изменяются. На данный процесс повлияло дальнейшее развитие городских форм поселения, а также доктринальная дифференциация в исследовании этого явления.

Понятие «метрополия» значительно изменилось в постиндустриальной (информационной) эре. Главным, повлиявшим на данную перемену и одновременно обуславливающим ее, процессом является глобализация экономики.

Исследователи по-разному характеризуют современные метрополии и дают им определения. Согласно П. Солдатос, следует выделять десять представленных ниже характерных черт города-метрополии:

1. Принимает происходящие из заграницы факторы продукции, инвестиции, рабочую силу, а также товары и услуги.
2. Принимает заграничные фирмы, резиденции и филиалы международных корпораций, банков, неправительственные организации, научные и образовательные учреждения (школы), также университеты со значительным количеством иностранных студентов и дипломатические представительства.
3. Экспортирует факторы продукции: производства, банки и другие общественно-экономические, культурные и научные организации.
4. Напрямую связан с заграницей транспортной и коммуникационной сетью, системой автострад, скорых железных дорог, международных аэропортов.
5. Имеет развитую «инфраструктуру» и характеризуется интенсивной коммуникацией с заграницей посредством почты, телекоммуникации и туристического движения.
6. Имеет развитой сектор услуг, нацеленный на иностранных клиентов: центры проведения конгрессов и выставочные центры, комфортабельные гостиницы, международные школы, офисы высокого качества, международные юридические канцелярии, международные научные учреждения.
7. На его территории находятся средства массовой информации международного масштаба (газеты, журналы, радио, телевидение).
8. Регулярно организовываются разного рода международные встречи: конгрессы, выставки, фестивали, спортивные и артистические мероприятия при участии иностранных театральных групп.
9. В нем находятся отечественные и региональные организации, занимающиеся международными отношениями и имеющие международную марку, как, например, общества, спортивные клубы и т.д.
10. Городские общественные либо частные организации занимаются, посредством собственных представительств в других городах за границей, парадипломатией, чему способствует также членство в международных организациях, как, например, союзы городов-побратимов, метрополий и т.д. [37, с. 32].

Методологія демографічних та соціально-економічних досліджень

М. Бассанд дефинирует метрополию как городскую агломерацию, насчитывающую не менее миллиона жителей и имеющую:

- совершенные услуги, учреждения и оснащение;
- инноваторский потенциал (технический, экономический, общественный, политический, культурный);
- исключительность и специфику места [38, с. 45].

Также Т. Анготти считает, что порог миллиона жителей должен быть минимальной граничной величиной метрополии, хотя само количество населения не может быть единственным критерием города-метрополии [39, с. 34 – 35].

Разница подходов к определению понятия «метрополия» является очевидным фактом. Это результат прежде всего различий в толковании явлений, связанных с развитием этой формы поселения. Примеры разных подходов содержатся в таблице 1. Они сгруппированы в **четыре основных критерия выделения метрополий** (что не означает отсутствия возможности иной группировки и выделения): **согласно значению, величине, сложности и специфике поселенческой единицы**. В дефинировании метрополии, как было показано выше, чаще всего выступает, однако, сочетание разных критериев.

Анализируя приведенные выше размышления, мы можем попытаться представить собственное определение современной метрополии. По нашему мнению, **метрополия — это исторически сформированная, крупная, сконцентрированная вокруг большого города или группы городов форма поселения, составляющая сложную либо многосложную геосистему, конкурирующую и кооперирующую в глобальном масштабе с иными субъектами или системами с целью удовлетворения потребностей своих жителей.**

Таблица 1

Примеры различных подходов к определению и выделению метрополии как формы городского поселения

П. н.	Трактование метрополии	Авторы подхода и год презентации
1	2	3
1.	Выделение согласно значению метрополии:	
	метрополия как самый важный (главный) город страны либо региона	Геродот (Vв. до н. э.) Ибн Халдун (1382) Географический Энциклопедический Словарь (1988) Всеобщая Популярная Энциклопедия (1995)
	метрополия как столица страны либо региона	Б. Люхтер (1997) Б. Годалл (1987) Всеобщая Популярная Энциклопедия (1995)
	метрополия как центр инноваций, значительных в политической, духовной и экономической жизни страны	Б. Годалл (1987) Географический Энциклопедический Словарь (1988) М. Бассанд (1997) М. Кастеллс (1998)
	метрополия как многофункциональный и дифференцированный крупный город	П. Солдатос (1987)

Методологія демографічних та соціально-економічних досліджень

П. н.	Трактование метрополии	Авторы подхода и год презентации
1	2	3
2.	Выделение согласно величине:	
	метрополия как крупный город метрополия как крупная городская агломерация метрополия как крупный (большой) промышленный или портовый город метрополия как крупный город, поддаваемый процессу метрополитизации метрополия как мегагород метрополия как миллионный город (агломерация) метрополия как город, насчитывающий более 500 тыс. жителей метрополия как город, насчитывающий более 100 либо 200 тыс. жителей	А. Валлис (1967) Географический Энциклопедический Словарь (1988) П. Жорж (1952) Б. Яловецкий (2002) Е. Звингле (2003) Т. Анготти (1993) М. Бассанд (1997) М. Келчевска-Залеская (1972) Мнение, выражаемое в XIX и I половине XX в.
3.	Выделение согласно сложности поселенческой единицы:	
	метрополия как геосистема метрополия как группа городов метрополия как ступень в иерархии городов и форм поселения	Х. Боеш (1962) Х. Керол (1963) Я. Кондрацкий (1965) Р. Мыдель (2000) В. Кристаллер (1963) Б. Гоодалл (1987)
4.	Выделение согласно специфике метрополии:	
	метрополия как родной город колонии метрополия как общественная лаборатория, место разнообразных общественных проблем метрополия как культурный центр метрополия как театр	Древняя Греция (VIII – VI в. д.н.э.) Р. Э. Парк (1925) А. Валлис (1967) Б. Яловецкий, М. С. Щепанский (2002)

Источник: Собственная разработка, основываясь на: [2; 11; 27; 32; 36; 40; 41; 42].

Метрополии являются только этапом в развитии поселенческих форм. Они могут объединяться и создавать более сложные скопления людей. Путем слияния метрополитарных центров образуются мегаполисы (из греч. — огромный город). Данный процесс является переходом к следующему этапу урбанизации, носящему название мегалополитизация [43, с. 139].

Подводя итоги в вопросе определения понятий «город» и «метрополия», следует подчеркнуть, что:

1. Большое количество существующих дефиниций и их разнообразие указывают на необходимость многоаспектного подхода к определению города, поэтому рекомендуется рассматривать город сквозь призму истории и общественно-экономических систем.

2. Наличие различных подходов и попыток классификации дефиниций города стимулировало автора представить их собственную, несложную классификацию; она основывается на трех важных элементах (подсистемах) города – городском пространстве, городской общественности и городском хозяйстве. Из этого следует выделение определений, основанных на преобладании пространственных, общественных, экономических и смешанных элементов.

3. Результатом анализа избранных определений города является представление собственной его дефиниции; она содержит разные элементы города, рассматриваемые как части специфической системы. Предложенный нами подход к определению «крупного города» и «метрополии», содержит прежде всего следующие аспекты: исторический, географический, статистический, функциональный и системный.

4. Понятие «крупного города» является более общим и относительным, чем понятие «метрополия». В каждой исторической эпохе, в каждом регионе или культурном круге оно обозначало и обозначает нечто иное. Понятия «крупного города» и «метрополии» взаимопроникаются. Многие ученые используют их как равнозначные понятия (табл. 1.). Ибо крупный город выполняет метрополитарные функции, а метрополии чаще всего являются крупными городами. Понятие «метрополия» относилось и относится ко множеству различных категорий городов и форм поселения, изменяло и изменяет свое историческое значение, что связано, прежде всего, с общественно-экономическими отношениями и функциями, выполняемыми ими в окружающей среде.

5. Разнообразие подходов исследователей к определению понятий «крупный город» и «метрополия», а также некоторые неточности в трактовках, подтолкнули автора предложить их собственную дефиницию. Сконструированные и предложенные нами определения являются очередным шагом к упорядочению вопроса основных понятий в давнем и современном поселенчестве. Характерными чертами данных определений являются: описательность, попытка выделения наиболее важных качеств, а также системный подход, трактовка каждого скопления как специфической системы, функционирующей в широко понимаемом окружении (природно-общественно-экономическом пространстве). В них также предпринята попытка использования принципа универсальности. Утверждается, что их следует относить к конкретному историческому периоду, конкретным общественным и экономическим отношениям, географическим и региональным условиям, а также культурному контексту.

Источники

1. *Gans H.* People and Plans. Essay on Urban Problems and Solutions. – London, 1972.
2. *Castells M.* Kwestia miejska. – Warszawa, PWN, 1982.
3. *Martindale D.* Prefatory Remarks: the Theory of the City // in: *Weber M.* The City. – London, 1960.
4. *Hamm B.* Wprowadzenie do socjologii osadnictwa. – Warszawa, Książka i Wiedza, 1990.
5. *Reissman L.* The Urban Process. Cities in Industrial Societies. – New York, 1964.
6. *Beaujeu-Garnier J., Chabot G.* Zarys geografii miast. – Warszawa, PWE, 1971.
7. *Myklebost H.* Norges Tettbygd Steder. – Oslo, 1960.
8. *Kiełczewska-Zalewska M.* Geografia osadnictwa. – Warszawa, PWN, 1972.
9. *Bogucka M., Samsonowicz H.* Dzieje miast i mieszczaństwa w Polsce przedrozbiorowej. – Wrocław – Warszawa – Kraków – Gdańsk – Łódź, Ossolineum, 1986.
10. *Malikowski M.* Socjologiczne badanie miasta. Problemy pojęciowe, teoretyczne i metodologiczne. – Rzeszów, 1992.

Методологія демографічних та соціально-економічних досліджень

11. *Jałowiecki B., Szczepański M.S.* Miasto i przestrzeń w perspektywie socjologicznej. – Warszawa, Scholar, 2002.
12. Recensement de 1934. Population de la France. – Paris, 1934; za: *Beaujeu-Garnier J., Chabot G.*, Op.cit.
13. *Edans Ch.* Pierwsze społeczności – miasta i państwa // w: *Bahn P.G.* Atlas Archeologia świata. – Warszawa, Muza, 2003.
14. *Sombart W.* Handwörterbuch der Soziologie. – Stuttgart, 1959; za: *Hamm B.*, op.cit.
15. *Wirth L.* Urbanism as a Way of Life // *American Journal of Sociology.* – 1938. – Vol. 44.
16. *Znanięcki F., Ziólkowski J.* Czym jest dla Ciebie miasto Poznań? Dwa konkursy: 1928/1964. – Warszawa – Poznań, PWN, 1984.
17. *Mumford L.* The City in History. Its Origins, its Transformations, and its Prospects. – London, Secker & Warburg, 1963.
18. *Pahl R.E.* Whose City? – Harmondsworth, 1975.
19. *Ziólkowski J.* Urbanizacja, miasto, osiedle. – Warszawa, 1965.
20. *Losch A.* Gospodarka przestrzenna. Teoria lokalizacji. – Warszawa, PWE, 1961.
21. *Sjoberg G.* Cities and Developing in Industrial Societies // in: *Hauser P.M., Schnore L./ed./* The Study of Urbanisation. – New York, 1965.
22. *Regulski J.* Planowanie miast. – Warszawa, PWE, 1986.
23. *Демиденко Э.С.* Демографические проблемы и перспективы больших городов. – Москва: Статистика, 1980.
24. *Turowski J.* Urbanizacja świata. – Lublin, 1961.
25. *Nowy Leksykon PWN.* – Warszawa, Wyd. Naukowe PWN, 1998.
26. *Wallis A.* Miasto i przestrzeń. – Warszawa, 1967.
27. *Географический Энциклопедический Словарь.* Понятия и термины. – Москва: Советская Энциклопедия, 1988.
28. *Park R.E., Burgess E.W.* The City. – Chicago, 1925.
29. *Simmel G.* Die Grosstadt. – Dresden, 1903.
30. *Herodot.* Dzieje; za: *Bodnarski M.S.* /red./ Geografia antyczna. – Warszawa, PWN, 1957.
31. *Cyt. za: Zwingle E.* Megamiasta // *National Geographic Polska.* – 2003. – № 1.
32. *Jałowiecki B.* Metropolie. – Białystok, Wyższa Szkoła Finansów i Zarządzania, 1999.
33. *George P.* Miasto. – Warszawa, PWN, 1956.
34. *Eckert M., Nadolny A., Stobrawa W.* Historia gospodarcza i społeczna świata XIX i XX wieku. – Zielona Góra, Kanion, 1993.
35. *Sirojć Z.* /red./ Zarys historii gospodarczej – od czasów najdawniejszych do najnowszych. – Warszawa, Wyższa Szkoła Działalności Gospodarczej, 2003.
36. *Goodall B.* The Penguin Dictionary of Human Geography. – Penguin Books, 1987.
37. *Soldatos P.* La nouvelle generation des villes internationales. – Montreal, 1987; za: *Jałowiecki B.*, op.cit.
38. *Bassand M.* Metropolisation et ses sociales. – Lausanne, 1997.
39. *Angotti T.* Metropolis 2000. – London and New York, Routledge, 1993.
40. *Powszechna Encyklopedia Popularna* // – Kraków, Fogra, 1994 – 1998.
41. *Wallis A.* Socjologia wielkiego miasta. – Warszawa, PWN, 1967.
42. *Kuciński K.* Geografia ekonomiczna. Zarys teoretyczny. – Warszawa, SGH, 1994.
43. *Luchter B.* Osadnictwo // w: *Wrona J., Rek J.* /red./ Podstawy geografii ekonomicznej. – Warszawa, PWE, 1997.