

---

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНВЕСТИЦИЙ В РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Н.В. Агабекова,  
кандидат экономических наук, докторант  
Белорусского государственного  
экономического университета*

Современное экономическое развитие характеризуется растущим влиянием информационного и технологического прогресса и в настоящее время связывается в основном с формированием и развитием человеческого капитала. Именно приложение квалифицированного человеческого труда обеспечивает эффективность использования всех видов ресурсов и становится решающим фактором экономического роста.

Основным активом человеческого капитала является образование, уровень и эффективное использование которого, в конечном счете, определяет возможности страны в конкурентной борьбе и в достижении рыночного успеха. Значительные инвестиционные вложения, направляемые на развитие человеческого капитала в последние годы, требуют оценки результатов эффективности их использования. Поэтому изучение экономических аспектов образования не просто актуально, но и выдвигается в разряд первоочередных в структуре социально-экономических исследований в целом.

Это предполагает разработку соответствующего методологического обеспечения и проведения измерения экономической выгоды инвестиций в человеческий капитал в условиях становления рыночной социально-ориентированной экономики.

В научной литературе проблемы эффективности вложений в человеческий капитал нашли широкое отражение в работах таких специалистов теории человеческого капитала и экономики образования, как Г. Беккер, Дж. Минцер, Дж. Кендрик, Т. Шульц и др. В последние годы выполнен и опубликован целый ряд интересных исследований, посвященных оценке отдачи инвестиций в образование, – Г. Псахаропулоса и М. Вудхолла [1], Р. Лайарда и К. Мейхью [2], Л. Лесли и П. Брикмана [3], Дж. Стилла и К. Соусмана [4]. В результате были выявлены основные закономерности изменений и соотношений общественной и частной норм отдачи в зависимости от уровня полученного образования, экономического развития страны и т.д.

Наиболее интересными проектами в области оценки эффективности человеческого капитала в России явились работы А. Добрынина, С. Дятлова, Е. Цыренковой, М. Баскаковой, Д. Нестеровой и К. Сабирьяновой, в которых изложены новые подходы к методологии и методике расчета экономической эффективности образования. В частности,

М. Баскаковой создана методология комплексной микроэкономической оценки эффективности частных инвестиций в высшее образование и мужчин, и женщин, разработаны экономические критерии эффективности инвестиций в образование, позволяющие отразить влияние гендерного фактора [5]. В исследованиях А. Добрынина, С. Дятлова, Е. Цыренковой предложено в основу расчета экономической эффективности образования взять не денежный, а информационный критерий ценности, и при расчете нормы отдачи ввести коэффициент интегральной отдачи образовательных инвестиций, что позволяет учесть многообразную отдачу (а не только в соответствии с действующей процентной ставкой) средств, вложенных в человека, и доход в течении всей его сознательной трудовой жизни [6]. Целью работы Д. Нестеровой и К. Сабирьяновой стал теоретический и эмпирический (на базе данных Российского мониторинга экономического положения и здоровья граждан) анализ факторов, влияющих на уровень и динамику заработной платы, через оценку норм отдачи от инвестиций в человеческий капитал в Российской Федерации [7].

Предложенная статья призвана компенсировать отсутствие подобных проектов оценки эффективности инвестиционных вложений в развитие образования в Республике Беларусь. Цель этой статьи состоит в определении частных норм отдачи по уровням образования, установлении вклада человека в экономику в зависимости от полученного образования и сравнении его с затратами государства на обучение.

*Частная норма* отдачи является центральным показателем, характеризующим эффективность инвестиций в образование, и отражает соотношение между затратами и выгодами образования для отдельного человека. Частная норма отдачи учитывает прирост трудовых доходов за счет образования после вычета прямых налогов, а издержки образования включают прямые личные расходы обучающихся с учетом потерянных заработков.

Информационной базой для расчетов послужили первичные данные выборочных обследований домашних хозяйств Республики Беларусь. Собранная информация касается размеров, источников и структуры доходов и расходов домашних хозяйств, занятости, уровня образования, состояния здоровья и других характеристик (всего более 100 переменных).

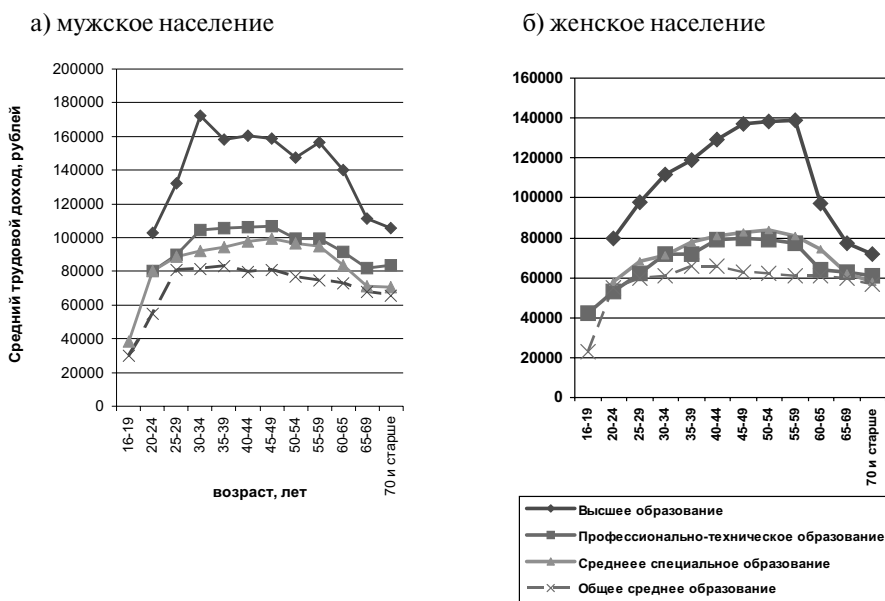
В данном исследовании используются результаты опросов, проводимых Министерством статистики и анализа Республики Беларусь в рамках выборочных обследований домашних хозяйств за 2001–2003 годы. В соответствии с поставленными целями в выборку были включены только взрослые респонденты 16-ти лет и старше, которые относились к категории занятых или находились на пенсии по возрасту или по выслуге лет и обладали полным набором переменных, требуемых для целей исследования. Таким образом, итоговая выборка составила 27344 человека, из которых 11997 мужчин и 15347 женщин. Добавим, что для приведения к сопоставимому уровню размеры доходов и расходов были скорректированы на индекс потребительских цен на продовольственные и непродовольственные товары и платные услуги, который составил в 2001 году 146,1 %, в 2002 – 134,8 %, в 2003 – 125,4% (декабрь к декабрю предыдущего года) [ 8, с. 563].

К трудовым доходам были отнесены заработная плата по основному, дополнительно-му месту работы и на временных работах, включая заработную плату в натуральной форме, за вычетом подоходного налога и прочих удержаний в соответствии с законодательством; предпринимательские доходы; пенсии по возрасту и за выслугу лет. Совокупность указанных доходов в республике составляет 98 % всех доходов, из них на заработную плату приходится 74% (её получают 68% населения), предпринимательские доходы составляют 6 % (менее 1% населения), трудовые пенсии получает 31% населения.

Сравнение основных статистических показателей трудовых доходов работников показывает, что небольшую зарплату могут получать как мало образованные, так и высокообразованные работники. Более того, минимальный уровень трудовых доходов у работ-

ников, имеющих уровень образования ниже среднего и средний, гораздо выше, чем у работников с высоким уровнем образования. Однако для получения высокой заработной платы высокий уровень образования является необходимым условием. Максимальное значение трудовых доходов работников с высшим образованием отличается от аналогичного показателя у работников со средним образованием в 5,4 раза, а от имеющих профессионально-техническое и среднее специальное образование – в 2 раза. Впрочем, сверхдоходы получает очень ограниченный круг работников с высоким уровнем образования.

Распределение трудовых доходов работников с разным уровнем образования в разрезе пола и возраста представлены на рис. 1 (а) и (б). Из анализа исключены работницы, не имеющие среднего общего образования, так как они присутствуют не во всех возрастных группах и в основном сосредоточены в возрастах старше 60 лет. Кроме этого, при определении трудовых доходов мужского и женского населения необходимо учитывать тот факт, что их уровни у женщин всех возрастов ниже, чем у мужчин. Хотя этот разрыв, как и дифференциация в целом имеет тенденцию к сокращению, в 2001–2003 гг. заработок женщин составлял не более 80% заработка мужчин. Гендерные различия в оплате труда являются главным фактором, формирующим дифференциацию размеров пенсий по старости мужчин и женщин в республике, и сегодня средний размер пенсии женщин отстает от среднего размера пенсии мужчин на 20%.



**Рис. 1. Профили «трудовые доходы—возраст—уровень образования» мужского и женского населения Республики Беларусь (по материалам выборочного обследования домашних хозяйств за 2001–2003 гг).**

Следует также отметить, что система пенсионного обеспечения в настоящее время не позволяет установить зависимость размеров пенсии человека от трудового вклада в течение экономически активной жизни, поэтому в пенсионном возрасте происходит уравнивание доходов вне зависимости от уровня образования.

В целом профили «трудовые доходы — возраст — уровень образования» у мужчин и женщин республики характеризуются прямой зависимостью между уровнем трудовых доходов и образованием. За последнее десятилетие выросла отдача от профессионально-технического и высшего образования. Так, средние трудовые доходы в 1996 г. у мужчин, окончивших ПТУ, только на 5 % превышали доходы лиц, получивших среднее общее образование, в период 2001—2003 г. этот разрыв увеличился до 31%. У женщин в 1996 г. средние трудовые доходы после получения среднего общего и профессионально-технического образования были практически равны, а в настоящее время трудовые доходы женщин после окончания ПТУ на 17 % выше, чем после окончания средней школы.

Получение высшего образования обеспечивает рост средних трудовых доходов у мужчин в 2,07 раза и у женщин в 1,93 раза, в 1996 г. разрыв со средним общим образованием составлял 68% и 63% соответственно. В то же время отдача от среднего специального образования практически не изменилась и почти сравнялась с отдачей от профессионально-технического. Если в 1996 году средние трудовые доходы мужчин, окончивших колледжи и техникумы, на 25% превышали доходы лиц, не продолжавших образование после окончания средней школы (у женщин разрыв составлял 20%), то в 2001—2003 гг. это соотношение составило 38% и 21% соответственно.

Как следствие, если в 1996 году количество учащихся в ВУЗах на 38% превышало число студентов средних специальных заведений, а ежегодная численность принятых была практически одинаковой, то в настоящее время учащиеся в средних специальных заведениях составляют примерно 48% от тех, что в ВУЗах, а количество принятых — 66% от принятых в высшие учебные заведения. Среди поступивших, обучающихся и окончивших ВУЗы женщины составляют более 55%. Из окончивших колледжи и техникумы продолжают свое образование в высших учебных заведениях около 30%. Учеба в средних специальных заведениях рассматривается теперь населением республики в основном как ступень для поступления в ВУЗ.

Дальнейший бурный рост числа обучающихся и окончивших высшие учебные заведения, на взгляд автора, может привести к тому, что работу, не требующую значительной квалификации, будет выполнять работник с высшим образованием, а его труд — оплачиваться как малоквалифицированный, поскольку изменения содержания и характера труда происходит пока что медленнее, чем изменения уровня образования работников.

При определении выгоды, полученной в результате повышения уровня образования, необходимо учитывать и недополученные доходы во время обучения. Упущенные заработки рассчитываются для лиц, получивших среднее специальное и высшее образование. Средний возраст окончания обучения в колледже и техникуме составляет 19 лет, в ВУЗе — 22 года. Исходя из размера заработной платы лиц со средним общим образованием в возрасте от 16 до 22 лет, суммарные трудовые доходы в течение жизни мужчин со средним специальным образованием уменьшились на 3%, женщин — на 2%, при получении высшего образования доходы сократились на 4 % и 3% соответственно.

В целом, если принять трудовые доходы в течение всей жизни условного поколения лиц, получивших среднее образование, за 1, то у закончивших профессионально-техническое училище они увеличиваются на 19% у мужчин и 16 % у женщин. При получении среднего специального образования доходы возрастают на 24% и 19% соответственно. У имеющих высшее образование мужчин суммарные трудовые доходы на 78%, а у женщин на 68% выше, чем у лиц, окончивших среднюю общеобразовательную школу.

Затраты на получение образования для индивидуума состоят из частных прямых издержек, т.е. денежных сумм, которые вносятся за обучение студентами или их семьями, а также стоимости подготовки абитуриентов к поступлению.

В соответствии с Конституцией Республики Беларусь и законом «Об образовании», в настоящее время общее среднее образование является бесплатным; обеспечена доступ-

ность и бесплатность также профессионально-технического образования. То есть для индивидуума затраты на получение данных уровней образования практически отсутствуют, и экономическая эффективность получения профессионально-технического образования составляет 19 % у мужчин и 16 % у женщин.

Среднее специальное образование в последние годы все больше переходит на платную основу. В государственных учебных заведениях, обеспечивающих получение среднего специального образования, за свой счет обучаются примерно 30% студентов, число бюджетных мест составляет более 60%, остальные оплачиваются организациями. В частных средних специальных учебных заведениях обучается около 10% студентов. Стоимость платного обучения в средних специальных учебных заведениях, подчиненных Министерству образования, за период с 2001 по 2003 г. составляла в среднем 355 долларов США за год обучения. Для определения общего размера затрат на получение данного уровня образования эту цифру необходимо умножить на 2,5, исходя из среднего срока обучения.

В высших учебных заведениях в результате постоянного увеличения учащихся на платной основе и количества студентов частных ВУЗов (17% всех учащихся), доли студентов, которые оплачивают своё обучение, и тех, кто обучается за счет бюджета, выровнялись и составляют 47%. За исследуемый период размер платы за обучение одного студента в государственных ВУЗах в год в среднем составлял 694 долл. США. В частных ВУЗах средняя оплата ниже примерно на 25 %, так как максимальные уровни оплаты в государственных учреждениях значительно превышают максимальные размеры платы за обучение в частных учебных заведениях, несмотря на то, что минимальная оплата в государственных ВУЗах примерно на 26% ниже.

Оценка затрат на подготовку к поступлению производится на основе расчета, проводимого Министерством статистики и анализа Республики Беларусь с учетом услуг репетиторства. Они определяются исходя из данных о численности поступивших на дневное отделение вузов, времени занятий, количестве предметов и стоимости одного часа занятий. Данные по этим показателям определяются на основе анализа рекламных объявлений.

За рассматриваемый период 2001–2003 гг. время занятий по одному предмету составляет 32 недели, время занятий в течении недели по одному предмету – 2 часа, количество предметов – 2, стоимость одного часа занятий – 5 долл. США. Таким образом, затраты на подготовку к поступлению в ВУЗ составляли 1280 долл. США на человека. Поступление в среднее специальное заведение также требует дополнительных расходов на репетиторов, и можно предположить, что такие затраты составляют половину от затрат подготовки в ВУЗ.

Исходя из вышесказанного, выгода от получения среднего специального образования при условии учебы на бюджетной основе, но с учетом расходов на репетиторов, снижается с 24% до 23% , а у женщин — с 19% до 17%. Если женщина получает среднее специальное образование на платной основе, то отдача от него становится ниже, чем от профессионально-технического. У мужского населения выгода уменьшается до 20% по сравнению со средним общим образованием и практически выравнивается с профессионально-техническим.

С учетом затрат на получение образования снижается экономический эффект и от высшего образования. При условии бесплатного обучения и с учетом стоимости подготовки при поступлении соотношение в пожизненных трудовых доходах двух мужчин: закончившего высшее учебное заведение и получившего среднее общее образование составляет 1,74, у женщин это соотношение равно 1,63. При получении высшего образования на платной основе размер превышения суммарного трудового дохода мужчин с высшим образованием по сравнению со средним общим снижается до 62%, у женщин – до 49 %.

Частная норма отдачи затрат на получение различных уровней образования призвана определить степень окупаемости инвестиций за весь срок их службы, и отражает соотношение между затратами и выгодами образования для отдельного человека. Традицион-

ные методы вычисления частных норм отдачи от образования основываются либо на анализе статистических зависимостей между уровнем заработка работника и уровнем его образования с использованием стандартного уравнения заработной платы Дж. Минцера [7, с.11], либо, как в настоящей статье, норма отдачи представляет собой такую норму процента, при которой дисконтированная величина будущих выгод обучения равна дисконтированной величине его издержек. Приведение выгод от образования к текущей стоимости производилось за весь период предстоящей жизни после получения соответствующего образования, а текущая стоимость прямых затрат определялась с учетом длительности обучения. Расчеты производились, для условного поколения лиц, исходя из предположения, что в течение всей жизни, затраты на образование и выгоды от его получения, приведенные к сопоставимому уровню, оставались такими же, как в период 2001–2003 гг.

В результате, при условии оплаты подготовки к вступительным экзаменам и процесса обучения, частные нормы отдачи для среднего специального образования у мужчин составляли 3,5%, у женщин – 2,0%, для высшего образования – 4,9% и 3,8% соответственно. Сравнение с расчетами, проводимыми в различных странах в последнее время [4, с.8, 5, с.250, 7, с.35], показывает, что частные нормы отдачи на вложения в образование в Республике Беларусь гораздо ниже уровней, наблюдаемых в странах с рыночной или переходной экономикой. Кроме того, частные нормы отдачи на инвестиции в образование в настоящее время ниже, чем реальная ставка по долгосрочным депозитам в свободно конвертируемой валюте. Так, за исследуемый период с 2001 по 2003 годы она колебалась от 11,4% до 9,8%. Основными причинами для низких норм отдачи от образования являются централизованно устанавливаемые ограничения при формировании заработной платы, вне зависимости от формы собственности предприятия, и уравнительная система пенсионного обеспечения.

Для общества при оценке эффективности инвестиций в человеческий капитал (образование) прежде всего необходимо определить вклад человека в экономику в зависимости от уровня полученного образования. Предлагаемая методика базируется на измерении экономической ценности человека для общества через соотношение трудовых доходов различных социально-демографических групп населения. Использование в качестве оценки вклада индивида в экономику величины его трудового дохода – слишком приблизительно и занижает его экономическую ценность. Не секрет, что в последние годы величины средней заработной платы и пенсии утратили свою воспроизводственную функцию и не намного превышают минимальный потребительский бюджет, что не позволяет им объективно отражать вклад человека в производство. Однако соотношение этих показателей для различных социально-демографических групп населения соответствует соотношению в производительности труда работников, что позволяет определить их вклад в производство валового внутреннего продукта.

Коэффициенты трудового вклада населения республики в разрезе пола, возраста и уровня образования рассчитаны по данным уже упомянутого ранее опроса 27344 человека, из которых 11997 мужчин и 15347 женщин в рамках выборочных обследований домашних хозяйств за 2001–2003 годы. Чтобы исключить гендерные различия в оплате труда при расчете коэффициентов для мужчин и женщин, за единицу принимались средние трудовые доходы каждого пола отдельно.

Дальнейший расчет отдачи от полученного образования базируется на комбинации таблиц смертности с учетом занятости и коэффициентов трудового вклада. Основными показателями являются: а) объём произведенного валового внутреннего продукта (ВВП), приходящегося в среднем на одного человека, представляющего различные социально-демографические группы. Определяется путем умножения соответствующего коэффициента трудового вклада на среднегодовой объём ВВП, приходящийся на одного занятого; б) объём произведенного ВВП в целом по группе населения, получаемый путем умножения данных пункта «а» на число живущих в составе занятых в соответствующей половозрастной группе населения; в) общий объём производства, ожидаемый в возрасте  $x$  лет. Оп-

ределяется путем суммирования снизу данных, указанных в пункте «б»; г) средний объём производства, ожидаемый в возрасте  $x$  лет, или трудовой вклад в течение одного года жизни среднего человека. Рассчитывается путем деления данных пункта «в» на число человеко-лет предстоящей жизни от возраста  $x$  лет и старше; д) ожидаемый объем трудового вклада в экономику в возрасте  $x$  лет и старше. Определяется умножением данных пункта «г» на число лет предстоящей жизни в составе занятых.

Вышеназванные показатели определены по уровням полученного образования для мужского и женского населения Республики Беларусь за 2003 год. При их построении, кроме обычных предположений, на которых строится классическая таблица смертности, принимались следующие ограничительные допущения: а) половозрастные коэффициенты смертности и средняя продолжительность предстоящей жизни являются одинаковыми для всех лиц; б) вероятность нахождения в составе занятых или выбытия из него не зависит от уровня полученного образования.

На одного занятого в 2003 г. приходилось вновь созданного ВВП в сумме 10930 долл. США по ППС. Число живущих в составе занятых для населения Республики Беларусь рассчитано автором с использованием вероятностей включения и выхода из состава рабочей силы [9, с. 275].

В результате, ожидается, что при сложившихся в республике уровне трудовой отдачи, режиме смертности и занятости населения, объем трудового вклада в экономику мужчины из условного поколения родившихся в 2003 году, при условии получения высшего образования, составит 378 тыс. долл. США по ППС, что в 1,88 раза больше, чем если он ограничится учебой только в общеобразовательной школе. У женщины с высшим образованием, трудовой вклад равен 311 тыс. долл. США по ППС, и это в 1,9 раза превышает отдачу от среднего общего образования. Профессионально–техническое образование, по сравнению со средним общим, увеличит вклад в экономику республики мужчин и женщин примерно на 20%. В то же время отдача от среднего специального образования явно недостаточна. Мужчина после окончания колледжа или техникума увеличит свой трудовой вклад в экономику только на 5,5% по сравнению с окончившим ПТУ, у женщины это превышение составит 2%.

Окончательную оценку эффективности государственных инвестиций в образование невозможно получить без анализа объема и структуры затрат на различные виды образования. В целом, доля расходов на образование в валовом внутреннем продукте Республики Беларусь в 2003 году составляла 6,5%, а с учетом внебюджетной деятельности – 7,2%, что соответствует требованиям инновационного оборота человеческого капитала для стран со средним уровнем развития.

Исходя из средств, выделяемых законом «О бюджете Республики Беларусь» на очередной финансовый год, и численности учащихся в заведениях, обеспечивающих получение различных ступеней образования, в республике установлены нормативы бюджетной обеспеченности расходов на обучение одного учащегося в учреждениях среднего общего и профессионально-технического образования. Приведенные к 2003 году, размеры бюджетных средств (в расчете на одного учащегося в год), направляемые на получение общего среднего образования, составляли 941 долл. США по ППС, профессионально-технического – 1550 долл. США по ППС. Такой метод определения расходов на образование крайне приближен и не учитывает реальных требований современного развития заведений среднего общего и профессионально-технического образования. Однако внедрение единых для всей республики нормативов в какой-то мере позволит сгладить разрыв в финансировании учебных заведений этих ступеней образования в городской и сельской местностях и, следовательно, будет способствовать выравниванию условий обучения.

Министерство образования республики ежегодно рассчитывает стоимость подготовки специалиста за счет средств бюджета в средних специальных и высших учебных заведе-

ниях. В 2003 г. этот показатель для тех из них, которые обеспечивают получение среднего специального образования, был равен 1955 долл. США по ППС, высшего образования – 3799 долл. США по ППС.

Исходя из предположения, что в течение всего периода обучения затраты оставались такими же, как в 2003 году, определена эффективность государственных инвестиций в образование для условного поколения мужчин и женщин в Республике Беларусь путем соотношения ожидаемого объема трудового вклада в экономику, дифференцированного по уровню образования, и затрат государства на получение соответствующего образования.

*Таблица*

**Коэффициенты экономической эффективности образования для условного поколения родившихся в 2003 году в Республике Беларусь.\***

Пол	Уровень образования			
	Среднее общее	Профессионально-техническое	Среднее специальное	Высшее
Мужчины	19	22	16	12
Женщины	16	18	12	11

*\*разработка автора*

Полученные оценки эффективности инвестиционных вложений в образование позволяют сформулировать следующие выводы.

Для индивида:

- экономическая эффективность профессионально-технического среднего образования гораздо выше, чем отдача от общего среднего;
- инвестиции в среднее специальное образование, осуществляемые частными лицами, окупаются; но при условии платы за обучение в техникумах и колледжах пожизненные трудовые доходы мужчин, получивших профессионально-техническое и среднее специальное образование, практически выравниваются, а для женщин разница в суммарных доходах становится отрицательной. Таким образом, только продолжение учебы в высшем учебном заведении принесет желаемый экономический эффект от платного среднего специального образования;
- экономическая эффективность высшего образования остается достаточно высокой, однако, по мнению автора, тенденций к росту не имеет. Это связано с нарушением соотношения между спросом и предложением специалистов с высшим образованием (особенно женщин) на рынке труда, несовпадением структур специальностей, предлагаемых выпускниками высших учебных заведений и требуемых для современных условий экономического развития в республике. В то же время, не стоит ожидать уменьшения количества желающих получить высшее образование, которое является неперенным условием карьерного роста и, как следствие, возможности увеличения дохода.

Для государства:

- инвестиции в образование полностью окупаются и приносят ощутимые выгоды. Подтверждается закономерность, в соответствии с которой при переходе от низших к высшим ступеням отдача от образования снижается;
- сравнение академического или общего и профессионального среднего образования показало, что несмотря на то, что профессиональное обучение требует больших затрат, чем общеакадемическое образование, решающим фактором здесь является вклад в экономику республики лиц, получивших профессионально-техническое образование, по сравнению с общим средним;



- затраты общества на среднее специальное окупаются в большей мере, чем инвестиции, осуществляемые частными лицами, однако и здесь обращает внимание невысокая эффективность среднего специального образования, особенно у женщин. По мнению автора, это связано с тем, что женщины, окончившие колледжи и техникумы и не продолжившие образование в высших учебных заведениях, относятся в основном к категориям специалистов и других служащих, работают в бюджетной сфере, имеют очень незначительную возможность карьерного роста и в первую очередь оказываются безработными. Государственная политика в области оплаты труда служащих бюджетной сферы искусственно занижает производственную ценность данной категории работников, а отсутствие развития негосударственного сектора экономики сокращает возможности повышения эффективности среднего специального образования;
- инвестиции в высшее образование для государства являются одним из самых выгодных вложений, прибыль по ним в 8–9 раз превышает затраты, а учитывая не только экономические, но и социальные выгоды, можно констатировать, что вложения в сферу образования являются самыми эффективными из всех возможных.

### Источники

1. *Psacharopoulos G., Woodhall M.* Education for development. An analysis of investment choices. – N.Y., 1991.
2. *Layard R., Mayhew K.* Britain's training deficit. – L., 1994.
3. *Leslie L., Brinkman P.* The economic value of higher education // ACE, Macmillan Publishing company. – N.Y., 1988.
4. *Steel J., Sausman C.* The contribution of graduates to the economy: rates of return // Report of the National committee of inquiry into higher education. – No 7. – 1997. – P.83–108.
5. *Добрынин А.И., Дятлов С.А., Цыренкова Е.Д.* Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. – СПб., 1999.
6. *Баскакова М.Е.* Экономическая эффективность инвестиций в высшее образование: гендерный аспект. – М., 2002.
7. *Нестерова Д., Сабирьянова К.* Инвестиции в человеческий капитал в переходный период в России. Научный доклад, № 99/04, 1998.
8. *Статистический ежегодник Республики Беларусь.* – Минск: Министерство статистики и анализа, 2004.
9. *Агабекова Н.В.* Продолжительность периода труда в жизни населения Республики Беларусь // Актуальная статистика. Сборник научных трудов НИИ статистики. Т 1. – Минск: ГУ «Статиздат», 2004. – С. 264 –276.

---

**Аннотация.** Статья посвящена разработке методологического обеспечения и проведения измерения экономической выгодности инвестиций в образование для индивида и для государства в условиях становления рыночной социально ориентированной экономики в Украине.

**Abstract.** The article is devoted to development of methodological provision and carrying out of measurement of economic profits of investments into education for an individual and for the state under conditions of forming of socially focused market economy in Ukraine.