

*Вікторія Шекун*



## НОВІ ВІДОМОСТІ ДО БІОГРАФІЇ С. Д. НОСА (1829 – 1900)

*У статті на підставі виявлених у Державному архіві Чернігівської області документів наведено нові відомості до біографії лікаря, етнографа, письменника і громадського діяча С. Д. Носа.*

*Ключові слова: С. Д. Ніс, лікарська справа, пенсійне забезпечення, службовий формуляр.*

Дослідники життя та діяльності С. Д. Носа здебільшого використовували фактичний матеріал, наведений Г. О. Коваленком у статті, оприлюдненій у 1901 р. на сторінках «Киевской старины»<sup>1</sup>. Перший біограф етнографа та літератора справді зібрав цінні відомості, зокрема, мав змогу ознайомитися з архівом небіжчика та поспілкуватися з членами його родини. Згодом до наукового обігу було запроваджено документи, пов'язані з громадсько-політичною діяльністю С. Д. Носа у 50 – 60-х рр. XIX ст.<sup>2</sup> Однак актуалізований комплекс джерел не охоплює усього розмаїття подій, що трапилися на життєвому шляху цієї унікальної людини. Самозрозуміло, що мінімізувати лакуни у біографії С. Д. Носа дозволять подальші пошуки в архівах України, Росії, Білорусії Латвії та Болгарії, де він перебував на різних етапах свого життя.

У Державному архіві Чернігівської області збереглася, так би мовити, «пенсійна справа» С. Д. Носа, яка містить автентичні документи, що висвітлюють останні роки його життя<sup>3</sup>. Значний інтерес становлять, зокрема, службовий формуляр і протокол медичного обстеження. Вони дозволяють доповнити і конкретизувати літопис життя та діяльності цієї, за влучним висловом С. О. Єфремова, «жертви нашого лихоліття». Утім, слід зазначити, що у документах офіційного походження немає жодної згадки про участь С. Д. Носа у заснуванні Чернігівської громади, поширенні нелегальної літератури та революційних прокламацій. Бракує також відомостей про арешт і ув'язнення, заслання на Вологодчину і подальші поневіряння. Це зрештою і спричинило затримку у призначенні пенсії, якої С. Д. Ніс так і не дочекався...

Археографічне опрацювання документів здійснено у відповідності до усталених едиційних практик. Джерела подаємо мовою оригіналу згідно з сучасними правописними нормами зі збереженням мовних і стилістичних особливостей. Тексти розбито на абзаци й речення, розділові знаки, великі й малі літери проставлено з наближенням до правил сучасного правопису. Орфографічні помилки й очевидні описки виправлено без застережень. Нерозібрані фрагменти текстів позначено трьома крапками у квадратних дужках [...]. Слова і словосполучення, у прочитанні яких бракує певності, позначені знаком запитання у квадратних дужках [?]. У примітках наведено стислі відомості про деякі згадані в тексті документів топоніми, установи та події.

1. Коваленко Г. Очерк жизни и деятельности украинского этнографа и народного врача С. Д. Носа (1829 – 1900) / Г. Коваленко // Киевская старина. – 1901. – №9. – Отд. I. – С. 363 – 400.

© Шекун Вікторія Олександрівна – аспірантка кафедри археології, етнології та краєзнавчо-туристичної роботи Навчально-наукового інституту історії, етнології та правознавства імені О. М. Лазаревського Чернігівського національно педагогічного університету імені Т. Г. Шевченка.

2. Соловій О. Нові дані до біографії С.Д. Носа / О. Соловій // Наше минуле. – 1918. – Число 2. – С. 120 – 140; Шевелів Б.Л. І. Глібов і тижневик «Черниговский листок» у процесі С. Носа, І. Андрущенко та інш. 1863 – 1868 рр. / Б. Шевелів // За сто літ. – К., 1929. – Кн. IV. – С. 25 – 47; Білий В. Судова справа С. Д. Носа за матеріалами «III Отделения» / В. Білий // Записки Історично-філологічного відділу УАН. – К., 1927. – Кн. X. – С. 1 – 47; та ін.

3. Державний архів Чернігівської області, ф. 127, оп. 33 в, спр. 186.

4. Див.: Єфремов С. Жертви нашого лихоліття / С. Єфремов // Літературно-науковий вісник. – 1901. – Т. 14. – Частина II. – С. 48 – 55.

#### № 1

### КЛОПОТАННЯ С. Д. НОСА ПРО ПРИЗНАЧЕННЯ ПЕНСІЇ

14 вересня 1898 р.

Его Превосходительству  
господину Черниговскому губернатору  
Городнянского городского врача,  
лекаря Степана Даниловича Носа

#### Прошение

Прослужив больше 22 лет в должности военного врача, оператора врачебной управы, уездного и городского врачей, я расстроил свое здоровье, поэтому в настоящее время не только не имею возможности нести обязанности по должности Городнянского городского врача <sup>1</sup>, но даже и обходиться без постороннего ухода, а потому честь имею покорнейше просить Ваше Превосходительство уволить меня от занимаемой должности Городнянского городского врача и ввиду моей тяжелой и неизбежной болезни и преклонного моего возраста 69 лет, испросить мне согласно 103 ст. и 98 ст. Устава о пенсиях и единовременных пособиях кн. II изд. 1876 г. пенсию по сокращенному сроку, так как я к тому же имею еще жену и 2 требующих образования сыновей, из которых один обучается в Городнянском городском училище, а другой в 1 классе Гомельской гимназии <sup>2</sup>.

Сентября 14 дня 1898 г.

Городнянский городской врач Степан Нос

*Державний архів Чернігівської області  
ф. 127, оп. 33 в, спр. 186, арк. 1.*

#### № 2

### ФОРМУЛЯРНИЙ СПИСОК ПРО СЛУЖБУ С. Д. НОСА ЗА 1898 р.

Формулярный список  
о службе Городнянского городского врача  
Степана Даниловича Носа за 1898 г.

#### I

**Чин, имя, отчество, фамилия, должность, лета от роду, вероисповедание, знаки отличия и получаемое содержание.**

Не имевший чина лекарь Степан Нос, бывший Городнянский городской врач, 64 лет, вероисповедание православное, имеет медаль на Андреевской ленте в память войны 1853 – 1856 р.<sup>3</sup>, жалованья получал 200 р. в год.

**II**  
**Из какого звания происходит**

Из дворян

**III – IV**  
**Есть ли имения**

**III.** Родовое – нет

**IV.** Благоприобретенное – нет

**V – VI**

**Есть ли имение у жены, буде женат**

**V.** Родовое – нет

**VI.** Благоприобретенное – нет

**VII**

**Где получил и окончил ли полный курс наук в учебном заведении; когда в службу вступил; каким чином в каких должностях и где проходил оную; не было ли каких особых по службе действий или отличий; не был ли особенно чем-либо награжден, кроме чинов**

По окончании курса специальных наук в Императорском Университете св. Владимира 27 июля 1854 г. Высочайшим приказом о гражданских чинах военного ведомства определен на службу в гусарский Ее Императорского Высочества Великой княгини Ольги Николаевны полк младшим лекарем с выдачей на основании существующего постановления не в зачет годового оклада жалованья 250 р. 95 к. 8 августа 1854 г. Перемещен в Таганрогский военный госпиталь младшим ординатором 25 августа 1854 г.<sup>4</sup> Медицинским департаментом Военного министерства перемещен в Дмитровский военный госпиталь младшим ординатором 25 июля 1855 г.<sup>5</sup>.

Прибыл в Дмитровский военный госпиталь 11 августа 1855 г. По выдержании экзамена в Императорском Харьковском университете получил свидетельство на звание уездного врача за № 594 и на звание оператора за № 884 – 4 апреля и 11 июля 1857 г. За отлично усердную и ревностную службу во время последней войны, засвидетельствованную начальством, Всемилостивейше пожалован ему одновременно полугодовой оклад жалованья 125 р. 47 к. 26 октября 1857 г. Высочайшим приказом по Военному ведомству о гражданских чинах за № 10 уволен по прошению от службы 2 марта 1858 г.

По прошению г. Министром внутренних дел определен оператором Черниговской врачебной управы 30 октября 1858 г.

Из дел Черниговского Губернского правления и бывшей Черниговской врачебной управы видно, что лекарь Нос г. Министром внутренних дел уволен от службы 19 июля 1863 г.

О враче Носе было представлено Врачебной управой в Медицинский департамент об утверждении его в чин титулярного советника за выслугу лет, но Медицинский департамент 12 октября 1863 г. за № 8176 дал знать Врачебной управе, что Нос как уволенный 19 июля вовсе от службы по прикосновенности к уголовному делу за силою ст. 541 Уст. о службе Правит. т. III Св. зак. изд. 1857 г. должен быть изъят из общего правила производства в чин до окончания дела.

По распоряжению Медицинского департамента определен Ярославским уездным врачом 5 февраля 1876 г.<sup>6</sup> Определен Люцинским уездным врачом 9 марта 1878 г.<sup>7</sup> Уволен от службы согласно прошению 31 июля 1882 г. По протоколу Врачебного отделения Черниговского Губернского правления, утвержденному г. Губернатором 4 мая 1891 г., определен Городским врачом г. Городня.

По протоколу Врачебного отделения Черниговского Губернского правления, утвержденному г. Губернатором 9 ноября 1898 г., согласно прошению, по болезни уволен от должности Городнянского городского врача с 9 ноября 1898 г.

## X

**Был ли в походах против неприятеля и в самых сражениях и когда именно**

Не был.

## XI

**Подвергался ли наказаниям и взысканиям, соединенным с ограничением в преимуществах по службе; когда и за что именно; по судебным приговорам и в дисциплинарном порядке; не был ли оставлен в подозрении по преступлениям, влекущим за собою такие ограничения; когда, каким судом и за что именно**

Из дел Черниговского Губернского правления и бывшей Черниговской Врачебной управы видно, что о Носе проводилось 2 следствия: одно за нанесение Черниговскому полицмейстеру побоев и другое, по важности своей секретное<sup>8</sup>. Но запрос же Губернского правления Канцелярия г. Начальника губернии от 26 июля 1875 г. за № 470 уведомила, что по решению Правительствующего Сената, изъясненному в указе от 13 мая 1866 г. за № 772, Нос признан неприкосновенным к политическому преступлению, за оскорбление же действием полицмейстера при отправлении службы внесено ему в наказание продолжительное содержание его под стражей и сделано строгое внушение о неприличности и противозаконности его поступка. Судимость эта внесена в штрафную графу на основании указа Правительствующего Сената от 2 июля 1882 г. за № 1577, последовавшего Витебскому Губернскому правлению<sup>9</sup>. Затем за Министра внутренних дел господин товарищ министра от 26 апреля 1897 г. за № 76 уведомил Черниговского губернатора, что Государь Император согласно заключению Комитета о службе чинов гражданского ведомства и о наградах 13 апреля 1897 г. Высочайше соизволил на зачисление [?] лекарю Носу бытности его под судом препятствием к получению награды и других при службе преимуществ, кроме знака отличия беспорочной службы.

## XII

**Был ли в отпуске, когда и на сколько именно времени; явился ли в срок и если просрочил, то когда именно явился, и была ли причина просрочки признана уважительной**

Был в 1857 г. с 24 января на 2 месяца, отпуск этот продолжен до 15 апреля, из которого в срок не явился по болезни, о чем представил законное свидетельство, признанное начальством удовлетворительным; с 25 мая 1898 г. на месяц и в срок явился.

## XIII

**Был ли в отставке с награждением чином или без него; когда и с которого на какое время**

Был с 2 марта по 30 октября 1858 г., с 19 июля 1863 г. по 5 февраля 1876 г. и с 31 июля 1882 г. по 4 мая 1891 г. без награждения чином.

## XIV

**Холост или женат на ком, имеет ли детей, кого именно; год, месяц и число рождения детей и какого вероисповедания**

Женат на девице временнообязанной крестьянке Иустине Назарьевне Первиной<sup>10</sup>. Имеет сына Вячеслава, родился 8 сентября 1882 г., и Ростислава, родился 20 мая 1887 г. Жена и дети вероисповедания православного.

*Державний архів Чернігівської області,  
ф. 127, оп. 33 в, спр. 186,  
арк. 57 – 61.*

**ПРОТОКОЛ  
МЕДИЧНОГО ОБСТЕЖЕННЯ С. Д. НОСА**

4 листопада 1898 р.

**Протокол  
Совещательного присутствия Врачебного отделения Черниговского  
Губернского правления 4 ноября 1898 г.**

*Слушали:* Городнянский городской врач Нос обратился к г. Начальнику губернии с прошением об свидетельствовании состояния его здоровья на предмет увольнения его в отставку по болезни и исходатайствовании ему пенсии.

Вследствие чего Врачебным отделением Губернского правления согласно резолюции г. Губернатора предложено было 21 сентября сего года за №1557 Городнянской уездной полиции правлению об свидетельствовании г. Носа через врачей уездного и двух земских и о представлении медицинского свидетельства в Губернское правление.

Ныне Городнянское уездное полицейское правление представило в Врачебное отделение Губернского правления рапорт от 30 октября сего года за №5094 и медицинское свидетельство о болезни г. Носа, в котором исполнено [?]: по предложению Врачебного отделения Черниговского Губернского правления от 21 сентября 1898 г. городнянские врачи Дияконов и земские Богуславский и Соловьев производили свидетельствование Городнянского уездного врача и лекаря Степана Даниловича Носа в его квартире в присутствии местного исправника и его помощника на предмет увольнения его в отставку и испрошения пенсии. По свидетельствованию оказалось: г. Нос роста выше среднего, телосложения умеренного, имеет 66 лет от роду. Имеет кожу дряблую, видимые слизистые оболочки бледны с [...] красным окрашиванием, подкожный жировой прошарок почти атрофированный, мускулатура вялая и дряблая, волосы на голове и бровях редкие и седые, во рту отсутствие более половины зубов. При исследовании грудных органов в легких замечены ослабление выдыхательного шума и звучны свистящие хрипы, в сердце глухие, слабые и несколько замедленные тоны, нижние границы легких опущены на одно межреберное пространство, так что ясный легочный звук справа и спереди по [?] линии доходит до нижнего края 7-го ребра, а слева и спереди – до 5-го ребра, так что легочная опуклость уменьшена на спине, легочный звук с обеих сторон доходит до уровня первого поясничного позвонка, живот слабо вздут и содержит в некоторых местах каловые массы. Селезенка и печень слабо увеличены. Свидетельствуемый лекарь Нос на вопрос: как его здоровье? ответил, что он вполне здоров и не понимает, зачем к нему явилась комиссия и его осматривают; он совершенно забыл о том, что он лично подписал свою отставку и просит об увольнении его от службы и назначении пенсии; он совершенно не узнает тех из членов свидетельствующей его Комиссии, с которыми раньше хорошо был знаком. Он не может объяснить, где и сколько времени он состоял на службе, сколько он служил уездным и военным врачом, каковую должность, как видно из формуляра, он раньше занимал. В предлагаемых ему умственно самых простых арифметических вычислениях ошибается, а при указании на эти ошибки приходит в возбуждение и раздражается, угрожая при этом побить. Из опросов жены свидетельствуемого г. Носа выяснилось, что муж и лекарь Степан Нос заболел в прошлом [?] 1897 г., тогда у него внезапно наступила полная потеря сознания, продолжавшаяся несколько минут, и при этом паралич правой руки, ноги и потеря речи. С тех пор больной стал терять память так, что перестал узнавать своих хороших знакомых. Идя по улице, часто не узнает известных ему домов, а в последнее время даже в таком небольшом городе, как Городня не может [?] найти единственной аптеки, в которой он раньше часто бывал. Заходил иногда без всякой цели в чужие дома, где требовал есть и находил пищу, даваемую ему, никуда не годной и плохой, давая при этом замечание хозяевам. Перестал заниматься своими делами, часто тайком от домашних уходил из дома и покупал совершенно ненужные вещи, а нужные вещи и свои любимые книги, как бы ненужные, сжигал в печи, стал очень раздражителен, так что придирался ко всякой

мелочи и заводил крупные домашние ссоры, но временами страдал бессонницей. Appetit всегда имел хороший, но пищу находил не по своему вкусу и желанию приготовленной и раздражался, иногда пускал из-за этого в ход кулаки. В настоящее время свидетельствуемый г. Нос относится к окружающему как бы индифферентно, но сразу раздражается и приходит в возбуждение, если сделать ему замечание. Голос свидетельствуемого г. Носа грубый и слабый; речь его не вполне ясна и отрывочна, при произношении слов, особенно длинных и трудных, замечено как бы спотыкание на слогах. В руках, если свидетельствуемый Нос берет предметы, замечена значительная дрожь. Писать свидетельствуемый может [?] с большим трудом, причем одну букву за другой может выводить очень медленно, как бы обдумывая слово. Строки, буквы написаны или неровным, или одинаковым и иногда даже не похожим на буквы почерком [?]. В словах он делает пропуски букв и слов и в двух-трех предложениях слова повторяет. Походка г. Носа шаткая. Зрачки расширены неравномерно, правый зрачок более широкий, чем левый. Сухожильные рефлексy на нижних конечностях повышены. Свидетествуемый г. Нос воображает себя музыкантом и певцом. Из совокупности вышеозначенных признаков и [...] рассказов жены свидетельствующие врачи заключают, что Городнянский городской врач Степан Данилович Нос кроме старческой дряхлости, слабости, соединенных с эмфиземой легких, одержим прогрессивным параличом (*dementia paralytica*), каковая болезнь по свойству своему препятствует продолжать службу и по неизлечимости подходит под действие 590 ст. Уст. о пенс. изд. 1898 г., дающей право на пенсию по сокращенному сроку...

*Державний архів Чернігівської області,  
ф.127, оп. 33 в, спр.186, арк. 4 – 5 зв.*

№ 4

**ВИТЯГ**  
**З МЕТРИЧНОЇ КНИГИ ВАСИЛІВСЬКОЇ ЦЕРКВИ м. ГОРОДНІ <sup>11</sup>**  
**1 січня 1900 р.**  
**Метрической книги на 1901 год часть третья о умерших**

Счет умерших		Месяц и день		Звание, имя, отчество и фамилия умершего	От чего умер	Кто исповедовал и приобщал	Кто совершал погребение и где погребен
Муж. пола	Жен. пола	Смерти	Погребения				
		январь		Городнянский городской врач, не имеющий чина, лекарь и оператор Степан Данилович Нос	от старческой дряхлости	священник Иоанн Осипов	священник Иоанн Осипов и священник Михаил Кучаровский с псаломщиком Андреем Ярошевским и Исидором Ярошевским на церковном погосте.
		1900 г. 29 декабря	1				
Псаломщик Андрей Ярошевский							

*Державний архів Чернігівської області,  
ф. 679, оп. 10, спр. 3372,  
арк. 219 зв. – 220.*

**КЛОПОТАННЯ  
УДОВИ С. Д. НОСА ПРО ПРИЗНАЧЕННЯ ПЕНСІЇ ЙЇ ТА ЙЇ СИНАМ**

25 вересня 1901 р.

Его Превосходительству  
господину Черниговскому губернатору  
вдовы лекаря и оператора  
Иустины Назарьевны Нос

Прошение

Муж ходатайствовал о выдаче [...] пенсии, насколько мне известно, о назначении таковой Врачебным отделением Черниговского Губернского правления в марте прошлого 1900 г. возбуждено ходатайство пред Медицинским департаментом Министерства внутренних дел. Но, не дождавшись назначения, муж мой Степан Нос умер 29 декабря 1900 г., оставив меня вдовою с 2 детьми – Вячеславом и Ростиславом, из них первый состоит на службе, а второй в гимназии на собственные средства, воспитывать которого я считаю своею обязанностью. После смерти мужа имения никакого не осталось у меня такового [?], а следовательно никаких средств к существованию как у меня, так и у второго сына...

Имею честь покорнейше просить Ваше Превосходительство исходатайствовать как для меня, так и для детей, в установленном размере пенсию за службу мужа. При этом нужным считаю сообщить, что для моей жизни и воспитания сына у меня нету средств, вся надежда на пенсию...

25 сентября 1901 г. в г. Чернигов

Иустина Нос

*Державний архів Чернігівської області,  
ф. 127, оп. 33 в, спр. 186, арк. 25 – 26.*

**Примітки**

1. Городня – місто, центр повіту Чернігівської губернії (нині – районний центр Чернігівської області).

2. Гомель – місто, повітовий центр Могильовської губернії (нині – обласний центр Республіки Білорусь).

3. Йдеться про Кримську або Східну війну 1853 – 1856 рр. між Росією, з одного боку, і коаліцією у складі Великобританії, Франції, Туреччини та Сардинії – з іншого.

4. Таганрог – портове місто на узбережжі Азовського моря (нині – місто обласного підпорядкування у складі Ростовської області Російської Федерації). У травні 1855 р. англо-французька ескадра увійшла в Азовське море і обстріляла Таганрог, але десантна операція союзників закінчилася невдачею.

5. Дмитров – місто, центр Дмитровського повіту Московської губернії (нині – районний центр Московської області Російської Федерації).

6. Ярославль – місто, центр Ярославської губернії (нині – обласний центр Російської Федерації).

7. Люцин – місто, центр повіту Вітебської губернії (нині – місто Лудза, адміністративний центр Лудзенського краю Латвійської Республіки).

8. Йдеться про так звану «справу С. Носа й І. Андрущенко», в якій у липні 1863 р. С. Д. Носа було звільнено з посади лікаря Чернігівської лікарської управи і заарештовано по звинуваченню у побитті поліцмейстера і поширенні прокламацій революційно-народницької організації «Земля і Воля».

9. Вітебська губернія – адміністративно-територіальна одиниця Російської імперії, до складу якої входив Люцинський повіт, де у 1878 – 1882 рр. практикував лікар С. Д. Ніс.

10. Дружина С. Д. Носа І. Н. Первіна належала до категорії (розряду) тимчасово-зобов'язаних селян, які позбулися кріпацтва, але з різних причин не викупили свої наділи й за використання землі виконували повинності на користь поміщиків.

11. Дерев'яна церква Святого Василя Великого була перевезена до Городні у 1757 р. із розташованого неподалік с. Хотуничі. С. Д. Ніс був похований на цвинтарі цієї церкви. У середині 30-х рр. XX ст. її було зруйновано, але могила С. Д. Носа збереглася до наших днів.

**Шекун Виктория. Новые сведения к биографии С. Д. Носа (1829 – 1900).**

*В статье на основании обнаруженных в Государственном архиве Черниговской области документов приведены новые сведения к биографии врача, этнографа, писателя и общественного деятеля С. Д. Носа.*

*Ключевые слова: С. Д. Нос, врачебное дело, пенсионное обеспечение, служебный формуляр.*

**Shekun Victoria. New facts to the biography of S. D. Nis (1829 – 1900).**

*The article is based on newly discovered documents from State Archive of Chernihiv Oblast, that presented new information to the biography of the doctor, ethnographer, writer and public figure S. D. Nis.*

*Keywords: S. D. Nis, medical work, pension system, service list.*

Статтю підготовлено в процесі виконання держбюджетної теми «Регіональні еліти Лівобережної України у громадсько-політичному та соціокультурному житті Російської імперії XIX – початку XX ст.» (номер державної реєстрації 011U002445).

