

УДК 562/569(477.52)

## ПАЛЕОЗООЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СУМСКОЙ ОБЛАСТИ (ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

**А. Н. Ковальчук**

*Сумской педагогический университет им. А. С. Макаренко  
ул. Роменская, 87, Сумы, 40002 Украина  
E-mail: Biologist@ukr.net*

Получено 5 февраля 2010

Принято 10 ноября 2011

**Палеозоологические исследования в Сумской области (исторический аспект).** Ковальчук А. Н. — Обобщены итоги палеозоологических исследований, проводившиеся на территории Сумской обл. с конца XVIII до XXI вв. Установлено качественное и количественное соотношение палеонтологического материала, обнаруженного на протяжении указанного периода. Подчеркнута важность проведения региональных палеонтологических работ и их перспективность на территории Сумской обл.

**Ключевые слова:** палеозоологические исследования, археологические раскопки, верхнемеловые отложения, плейстоцен, териокомплекс, фауна, Сумская область.

**Paleozoological Researches in the Sumy Region (Historical Aspect).** Kovalchuk A. N. — Attempt of generalization of the results of paleozoological researches, which were spent in the territory of the Sumy region from the end of XVIII till XXI century, has been made in the article. Question about qualitative and quantitative parity of the paleontologic material, which was found throughout the specified period, was solved. The considerable attention was given to the contribution of teachers and students of the Sumy State Pedagogical University named after A. S. Makarenko in the development of the above-stated researches. Importance of the regional paleontologic works and their perspectivity in the territory of the Sumy region was underlined.

**Key words:** paleozoological researches, archaeological excavations, Late Cretaceous adjournments, Pleistocene, theriocomplex, fauna, Sumy region.

### **Введение**

Территория Сумской обл. покрыта довольно мощной толщей разновозрастных осадочных пород. Детальное изучение их литологии, особенностей образования и залегания невозможно без глубокого и всестороннего анализа ископаемых остатков организмов, входящих в их состав. Изучение остатков беспозвоночных и костей вымерших позвоночных составляет основу таковых и подобных исследований, что имеет существенное практическое значение и является важной наглядностью для экспонирования в естественных и краеведческих музеях с целью отображения эволюции животных и древней истории края (Підоплічко, 1951). Целью настоящего сообщения является аналитическое обобщение результатов региональных палеозоологических и смежных с ними работ, прямо или косвенно связанных с поиском, обнаружением и обработкой палеонтологического материала.

### **Материал и методы**

Материалом для настоящей работы послужили данные анализа многочисленных литературных источников, посвященных широкой палеозоологической тематике, а также результаты самостоятельных исследований, проведенных автором с 2007 по 2011 гг. Кроме того, основой данной статьи являются результаты обработки фондовых коллекций и экспозиционных материалов, представленных во всех районных и областных краеведческих музеях Сумской обл.

Данные о региональных палео- и археозоологических исследованиях представлены в работе в хронологической последовательности, начиная с 1789 г. вплоть до начала XXI в. Систематика совре-

менных видов млекопитающих подана в соответствии с таковой, принятой в работе И. Я. Павлинова и О. Л. Россолимо (1987), ископаемых — по каталогу И. М. Громова и Г. И. Барановой (1981).

## Результаты и обсуждение

Исторические документы, сохранившиеся до нашего времени, свидетельствуют о том, что палеонтологические исследования в Украине начались еще в XVIII в. (Пидопличко, 1954). Естественно, они не были регулярными, проводились спорадически и основывались на случайных находках. Первые исследования фауны верхнемеловых отложений с попутным изучением литологического состава пород известны в регионе с 1789 г. (Вертель, 2007).

В начале XIX в. проявился особый интерес к изучению ископаемых остатков организмов. Краткие сведения о находках, чаще всего, остатков мамонта — *Mammuthus primigenius* Blumenbach, 1799, шерстистого носорога — *Coelodonta antiquitatis* — Blumenbach, 1799 и других видов млекопитающих плейстоцена публиковали в виде хроники в периодической прессе того времени.

Исторически складывалось так, что в регионе, да и в Украине в целом, в первую очередь изучали остатки вымерших организмов, парагенетически связанных с отложениями полезных ископаемых, или же часто встречаемые остатки видов (Пидопличко, 1954). Наиболее изученной в регионе оказалась фауна беспозвоночных организмов из отложений верхнего мела и остеологический материал по мамонтовому фаунистическому комплексу плейстоцена.

В 1839 г. около с. Кулешовка Недригайловского р-на Сумской обл. во время строительных работ нашли остатки костей шерстистого мамонта — *M. primigenius*, слона — *Elephas* sp. (?) и дикой лошади — *Equus* sp. (Милованова, 1990). На месте обнаружения костей были проведены раскопки под руководством проф. Харьковского ун-та И. О. Калениченко. Найденные остатки стали первой документированной находкой подобного остеологического материала в Украине.

В 1867 г. проф. Харьковского ун-та Н. Борисьяк описал выходы мела в бассейне р. Олешня, а также плейстоценовые отложения, содержащие остатки фауны. В районе г. Сумы были описаны остатки носорога — *Rhinoceros (tichorhinus) antiquitatis* и первобытного коня — *Equus fossilis*. Сегодня тяжело установить обстоятельства обнаружения, места находки и хранения этих костей.

В 1879 г. И. Леваковский описал выходы мела в долине р. Пселл и впервые представил список фауны, обнаруженной в этих слоях. Позже этот список был дополнен на основании материалов П. Армашевского, П. Пятницкого, Г. Закревской, И. Чернецкого, О. Савчинской и др. (Чернецкий, 1956).

Нередко ископаемый остеологический материал исследователи обнаруживали случайно, например, во время геологических исследований. Так, в 1879 г. геолог Н. Д. Зубок-Мокиевский нашел кости мамонта и обработанную кремневую пластину в с. Шаповаловка Конотопского р-на. Во время работы археологической экспедиции, организованной для дальнейших исследований этого местонахождения, факт наличия палеолитической стоянки подтвердить не удалось (Милованова, 1990).

Начиная с конца XIX в., региональные палеозоологические исследования принимают систематический характер, география их значительно расширяется. П. П. Пятницкий в 1889 г. описал несколько десятков обнажений на территории нынешних Сумской и Курской областей и составил список окаменелостей, выявленных в слоях неогена, палеогена и верхнего мела. В бассейне р. Суджа исследователь обнаружил большое скопление остатков моллюсков (*Belemnitella mucronata*, *Ostrea vesicularis*).

Ошутимый вклад в разработку основных вопросов, связанных с геологией и фауной верхнемеловых отложений на территории Сумщины, внесли бывшие

преподаватели кафедры географии Сумского педагогического ун-та (далее — СумГПУ). Так, И. П. Чернецкий в 1940 г. доказал наличие отложений палеоцена в Сумской обл. на основании обнаруженного палеомалакологического материала, собранного в окр. г. Сумы, в частности двустворчатых моллюсков (*Ostrea reussi*, *O. canaliculata*, *O. kakanensis*, *O. cf. postvesicularis*, *O. cf. subescheri*, *Griphaea antiqua*).

Г. Г. Мурашкова исследовала фауну фораминифер опоконидного песчаника, выделив 38 разных форм беспозвоночных, датированных ею датским ярусом нижнего палеоцена (*Gandryina rugosa* d'Orb., *Gyroidina caucasica* Subb., *Anomalina acuta* Plummer, *Cibicides midwayensis* Plummer). Также она сделала ряд важных обобщений относительно особенностей литологического состава пород, содержащих вышеуказанные остатки и обосновала предположение о мелководности верхнемелового морского бассейна в этом регионе (Чернецкий, 1956).

В процессе последующих работ геологических экспедиций на территории области постоянно уточнялась стратиграфия пород палеогена и обосновывалась новыми данными стратиграфическая схема. Попутно также были обнаружены в большом количестве органические остатки фауны олигоцена. Ископаемые остатки морских организмов, обнаруженные в песчаниках с. Шпилевка Сумского р-на, исследовали геологи О. Гуров, Н. Соколов, П. Армашевский и др.

В первой половине XX в., особенно в 1920–1940 гг., наблюдалось значительное накопление ископаемого остеологического материала, в основном представленного остатками мамонтовой фауны. Более активно начала проводиться работа по каталогизации новых поступлений в Роменском, Сумском, Конотопском и других краеведческих музеях области. В частности, директор Роменского краеведческого музея М. М. Семенчик вместе с сотрудниками проводил поиск, описание и инвентаризацию ископаемых остатков мамонтового териокомплекса. На протяжении 1930-х гг. в Роменском р-не открыто 25 новых местонахождений, где обнаружены остатки плейстоценовых млекопитающих, преимущественно четырёх наиболее распространенных видов: мамонт, шерстистый носорог, лошадь и олень.

В 1930–1940-х гг. с фондовыми коллекциями отдельных краеведческих музеев области ознакомился известный украинский палеонтолог И. Г. Пидопличко. Часть известных ему на то время фактов о нахождении ископаемого остеологического материала вошла в первый выпуск «Матеріалів до вивчення викопних фаун УРСР» (1938 г.). Во второй выпуск этого собрания (1956 г.) были включены данные об остатках животных, выявленных за период с 1940 по 1956 гг.

Кроме того, в 1930 и 1935–1936 гг. О. П. Корнеев проводил сборы остеологического материала на песчаных косах р. Десна в окр. сел Погореловка Кролевецкого и Остроушки Шосткинского р-нов области. Им были обнаружены кости ряда видов животных: зайца-русака — *Lepus europaeus* Linnaeus, 1758; обыкновенного бобра — *Castor fiber* Linnaeus, 1758; шерстистого мамонта — *Mammuthus primigenius* Blumenbach, 1799; домашней свиньи — *Sus domestica* Linnaeus, 1758; благородного оленя — *Cervus elaphus* Linnaeus, 1758; европейской косули — *Capreolus capreolus* (Linnaeus, 1758); лося европейского — *Alces alces* Linnaeus, 1758; северного оленя — *Rangifer tarandus* (Linnaeus, 1758); большерогого оленя — *Megaloceros giganteus* Blumenbach, 1799; козы или овцы\*; первобытного зубра — *Bison priscus* (Vojanus, 1827); домашнего быка — *Bos taurus* Linnaeus, 1758 (Корнеев, 1953). Преобладающее большинство обнаруженного материала представлено фрагментами костей, датированных поздним плейстоценом, а также ранним и средним голоценом.

\* Определено до рода (*Capra vel Ovis*).

Сравнительно много ископаемого материала удалось получить в результате работ многочисленных археологических экспедиций второй половины XX в. К ним относятся раскопки скифского городища около с. Ширияево Путивльского р-на в 1949 г. под руководством В. А. Ильинской (Підоплічко, 1956). В том же году археологи исследовали славянские поселения III–IV вв. в урочище Белопольщина в окр. с. Беседовка Недригайловского р-на (руководитель экспедиции — Е. В. Махно), а также поселение около с. Волынцево Путивльского р-на, датированное VII–VIII вв. (под руководством Д. Т. Березовца) (Підоплічко, 1956). Результаты археологических раскопок этих объектов и суммарные остеологические материалы представлены в таблице 1.

Палеонтологические данные, полученные в результате изучения костей животных из археологических памятников, играют существенную роль в изучении особенностей охоты и быта древних людей (Підоплічко, 1951). Эти материалы позволяют проверить правильность предположений археологов и формируют более целостную картину жизни человека прошлых эпох.

**Таблица 1. Остатки позвоночных, обнаруженные в процессе археологических исследований на территории Путивльского и Недригайловского районов в 1949 г.**

**Table 1. Remains of vertebrates, discovered during the archaeological researches in the territory of Putivlsky and Nedrigajlovsky districts in 1949**

Вид	с. Ширияево	с. Беседовка	с. Волынцево
Рыбы — Pisces			
Щука обыкновенная — <i>Esox lucius</i> Linnaeus, 1758	—	—	1/1*
Рыбы неопределенные — Pisces indet.	4/2	—	—
Рептилии — Reptilia			
Черепаша европейская болотная — <i>Emys orbicularis</i> Linnaeus, 1758	2/1	—	—
Птицы — Aves			
Курица домашняя — <i>Gallus domesticus</i> Linnaeus, 1758	—	—	2/1
Птицы неопределенные — Aves indet.	4/2	3/2	11/4
Млекопитающие — Mammalia			
Заяц-русак — <i>Lepus europaeus</i> , Linnaeus, 1758	—	1/1	—
Степной байбак — <i>Marmota bobak</i> Müller, 1776	—	1/1	—
Обыкновенный бобр — <i>Castor fiber</i>	2/1	—	—
Обыкновенный слепыш — <i>Spalax microphthalmus</i> Gudenstaedt, 1770	1/1	2/2	—
Волк — <i>Canis lupus</i> Linnaeus, 1758	1/1	—	4/2
Собака — <i>Canis familiaris</i> Linnaeus, 1758	20/5	1/1	12/2
Обыкновенная лисица — <i>Vulpes vulpes</i> (Linnaeus, 1758)	3/1	—	4/2
Бурый медведь — <i>Ursus arctos</i> Linnaeus, 1758	1/1	3/1	—
Речная выдра — <i>Lutra lutra</i> (Linnaeus, 1758)	2/1	—	—
Лесной хорек — <i>Mustela putorius</i> Linnaeus, 1758	1/1	—	—
Кошка — <i>Felis catus</i> Linnaeus, 1758	—	—	2/1
Лошадь — <i>Equus caballus</i> Linnaeus, 1758	81/5	56/7	316/6
Дикая свинья — <i>Sus scrofa</i>	24/3	1/1	4/1
Домашняя свинья — <i>Sus domestica</i>	134/12	199/14	285/8
Благородный олень — <i>Cervus elaphus</i>	11/3	—	4/1
Косуля — <i>Capreolus capreolus</i>	1/1	—	—
Лось — <i>Alces alces</i>	9/2	9/2	15/1
Домашняя коза — <i>Capra hircus</i>	1/1	—	—
Домашняя овца <i>Ovis aries</i>	1/1	—	—
Коза или овца <i>Capra vel Ovis</i>	27/5	114/6	70/2
Домашний бык <i>Bos taurus</i>	158/9	644/21	740/10

\* Количество костей/особей.

В 1988–1990-х гг. Н. А. Милованова (1990) проводила археологические исследования в разных пунктах области с целью обнаружения палеолитических захоронений (Милованова, 1990). На протяжении 1995–1997 гг. были проведены раскопки памятников палеолита Роменского р-на под руководством Ю. В. Кухарчука. Однако региональные археологические исследования, в ходе которых был обнаружен остеологический материал, не ограничиваются приведенным перечнем. Кости животных исторического времени находили во время раскопок летописных городов, разновозрастных городищ и поселений В. В. Приймак (1997), О. В. Сухобоков (1975), А. И. Журко (1990), Л. И. Белинская (1996) и др.

В последние годы студенты Сумского ГПУ активно работают над изучением ископаемых остатков организмов. В частности, выпускник естественно-географического факультета В. В. Вертель исследует фауну верхнемеловых отложений Сумского и Краснопольского р-нов. Сбор фауны проводится им в разрезах в окр. сел Большая Чернетчина, Ольшанка, Зеленый Гай, Груновка, Большая Рыбица, Мирополье, Барилровка и Могрица (Вертель, 2007). На протяжении 2002–2007 гг. в указанных пунктах В. В. Вертелем собрано около 3000 единиц палеонтологического материала. Обнаружены 67 вымерших форм макрофауны, принадлежащих к 55 родам 28 семейств 9 типов (Porifera, Coelenterata, Vermes, Brachyopoda, Mollusca, Briozoa, Arthropoda, Echinodermata, Chordata). Ему удалось выделить ряд новых для этой территории форм вымерших организмов: Porifera: *Ventriculites* sp. indet.; Mollusca: *Lima granulata*, *Lopha falcate*, *Arca* sp., *Chlamys (Merlinia) triformis*, *Chlamys (Microchlamys) acuteplicata*, *Turritella* cf. *multiplicata*; Brachyopoda: *Concynithyris* ex gr. *magna*, *Terebratulina* ex gr. *chrisobis*, *Terebratella* sp., *Crania* sp., *Cyclotyris* sp. (Вертель, 2007).

С 2006 г. нами проведены самостоятельные палеонтологические исследования в Белопольском и Сумском р-нах области (Ковальчук, 2007). На основании этих исследований, а также данных литературы в 2011 г. составлен региональный кадастр остатков вымершей фауны позвоночных плейстоценового и голоценового возраста. Были обработаны фонды Сумского, Черниговского и Полтавского областных, Белопольского, Бурынского, Лебединского, Недригайловского, Ахтырского, Тростянецкого и Шосткинского районных краеведческих музеев, закаталогизированы 440 единиц ископаемого остеологического материала по 41 виду позвоночных животных, среди которых 3 вида рыб, 1 вид рептилий, 6 видов птиц и 31 вид млекопитающих. Среди последних определены 23 рода (*Lepus*; *Spermophilus*, *Castor*, *Spalax*, *Cricetus*; *Canis*, *Vulpes*, *Ursus*, *Mustela*, *Felis*; *Mammuthus*; *Coelodonta*, *Equus*; *Sus*, *Cervus*, *Capreolus*, *Alces*, *Rangifer*, *Megaloceros*, *Bison*, *Bos*, *Capra*, *Ovis*) 15 семейств (Leporidae; Sciuridae; Castoridae, Spalacidae, Cricetidae; Canidae, Ursidae, Mustelidae, Felidae; Elephantidae; Rhinocerotidae, Equidae; Suidae, Cervidae, Bovidae) 6 отрядов (Lagomorpha, Rodentia, Carnivora, Proboscidea, Perissodactyla, Artiodactyla). Остатки вышеуказанных позвоночных обнаружены в разное время в 79 захоронениях 18 административных р-нов Сумской и частично Черниговской областей Украины.

## Заключение

Важнейшей особенностью региональных палеонтологических исследований является их значимость для более широких историко-фаунистических обобщений, по крайней мере, для Украины с последующими подобными обобщениями, например, для Восточной Европы, что нашло свое отражение в ряде публикаций последних лет (Рековец, 2007). Установлено, что исследуемый регион северной части Украины содержит наиболее древние остатки представителей беспозво-

ночных групп животных мелового периода. Значительно меньшее их количество обнаружено в отложениях палеогена, а наибольшее количество характерно для плейстоценового этапа геологической истории. Этот период представлен в основном видами мамонтового фаунистического комплекса Украины. Каких-либо специфичных или не характерных для комплекса остатков видов не обнаружено.

Тафономически остатки видов связаны с морскими и субаэральными отложениями (лёссами, ископаемыми почвами и древним аллювием), а также со стоянками древнего человека в эпоху позднего плейстоцена и современными аллювиальными отложениями (бичевниками) рек.

Регионально исследованная территория изучена неоднозначно, наиболее хорошо изученными являются Путивльский, Недригайловский, Конотопский, Роменский и Сумской р-ны области, изучение фауны которых начиная с XVIII в. было нерегулярным. Анализ данных свидетельствует также и о том, что в целом территория Сумской и регионов близлежащих областей является перспективной для палеонтологических, и в частности археозоологических исследований.

Выражаю искреннюю благодарность Л. И. Рековцу и Н. П. Кнышу за важные замечания и ценные указания, а также А. Н. Козлову и В. М. Федоровой за помощь в редактировании рукописи настоящей работы.

- Билиньська Л. І.* Звіт про археологічні дослідження на території Сумської області у 1996 р. (Недригайлівський, Охтирський, Путивльський, Сумський, Тростянецький район) // Национальный архив Сумского областного краеведческого музея.
- Вертель В. В.* Новые данные о фауне верхнемеловых отложений бассейна р. Псел // Актуальні проблеми дослідження довкілля: Матеріали II Регіональної студ. наук. конф. (Суми, 10–11 жовтня 2007 р.) — Суми : СумДПУ ім. А. С. Макаренка, 2007. — С. 40–44.
- Громов В. И., Баранова Г. И.* Каталог млекопитающих СССР. Плиоцен-современность. — Л. : Наука, 1981. — 456 с.
- Журко А. И.* Некоторые итоги археологических исследований на Сумщине в 1986–1988 гг. // Питання археології Сумщини : Матеріали наук.-практ. конф. «Проблеми вивчення і охорони пам'яток археології Сумщини» (Суми, квітень 1989 р.). — Суми, 1990. — С. 69–73.
- Ковальчук О. М.* Знахідки решток фауни плейстоценового віку на території Білопільського району // Актуальні проблеми дослідження довкілля: Матеріали II Регіональної студ. наук. конф. (Суми, 10–11 жовтня 2007 р.) — Суми : СумДПУ ім. А. С. Макаренка, 2007. — С. 36–40.
- Ковальчук О. М.* Регіональний кадастр плейстоценової та голоценової фаун і перспективи подальших палеонтологічних досліджень у Північно-Східній Україні // Зб. наук. праць : У 2 частинах. Ч. 2. Природничі та гуманітарні науки (За результатами конкурсу студ. наук. робіт 2008 р.). — Суми : Сумський пед. ун-т, 2008. — С. 61–64.
- Корнєєв О. П.* Викопа фауна алювіальних пісків Середнього Дніпра (савці) // Наукові записки Київ. ун-ту. — К. : Вид-во КДУ, 1953. — Т. 12, вип. 3. — С. 5–48. — (Тр. Зоол. музею. № 3).
- Милованова Н. А.* О заселении территории Сумской области в палеолите // Питання археології Сумщини : Матеріали наук.-практ. конф. «Проблеми вивчення і охорони пам'яток археології Сумщини» (Суми, квітень 1989 р.). — Суми, 1990. — С. 33–36.
- Павлинов И. Я., Россолимо О. Л.* Система млекопитающих СССР // Исследования по фауне Советского Союза / Под ред. В. Е. Соколова. — М. : Изд-во МГУ, 1987. — 285 с.
- Підоплічко І. Г.* Вивчення кісток викопних тварин // Вісн. АН УРСР. — 1951. — № 9. — С. 56–58.
- Підоплічко І. Г.* Развитие палеонтологии на Украине // Тр. Одесск. ун-та. — 1954. — С. 121–130.
- Підоплічко І. Г.* Матеріали до вивчення минулих фаун УРСР. — К. : Вид-во АН УРСР, 1956. — Вип. 2. — 236 с.
- Приймак В. В.* Давньоруське місто Вир. — Білопілья, 1997. — 60 с.
- Пятницкий П. П.* Исследования меловых осадков в бассейнах р. Дона и левых притоков р. Днепра // Тр. Об-ва испыт. природы при Имп. Харьк. ун-те. — Харьков, 1890 (1891). — Т. 24. — С. 1–127.
- Рековець Л. І.* Історія та стан палеотеріологічних досліджень в Україні // Палеонтологічні дослідження в Україні: історія, сучасний стан та перспективи. — К. : Ін-т геол. наук НАН України, 2007. — С. 431–437.
- Сухобоків О. В.* Славяне Дніпровського Левобережжя (роменська культура і її предшественники). — Київ : Наук. думка, 1975. — 168 с.
- Чернецький І. П.* Верхньокрейдові відклади в північній частині Дніпровсько-Донецької западини між річками Десна-Псьол // Геол. журн. — 1956. — 16, вип. 2. — С. 30–43.