

ДИАЛОГ КУЛЬТУР В ОБРАЗОВАНИИ (На примере курса «История педагогики»)

Эльмира Рамазановна Аметова

В статье рассматривается разработка проблемы организации учебно-воспитательного процесса и проблемы языка обучения в педагогическом наследии Я.А.Коменского, К.Д.Ушинского и И.Гаспринского. Отмечены общие требования к уроку, к его структуре.

Ключевые слова: диалог, культура, образование, обучение, урок, язык обучения

У статті розглядається розробка проблеми організації учбово-виховального процесу та проблеми мови навчання в педагогічному успадкуванні Я.А.Коменського, К.Д.Ушинського та І.Гаспринського. Відзначені загальні вимоги до уроку, до його структури.

Ключові слова: діалог, культура, освіта, навчання, урок, мова навчання

The article deals with the problem of educative-teaching process and with the problem of the language of teaching in the pedagogical heritage of J.A.Komensky, K.D.Ushinsky, I.Gasprinsky. The author of the article shows general demands to a lesson (a class) and to its structure.

Key words: dialogue, culture, education, teaching, lesson, language of teaching

Есть люди, упоминание имени которых ассоциируется с большими историческими событиями. В области педагогики это - гении педагогической мысли, жившие в разное время и в разных странах. Созвучие преобразований, предложенных Я.А.Коменским, К.Д.Ушинским и И.Гаспринским, еще раз подтверждает, что такие понятия, как стремление делать добро, посвятить всю свою жизнь обучению и воспитанию подрастающего поколения, бескорыстие и человеколюбие, интернациональны, находятся вне временных рамок и национальной принадлежности.

Отец современной педагогики Я.А.Коменский, учитель русских учителей К.Д. Ушинский и учитель не только крымскотатарских, но и всех тюркоязычных учителей И. Гаспринский стремились совершенствовать систему обучения, говорили о необходимости реформ в области образования. В данной статье мы остановимся лишь на двух вопросах в теории обучения этих педагогов: форме организации учебного процесса и языке обучения.

В XVI веке в опыте братских школ Юго-Западной Руси появилась эффективная форма организации обучения. Учащиеся были объединены в группы примерно одинакового возраста. Каждое занятие получило название урока. В XVII веке классно-урочная система учебных занятий получила теоретическое обоснование в трудах Я. А. Коменского, а затем А. Дистервега, К. Д. Ушинского, И. Гаспринского и других педагогов. В своей книге «Великая дидактика» Я. А. Коменский (1592-1670) оценил урок как организационную форму, которая дает возможность обучать всех учеников одного и того же класса одновременно. Занятия с каждым классом шли по расписанию, по единому учебному плану, в определенное время. Я. А. Коменский стремился к такой организации обучения, при которой было бы предусмотрено четкое распределение содержания всех видов школьной работы по годам, месяцам и даже дням обучения. Про предлагавшейся Я.А. Коменским системе организации процесса обучения детей одного возраста и приблизительно одного уровня знаний под общим руководством учителя учащиеся должны были одновременно продвигаться вперед к единой образовательной цели. Так возникли классы с постоянным составом учеников, учебный год со строго определенным началом и концом, определенная продолжительность учебного дня, твердо определенное время занятий, последовательное чередование занятий с перерывами между ними. Эта организация обучения стала основной в школах многих стран мира. Все предпринятые впоследствии попытки перестроить школьное дело, организацию и методы образовательной работы не принесли ощутимых результатов (белл-ланкастерская система взаимного обучения, батовская и мангеймская система, система индивидуализированного обучения Далтон-план и некоторые другие).

Я. А. Коменский определил длительность урока одним часом. Каждый час является частью того времени, которое выделено для изучения предмета, и должен иметь свою конкретную задачу. Занятия должны начинаться и заканчиваться в установленные сроки. Время, выделенное для

урока, должно быть использовано разумно; каждый урок должен содержать сообщение нового материала и упражнение. Урок и его характер обусловлены учебным предметом, спецификой его содержания, конкретной задачей данного урока, уровнем развития и подготовки учащихся и т.п. В своем учении об уроке Я.А. Коменский большое место отводит вопросам дисциплины, которая должна основываться на сознательности учеников, на уважении к учителю. Учителю в школе отводится большая роль: "... стоя на кафедре (откуда все его могут видеть и слышать), он подобно солнцу будет распространять свои лучи на всех".

В методическом наследии Я.А.Коменского особое место занимает методика преподавания языков, в частности родного языка. По мнению педагога, родной язык является "душой школы" и представляет не только орудие обучения, но и главный фактор нравственного совершенствования. Он выдвинул и обосновал идею всеобщего обучения на родном языке. Для Я.А. Коменского язык и мышление неотделимы друг от друга. Умение правильно говорить на родном языке положит начало развитию мышления ребенка. Он требует, чтобы язык учителя был точен, понятен и привлекателен для учащихся, чтобы язык учащихся развивался постоянными упражнениями. Особенно важной является оценка роли грамматики в общей системе изучения языка. Я.А. Коменский был против зазубривания грамматических категорий и требовал, чтобы они были понятными и легкими для запоминания и дальнейшего использования.

В "Великой дидактике" Я.А.Коменский характеризует систему школ по предложенной им же возрастной периодизации развития человека от рождения до зрелости, 24 лет: от рождения до 6 лет должна быть материнская школа - воспитание в семье под руководством матери; от 6 до 12-лет школа родного языка для всех мальчиков и девочек. В отличие от многовековой традиции вести обучение в школах только на латинском языке, в этой школе, впервые в истории педагогики, обучение должно было быть на родном языке. Цель школы в том, «чтобы все дети между шестью и двенадцатью годами научились бы тому, пользование чем простиралось бы на всю их жизнь» [2, с.154]. И все это на родном языке, потому что «учить кого-либо иностранному языку, прежде чем он овладеет родным языком, - это то же самое, как если бы кто – либо вздумал учить своего сына ездить верхом ранее, чем он научился бы ходить» [2,с.154].

Для юношей 12-18 лет, проявивших склонность к занятиям наукой, в школе родного языка открыта гимназия или латинская школа, которая напоминает общеобразовательную школу нового времени. Завершающая ступень образования в системе Я. А. Коменского – академия, высшее учебное заведение для молодых людей 18 –24 лет, проявивших особые умственные дарования.

Я.А. Коменский хорошо знал и обобщил все положительное, что было достигнуто его предшественниками в области методики обучения. Метод обучения Коменского был прост и характеризовался признаками, которые сам педагог изложил в виде правил и основоположений во многих своих сочинениях, и прежде всего в «Великой дидактике». Например, поскольку в школе нужно учить самим вещам, а не обозначающим их словам, обучение нужно начинать с наблюдения над этими вещами, лишь после этого можно обсуждать увиденное. Это положение Я.А.Коменский сформулировал в своем «золотом правиле»: «Все, что только возможно, представлять для восприятия зрением, слышимое – слухом, запахи – обонянием, подлежащее вкусу-вкусом, доступное осязанию – путем осязания»[2, с.132].

Таким образом, Я.А.Коменский впервые предложил стройную систему взаимосвязанных школ, позволяющую юношеству, начиная с раннего детства, достигать высот научного образования; и оригинальную дидактическую систему, получившую позднее название классно-урочной и сохраняющуюся во многих своих чертах до настоящего времени.

Последователем Я. А. Коменского в истории русской педагогики был К. Д. Ушинский (1824-1870). Продолжая развивать дидактические принципы организации обучения, К. Д. Ушинский считал урок важнейшим элементом классно-урочной системы обучения, основой которой является класс с твердым составом учащихся, твердое расписание классных занятий, сочетание фронтальных форм обучения с индивидуальными при ведущей роли учителя в ходе урока в целом. К. Д. Ушинский разработал классическое учение об уроке, его структуре. Урок достигает цели тогда, когда в ходе его используются разнообразные методы обучения. К. Д. Ушинским была предложена наиболее стройная классификация уроков, сохраняющая свое научное значение до настоящего времени. Современная дидактика в основном сохраняет типологию уроков, разработанную К. Д. Ушинским, лишь незначительно уточняя ее.

В основе педагогической системы К. Д. Ушинского лежит идея народности, понимаемая как своеобразие каждого народа, обусловленное его историческим развитием, географическими и природными условиями. Лучшим выражением народности является родной язык. Именно родной язык должен быть положен в основу воспитания и обучения детей в семье, детском саду, школе. К.Д. Ушинский говорил, что школы в России должны быть русскими. В русских народных школах

языком обучения должен быть родной язык. Родной язык как учебный предмет способствует умственному, нравственному, эстетическому воспитанию детей. В статье «Родное слово» К.Д. Ушинский писал: «Язык народа – лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни, начинающийся далеко за границами истории. В языке одухотворяется весь народ и вся его родина; в нем претворяется творческой силой народного духа в мысль, в картину и звук небо отчизны, её воздух, её физические явления, её климат, её поля, горы и долины, её леса и реки, её бури и грозы; в светлых, прозрачных глубинах народного языка отражается вся история духовной жизни народа... Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое, живое целое. Он не только выражает собою жизненность народа, но есть самая эта жизнь. Когда исчезает народный язык, - народа нет более!» Родной язык – это и лучший народный наставник, учивший народ еще тогда, когда не было ни книг, ни школ. Усваивая родной язык, ребенок усваивает бесконечное множество понятий, воззрений, чувств, художественных образов. К.Д. Ушинский доказал, что развитие речи у детей тесно связано с развитием мышления, что язык и мысль находятся в неразрывном единстве: язык есть выражение мысли в слове. Главное в развитии речи детей – развивать мыслительные способности, научит правильно выражать свои мысли.

Высказывания К.Д. Ушинского о народных школах с обучением на родном языке повлияли на развитие школьного дела у нерусских народов, боровшихся в условиях царской России за обучение детей на родном языке, за развитие национальной культуры.

Проводя и дальше параллель в созвучии культур разных народов, нельзя не сказать об интернациональном движении, охватившем мусульманские регионы Российского государства и территории других стран, населенных тюркоязычными народами. Это джадидистская реформа народного образования крымских татар. Лидером джадидизма в Крыму, автором учебных пособий по новому методу был выдающийся просветитель и гуманист, славный сын крымскотатарского народа И. Гаспринский (1851-1914), которого еще при жизни называли «отцом тюркской нации». Джадидизм стал эпохой в истории тюркских народов, началом радикального преобразования всех сторон жизни тюрко-мусульман. В переводе с арабского языка понятие «усуль джадид» означает «новый метод». В данном случае это «звуковой метод», когда каждой букве алфавита соответствует определенный звук. Новый метод облегчал обучение и сокращал срок учебы на 3-4 года, которые джадидисты использовали для преподавания светских дисциплин в мектебах Крыма. Еще в свое время, при внедрении звукового метода в практику русских школ, К. Д. Ушинский писал: «Заслуга новой звуковой методы обучения грамоте в том и состоит, что она оторвалась от прежней, схоластической методы и обратилась прямо к изучению звуков как элементов изустного слова и их начертаний ... она способствует умственному развитию дитя, тогда как прежняя останавливала и замедляла это развитие и, кроме того, надоедала детям..., не давая никакой пищи детскому уму, не позволяла ему в то же время заняться чем-то другим..., держала его, во все продолжение обучения грамоте, в бездейственном, оцепенелом состоянии» [3, с.109].

Широко используя современные ему достижения отечественной и зарубежной педагогической мысли, И. Гаспринский создал методику, приспособленную к начальным школам крымских татар и других тюркоязычных народов Российской империи. И. Гаспринский написал учебник для обучения крымскотатарских детей под названием «Ходжа–и–субьян» («Учитель детей»). Для преподавателей И. Гаспринским была написана методическая разработка «Рехбер муаллимин яки муаллимлер елдашы», которая знакомила их с основами джадидистских принципов обучения.

И. Гаспринский вводил урочную систему обучения в мектебах Крыма, признавал урок как основную форму учебных занятий. Дети в школах разбивались на классы-группы определенного года обучения, изучавшие определенные предметы по продуманному расписанию. И. Гаспринский рекомендовал приемы повышения интереса учащихся к учебе. Преподавателям предложил новую систему опроса учащихся по методике русской педагогической науки, вплоть до показательных экзаменов. Учащиеся, кроме основ религии и родного языка, получали навыки по арифметике, изучали историю, географию, литературу и т.д.

И. Гаспринскому и его единомышленникам удалось построить перспективную, непрерывную цепь структуры национального новометодного образования: мектебе (начальная школа) – мектебе руштие (средняя школа) – медресе (высшая школа). Реформированные новометодные учебные заведения стали наглядным примером для школ других мусульманских народов Российской империи и других государств: методы И. Гаспринского с успехом применялись не только в Крыму, но и в Башкирии, Туркменистане, Узбекистане, Таджикистане, Азербайджане, Турции и даже в Индии. Триумфальное развитие джадидизма во многих регионах Европы и Азии, интернациональная сущность джадидизма наглядно показывает и раскрывает гуманистическую основу этого движения и ставит его в ряд прогрессивных достижений человечества.

Исторические обстоятельства сложились так, что общегосударственным языком в Крыму в конце 19 - начале 20 вв. был русский язык. И. Гаспринский хорошо понимал значение русского языка в деле просвещения крымскотатарского народа, в приобщении его к достижениям мировой культуры. Но ни в коей мере не умалял значения для крымских татар родного языка, говорил о необходимости владения им в совершенстве, знании его грамматики. Предлагал использовать крымскотатарский язык как язык обучения в начальных школах, в профессиональных ремесленных школах. Считал, что нужно позволить и помочь учиться на родном языке всякому нерусскому народу, не забывая, что наука одна побеждает предрассудки невежества. Поэтому и в медресе нужно ввести преподавание элементарных общеобразовательных наук на татарском языке. Таким путем в народные массы быстрее проникли бы общечеловеческие гуманные идеи и знания. Раз пробужденная любознательность вызвала бы среди мусульман сознательное, а не принужденное стремление к просвещению.

Известность И. Гаспринского не ограничивается пределами одной страны. Его имя занимает достойное место в ряду величайших просветителей и выдающихся мыслителей Востока, внесших значительный вклад в формирование духовного облика современного человечества. Мысли и предложения И. Гаспринского о сотрудничестве последователей различных религий и культур имеют международное значение и резонанс. Особенно актуальны они сегодня, когда одним из главных направлений педагогики стало поликультурное воспитание, а в области сотрудничества разных народов на первый план выдвигается диалог культур, взаимодействие и взаимопроникновение различных культур. Потому что все преходящее в этом мире, кроме истинных человеческих ценностей, кроме культуры, как совокупности образованности, гражданственности и цивилизации (С. И. Гессен).

Литература:

1. Ганкевич В.Ю. На службе правде и просвещению: Краткий биографический очерк Исмаила Гаспринского (1851-1914).- Симферополь: Доля, 2000.-328с.
2. Пискунов А.И. Хрестоматия по истории зарубежной педагогики. М.: Просвещение, 1981. – 528с.
3. Ушинский К. Д. Избранные педагогические произведения. – М.:Просвещение, 1968. – 558с.