

Казак Е.Н.

РОЛЬ ОПТОВОЙ ТОРГОВЛИ ПРОДУКТАМИ ПИТАНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ

Ухудшение социально-экономического положения на Украине, вызванное сложностью переходного периода представляет значительную угрозу для ее национальной безопасности. Стабильное, устойчивое развитие государства находится в прямой зависимости от состояния системы экономической безопасности.

Стратегической целью обеспечения экономической безопасности является создание приемлемых условий для жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности общества, успешное противостояние внешним и внутренним угрозам [1]. Структура системы экономической безопасности Украины состоит из подсистемы внешних (внешнеэкономическая безопасность, экспортная и импортная безопасность, особенности отношений Украины с международными финансовыми организациями) и внутренних (ресурсно-сырьевая, энергетическая, военно-экономическая, технологическая и продовольственная безопасности, социальный, демографический, экологический аспекты) элементов [2]. Реализация стратегической цели национальной экономической безопасности является многокритериальной задачей, решение которой может быть достигнуто при декомпозиции на отдельные подзадачи в пределах отдельных регионов.

Важным составляющим безопасного существования государства в целом и экономического региона как его части, является развитый сектор потребительских благ и услуг. Оптовая торговля, продуктами питания, оказывая услуги по перераспределению национального продукта играет значительную роль в обеспечении слагаемого экономической безопасности – продовольственной безопасности. Под продовольственной безопасностью понимают систему экономических, организационных, технологических, социальных, экологических и других факторов, направленных на стабильное функционирование агропромышленного комплекса с целью удовлетворения населения разнообразными и конкурентоспособными продуктами питания по научно-обоснованным нормам [3]. Доля оптовых предприятий торговли продуктами питания в экономике Украинского Причерноморья невелика (по состоянию на 01.01.1999 г.) (рисунок 1) [4,5].

Однако резкое ухудшение продовольственной безопасности Украины, ставит вопрос о комплексном анализе сферы обеспечения населения продовольствием. За десять лет, с 1990 по 2000 гг. годы изменилась структура питания населения Украины из-за сокращения потребления наиболее ценных видов продовольствия (рисунок 2) [6].

Количество потребляемых калорий в суточном рационе граждан Украины за указанный период снизилось с 3597 ккал/сут. до 2599 ккал/сут, количество белка сократилось на 30%, важнейших микроэлементов в среднем на 31%. Ухудшение качества продовольственного потребления вызвано общим падением уровня жизни населения, ростом цен на продукты питания. Индекс потребительских цен на мясо в 2000 году составил 169,3%, на рыбу 129,5%, молоко 118,9% хлеб 158,3%. На продукты питания в 2000 г расходовалось 59% от общего бюджета семьи. Вместе с тем, резко сократилось сельскохозяйственное производство (таблица) [6].

Таблица 1. Динамика сельскохозяйственного производства регионов Украинского Причерноморья. 1990г. = 100%

Административно-территориальные единицы	Индексы сельскохозяйственной продукции (%)				
	1991	1995	1996	1998	2000
Автономная республика Крым	85	53	47	42	42
Николаевская область	84	58	45	45	41
Одесская область	97	58	52	55	57
Херсонская область	83	55	50	57	53

Одной из причин неэффективности функционирования агропромышленного комплекса региона является экономическая обособленность его отдельных отраслей: производства средств производства для перерабатывающей промышленности и сельского хозяйства, непосредственно сельскохозяйственного производства, переработки и сбыта продукции сельского хозяйства конечному потребителю. Как отмечается в [7], каждая из них решает собственные проблемы, хотя, в конечном счете, в проигрыше могут оказаться все. Сельское хозяйство, являясь сырьевой отраслью, не имея достаточной поддержки со стороны государства, перерабатывающих и снабжающих отраслей АПК, снижает обеспечение сырьем, указанные отрасли.

Количественным показателем степени неблагополучия региона является обобщающий коэффициент остроты кризисной ситуации по продовольственной безопасности на территории ($K_{\text{прод}}$) [8,9]. Обобщающий показатель остроты кризисной ситуации по продовольственной безопасности на территории рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{прод}} = D_{\text{прод}} * C_{\text{прод}} - I_{\text{порог}},$$

где $D_{\text{прод}}$ – степень душевого удовлетворения потребности в сельскохозяйственной продукции в регионе в соответствии с медицинскими нормами питания (%)

$$D_{\text{прод}} = \frac{\sum_i \Pi_i^{\text{ф}} * a_i}{\sum_i \Pi_i^{\text{н}} * a_i}$$

где P_i^{ϕ} – фактическое потребление на душу населения i -го продукта (кг);
 P_i^n – потребление i -го продукта, установленное медицинскими нормами(кг);
 a_i - коэффициенты пересчета из натуральных величин в калорийный эквивалент.
 $C_{\text{прод}}$ - коэффициент учета собственного производства сельскохозяйственной продукции в регионе.

$$C_{\text{прод}} = \frac{P_{\text{сх}}^p}{P_{\text{сх}}}$$

где $P_{\text{сх}}^p$ – производство сельскохозяйственной продукции на душу населения региона;

$P_{\text{сх}}$ – производство сельскохозяйственной продукции по стране в целом.

$I_{\text{порог}}$ -- пороговое значение индикатора степени удовлетворения потребности населения в сельскохозяйственной продукции (%).

Анализ структурных составляющих данного коэффициента (P_i^{ϕ}) позволяет сделать вывод о существенной роли ценового фактора.

В этой связи встает вопрос об уменьшении трансакционных издержек, под которыми подразумеваются затраты на взаимодействие между экономическими агентами (сферой производства и сферой перераспределения) [3]. Трансакционные издержки возникают в сфере обмена и связаны с передачей прав собственности.

В оптовой торговле существуют такие виды трансакционных издержек как издержки поиска информации, издержки ведения переговоров и заключения контрактов, издержки измерения [10]. Для совершения обмена необходима информация. Неравномерность распределения ее между контрагентами приводит к появлению дополнительных затрат на поиск. Ведение переговоров и юридическое оформление сделки требуют затрат ресурсов и увеличивают цену товара. Издержки измерения связаны с приобретением измерительной техники и процессом измерения.

Динамика трансакционных издержек в экономике Украины может быть оценена путем сопоставления темпов роста (или спада) производства в трансформационном (перерабатывающие отрасли) и трансакционном (отрасли обслуживающие процесс перераспределения) секторах. В 1995 году объем промышленной продукции уменьшился на 12 % по сравнению с 1994 годом, в то же время товарооборот возрос на 4% [6].

Рост трансакционных издержек в условиях переходной экономики с точки зрения институциональной теории может быть объяснен следующим образом. Командная экономика, с некоторой долей допущения, может рассматриваться как экономика, состоящая из одной корпорации с несамостоятельными структурными подразделениями - предприятиями. При этом доля явных трансакционных издержек, связанных с поиском контрагентов, ведения переговоров минимальна, поскольку взаимодействие предприятий регламентируется центральным планирующим органом. Неявные трансакционные издержки, связанные с необходимостью согласования параметров деятельности предприятия, неэффективностью планирования составляют значительную часть, хотя и не отражаются в системе хозяйственного учета предприятия. Переход к рыночной экономике вызывает преобразование неявных издержек в явные, что и приводит к общему росту трансакционных затрат. Этому способствует неопределенность прав собственности, неразвитая информационная структура, низкий уровень доверия к обязательности партнеров, необходимость организации на предприятии новых структурных подразделений, связанных с работой в новых, рыночных условиях [10].

Уменьшению трансакционных издержек возможно при развитии информационных технологий, стандартизации продукции, типизации форм и видов контрактов, совершенствовании правового механизма. Однако, значительную экономию трансакционных издержек смогут осуществить только крупные предприятия оптовой торговли благодаря эффекту масштаба. Вычитая стоимость услуг оптового предприятия из цены мирового рынка (которая является фиксированной с точки зрения Украины), определяем цену, которую могут получить производители сельскохозяйственной продукции. На сегодняшний день торговая надбавка, учитывающая все затраты торгового предприятия, на рынке продовольствия в Украине составляет 10-15 %(25 % в секторе торговли семенами подсолнечника). В то время как, например, в Германии такая надбавка составляет 5%. Как следствие, аграрии в Украине получают только 40% от стоимости своего урожая на мировом рынке, в то время как немецкие фермеры – 70% [3].

Уменьшение стоимости услуг оптовой торговли по хранению, транспортировке, оказанию маркетинговых услуг в условиях ограниченных мировых цен на продовольствие приведет к возможному повышению закупочных и к снижению оптовых цен. Следовательно, обеспечится поддержка отечественного производителя продуктов питания с одной стороны, и одновременно, расширение возможностей потребителей с другой стороны.

Таким образом, устойчивое развитие оптовой торговли продуктами питания способствует экономической безопасности и устойчивому развитию региона и государства в целом.

Литература

1. Экономическая безопасность. Производство – финансы – банки /Под ред. В.К.Сенгалова. - М.:Финанстатинформ,1988.- 622 с.
2. Пономаренко Е.Н. , Литовченко И.Л., Степанов В.Н. Социально-экономические проблемы Украинского Причерноморья в контексте национальной безопасности //Экономические инновации. Структурные и институциональные преобразования в переходной экономике. Вып.5 – Одесса.: НАН Украины, 1999. – с.122-128.

3. Щербань В.П. Організаційно-економічний механізм продовольчої безпеки регіону. - Суми.: СОД "Козацький вал", 2000. – 288 с.
4. Торгова мережа України у 1998 році: Статистичний збірник. – К.: Держкомстат України, 1999. – 152 с.
5. Продовольственный сектор Украины 98/99 (Специализированный отраслевой справочник). – К., 1998. – 303 с.
6. Статистичний щорічник України за 2000 рік. – К.: Техніка, 2001. – 598 с.
7. Панасюк Б. Экономическая политика соединения отраслей АПК // Экономика – Украины № 5, 2001, стр. 59-67
8. Татаркин А.И., Львов Д.С., Куклин А.А. и др. Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории. – Екатеринбург: издательство Уральского университета, 1999.-276 с.
9. Татаркин А.И., Куклин А.А., Ромашова О.А. и др. Экономическая безопасность региона: единство теории, методологии исследования и практики.-Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 1997.-240с.
10. Антонов Г.Д. Формирование института межрегиональной оптовой торговли. - Дисс. д.э.н. Новосибирск, 2000.-388 с.

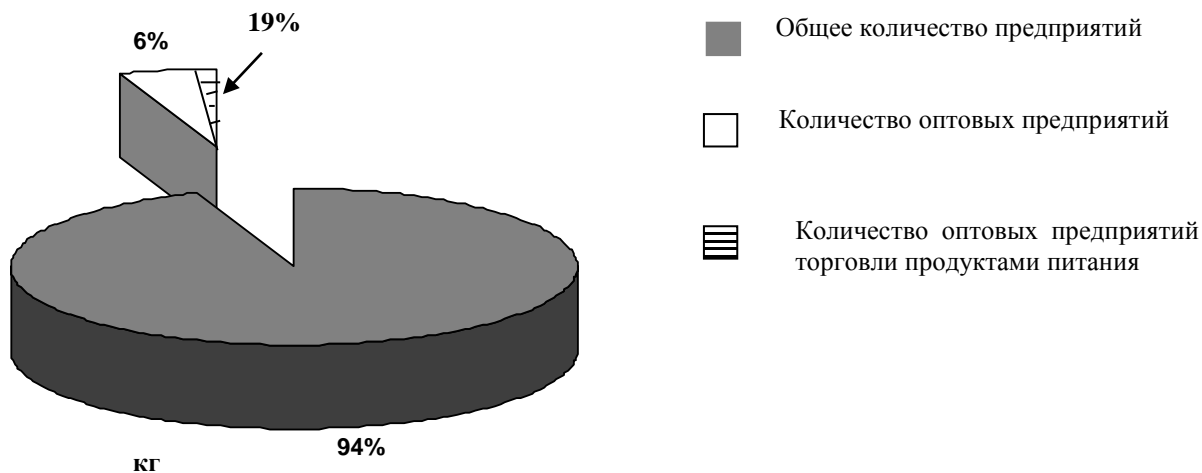


Рис. 1. Доля предприятий оптовой торговли продуктами питания

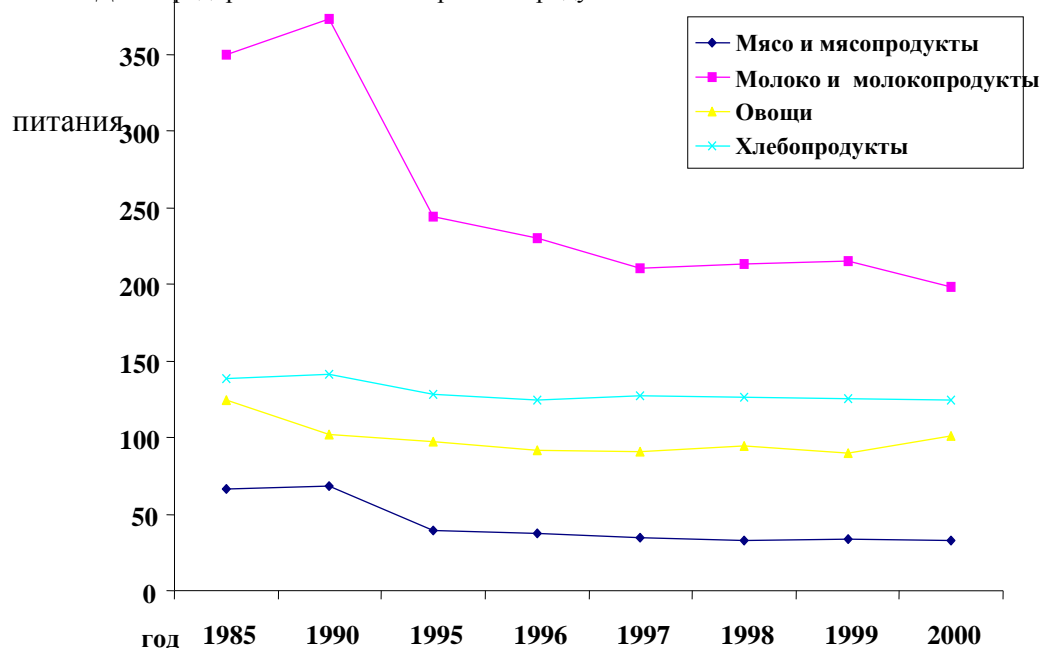


Рис.2 Потребление основных продуктов питания на душу населения в Украине