

**Кабачевская К.В.**

## **К ВОПРОСУ О СТАТУСЕ ВОЛНОВОЙ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА**

Литература, посвященная волновой концепции развития общества, насчитывает сотни единиц. Укажем некоторые из ключевых публикаций: «Третья волна» Э. Тоффлера, «Новая постиндустриальная волна на Западе» В.Л. Инноземцева, «Новая технократическая волна на Западе» П.С. Гуревича, «Материальная цивилизация, экономика и капитализм 15-17 вв.» Ф. Броделя, «Проблемы экономической динамики» Н.Д. Кондратьева, «Социально-психологическая характеристика полного цикла» А.Л. Чижевского, «Циклы и ритмы в истории» В.И. Пантина, «Статьи по динамике культуры» Ю.М. Лотмана, «Социальная и культурная динамика» П. Сорокина и др. Проанализировав данную литературу создается впечатление, что эти авторы полагают, что волновое развитие общества по своему статусу, содержанию и положению эквивалентно формационному движению, цивилизационному развитию общества и их теориям.

Если это так, то посмотрим «Философскую энциклопедию» под редакцией Ф.В. Константинова /1962 – 1967 г.г./, «Философский энциклопедический словарь» под редакцией Л.Ф. Ильичева, П.Н. Федосеева, С.М. Ковалева, В.Г. Панова /1983 г./, «Философский словарь» под редакцией И.Т. Фролова /1987 г./, «Словарь» А. Круглова /1994 г./ и т.п. Мы замечаем следующее общее обстоятельство: нигде в этой литературе нет ни самой концепции волнового развития общества, ни ее структурных единиц; либо они представлены в незначительном виде, либо не представлены вообще.

Таким образом, мы наблюдаем любопытную ситуацию, в этом и суть проблемы – волновая концепция не стала составной частью современной философии, по крайней мере на советском и постсоветском пространстве. Основные категории волновой концепции такие как: «волна», «подъем», «спад», «интенсивность волны», «диаметр волны», «тренд», «волнообразность», «активная среда» и т.п. – не вошли ни в философские энциклопедии, ни в философские словари, ни в философские справочники. Эти термины встречаются только в физических энциклопедиях и словарях.

Как и во всяком научном направлении в волновой концепции развития общества уже выделились основоположники /например, Ф. Бродель, А.Л. Чижевский/, классики /например, Н.Д. Кондратьев, Э. Тоффлер, П.С. Гуревич, В.Л. Инноземцев, П. Сорокин и др./, крупнейшие специалисты /например, В.И. Пантин, С.Ю. Маслов, Ю.М. Лотман/.

Таким образом, налицо проблемная ситуация – существует направление /волновая концепция развития общества/, но ее содержание не вошло в контекст современной философии. Целью данной работы является выяснение реального существа дела /относительно волновой концепции/.

В настоящее время в литературе по периодизации развития общества господствуют цивилизационная и формационная концепции развития общества. Волновой подход ориентирует нас на поиск и анализ вон как в мировом развитии, так и в развитии отдельных цивилизаций или государств для того, чтобы выявить новые закономерности и новые возможности социальной эволюции. В анализе литературы по волновой концепции выделяются два вида волн:

1. Волны колебательного /периодического/ типа – к ним относятся волны А.Л. Чижевского. В статье «Влияние геофизических и космических факторов на поведение индивидов и коллективов», Чижевский А.Л. приходит к выводу, что «исторические события развиваются путем целого ряда толчков, вызываемых колебаниями пятнообразовательного процесса на Солнце, обусловленного также в том или ином периоде пятнообразовательного цикла» [21]. Чижевский А.Л. считает, что «между периодической деятельностью Солнца и общественной деятельностью человечества существует прямое соотношение» [21]. В зависимости от периода пятнообразовательной деятельности Солнца строятся взаимоотношения в массах, колебаниях в личной жизни индивидов и т.д. Каждый цикл А.Л. Чижевского имеет четыре периода:
2. Период минимальной возбудимости характеризуется разрозненностью масс, миролюбием.
3. Период нарастания возбудимости характеризуется стремлением к объединению.
4. Период максимальной возбудимости – он разрешает всемирно-исторические проблемы человечества и основополагает новые исторические эпохи путем революций и войн.
5. Период падения возбудимости – ему соответствует медлительность общественных реакций на раздражения.

Таким образом, Чижевский А.Л. формулирует основной морфологический закон историометрии: «Течение всемирно-исторического процесса составляется из непрерывного ряда циклов, занимающий промежуток времени, равный, в среднем арифметическом, 11 годам, и синхронных в степени своей активности периодической пятнообразовательной активности Солнца» [21].

К колебательному типу волн относятся и «Большие циклы экономической конъюнктуры» Н.Д. Кондратьева. За сорокалетний период времени с конца 18 века Кондратьев Н.Д. выделяет три волны, продолжительностью в 48 – 55 лет. Периоды больших циклов оказались приблизительно следующие:

а/ повышательная волна	б/ понижательная волна
с конца 80-х – начала 90-х гг 18 века до 1820 – 1827 гг.	с 1810 – 1817 до 1844 – 1851 гг
с 1844 – 1851 до 1870 – 1875 гг	с 1870 – 1875 до 1890 – 1896 гг
с 1890 – 1896 до 1914 – 1920 гг	с 1914 – 1920 гг

Волны такой же длины, что и Кондратьевские, были открыты в искусстве С.Ю. Маслова. При построении более 20 различных эволюционных кривых развития искусства Маслов приходит к выводу, что «каждая эволюционная кривая имеет мощный долговременный тренд (наблюдающийся в течение нескольких столетий) и обнаруживает периодические «всплески» и «падения», то есть колебательное поведение с периодом около 50 лет, причем эти всплески и падения очень близки (по своему положению на оси времени) к аналогичным падениям и подъемам эволюционных кривых для социально-политического климата и для стиля архитектуры) [2].

1. Волны типа «цунами» - к ним можно отнести волны Э. Тоффлера, В.Л. Иноземцева, П.С. Гуревича. Характерные черты этих волн состоят в том, что периодичность этих волн может быть различна: от тысячелетий до веков и даже до десятков лет. Волны «цунами» нельзя представить как синусообразную кривую, так как зарождение новой волны обычно происходит тогда, когда предыдущая волна находится в самом расцвете, в точке максимума своего развития. Волны «цунами» накатываются друг на друга изменяя в корне образ жизни всего человечества в независимости от географического и территориального расположения. Эти волны носят разовый, но глобальный характер.

Работа Э. Тоффлера «Третья волна», является ярким примером волн «цунами». В этой работе Тоффлер проводит мысль о том, что человечество переходит к новой технологической революции, то есть, на смену Первой волне, породившей аграрную цивилизацию, и Второй, породившей индустриальную цивилизацию, приходит новая, ведущая к созданию сверхиндустриальной цивилизации.

Сначала по определению Э. Тоффлера, была первая волна, которую он называет «сельскохозяйственной цивилизацией». От Китая и Индии до Бенина и Мексики от Греции до Рима возникали и приходили в упадок цивилизации, у которых, несмотря на внешнее различие, выделяются общие фундаментальные черты, а именно: везде земля была основой экономики, жизни, культуры, семейной организации и политики. Везде господствовало простое разделение труда и существовало несколько четко определенных каст и классов: знать, духовенство, воины, рабы и крепостные. Везде власть была жестко авторитарной, везде социальное происхождение человека определяло его место в жизни. Везде экономика была децентрализованной, каждая община производила большую часть необходимого для своей жизни. В семье господствовал патриархат. Первая волна перемен – сельскохозяйственная революция – потребовала тысячелетий, чтобы изжить саму себя. Начавшаяся около 8 - 10 тысяч лет до н.э. она шествовала по всей земле примерно до 1650 – 1750 годов н.э.

Триста лет назад /плюс – минус полстолетия/ произошел взрыв, ударные волны от которого обошли землю, разрушая древние общества и порождая совершенно новую эпоху. Таким взрывом была, конечно, промышленная революция. К середине 20 века силы Первой волны были разбиты и на земле воцарилась «индустриальная цивилизация». Индустриализм – это богатая многосторонняя социальная система, касающаяся любого аспекта человеческой жизни. В это время создаются тракторы, пишущие машинки, холодильники, газеты и кинотеатры, метро, витаминные таблетки; все общества Второй волны начали извлекать нужную им энергию из угля, газа, нефти – из ископаемого топлива, которое невозвратимо; быстро выросло множество видов промышленного производства – угольная и текстильная промышленность, железные дороги, производство стали, автомашин, алюминия, химических веществ и электрооборудования; определяющими учреждениями Второй волны стали три структуры: малая семья /нуклеарная/, обучение фабричного типа и гигантские корпорации. Основными институтами стали знание, техника, наука. Сегодня индустриальный пояс окружает весь земной шар между 25-й и 65-й параллелями Северного полушария. В совокупности индустриальная цивилизация охватывает, по самым приблизительным подсчетам, 1 млрд. человек, т.е. четверть населения земного шара.

Однако, всевластие Второй волны было недолгим, т.к. чуть ли не одновременно с ее победой на мир начала накатываться новая - Третья по счету – «волна», несущая с собой новые институты, отношения, ценности.

Рассматривая историю как непрерывное волновое движение, Э. Тоффлер анализирует особенности грядущего мира, экономическим костяком которого станут, по его мнению, электроника и ЭВМ, космическое производство, использование глубин океана и биоиндустрия. Это и есть Третья волна, которая завершает аграрную и промышленную. Сегодня история обнаруживает еще большее ускорение, и вполне вероятно, что Третья волна пронесется через историю и завершится в течение нескольких десятилетий. Она является одновременно и высокотехнологичной, и антииндустриальной цивилизацией. Третья волна несет с собой присущий ей новый строй жизни, основанный на разнообразных возобновляемых источни-

ках энергии; на методах производства, делающих ненужными большинство фабричных сборочных конвейеров; на новых не-нуклеарных семьях /нуклеарная семья, ил малая семья состоит из родителей и детей/; на новой структуре, которую можно было бы назвать «электронным коттеджем»; на радикально измененных школах и объединениях будущего.

Э. Тоффлер исследует общественные изменения как прямой рефлекс технического прогресса. Он анализирует различные стороны общественной жизни, но при этом берет за доминанту преобразование в техносфере /к ней Тоффлер относит энергетическую базу, производство и распределение/.

Основная метафора, используемая в работе Э. Тоффлера «Третья волна» - это столкновение волн, приводящее к переменам. Эти волны сталкиваясь и накладываясь друг на друга, вызывают конфликты и напряжение в каждой области – от образования и здоровья до технологии, от личной жизни до политики.

В настоящей работе не ставится задача подробного анализа третьей волны во всем ее многообразии, тем более не все стороны ее отчетливо просматриваются. Третья волна в сущности только началась. Смысл предлагаемой публикации состоит в том, чтобы обозначить мировоззренческий и философский аспект техногенных свойств в производстве в виде Третьей волны. В этой связи важным оказываются вопросы различия волнового, формационного и цивилизованного подходов по существу: наметим основные различия волнового подхода от формационного.

1. От формационного волновой подход отличается в первую очередь отсутствием у него конечной цели. Волновой подход имеет ситуативный характер – волна зарождается из прошлого и настоящего общества. Прошлое и настоящее, а не будущее определяет закономерности общественного развития. Эсхатология, характерная для формационной концепции отсутствует в волновой. Народы сами выбирают ценности, резервы и перспективы очередной волны и осваивают ее технологии социальной жизни. Слепая, всеразрушающая закономерность, именем которой коммунисты оправдывали диктатуру революции, классовую борьбу отсутствуют в волновой. Ее заменяют выбор, свободное развитие, ориентация на новые ценности.
2. Субъектом исторического действия согласно формационной концепции являются классы. История есть история борьбы классов. Отсюда в формационной концепции стратегические и тактические маневры ее сторонников в деле преобразования социальной реальности. В волновой концепции субъект социальных преобразований, хотя и интернационален как и в формационной, формируется в недрах зарождающейся волны и не связан с противостоянием труда и капитала. В классовом отношении субъект волнового обновления мира разнороден, но существом его иницирующей составляющей оказываются не низы, как это следует из формационной концепции, а верхи. Точнее, в силу научно-технической концепции часть экономически господствующего класса выходит на исходные позиции, например, третьей волны, становится ее инициатором, финансирует, а значит организует и осуществляет третью волну. Давайте посмотрим цифры. Кто строит и финансирует третью волну? – Богатейшие люди США, Европы, Японии.

Продолжая анализ волновой концепции развития общества, сравним ее с цивилизационной концепцией. Честь открытия цивилизаций принадлежит ученым и философам 20 века: А. Веберу, О. Шпенглеру, А. Тойнби, К. Ясперсу, Л.Н. Гумилеву. Суть открытия яснее всего изложена А. Тойнби в многотомном труде «Постижение истории» /1924 – 1961 гг./, он составил список глав истории Великобритании, Франции, Испании, Португалии, Нидерландов и скандинавских стран. Списки оказались практически идентичными. Разница заключалась лишь в действующих лицах. Вывод А. Тойнби однозначен: «Краткий обзор английской истории...предоставляет нам ключ. Главы этой истории, привлечшие наше внимание, оказались в действительности главами повествования из жизни какого-то общества, в котором Великобритания была лишь частью» [13].

Общий список – это история более широкого явления, чем государство. Существует, следовательно, в человечестве некая наднациональная общность, по отношению к которой Великобритания является такой же частью, как и Франция, Нидерланды, Скандинавия. Тойнби называет такое объединение цивилизацией.

Применив метод наложения глав истории других народов и иных регионов. А. Тойнби отчетливо выделил за все время существования общества 21 цивилизацию. В общем списке цивилизаций такие как православно-христианская, исламское общество, индуистское общество, египетское, китайское, эллинское общества.

На смену примитивным сообществам, благодаря мутациям в них, приходят первые шесть цивилизации: египетская /4000 лет до н.э./, шумерская /3000 лет до н.э./ в Междуречье, минойская /2000 лет до н.э., в Средиземноморье/, китайская /1000 лет до н.э./, майянская /1000 год н.э./, андская /в Южной Америке/.

Согласно А. Тойнби, динамика цивилизации, /ее возникновение, рост, «надлом», упадок и разложение/ определяется законом «вызова и ответа»: каждый шаг вперед в жизни цивилизации /продолжительность жизни исчисляется тысячелетиями/ связан с адекватным ответом на вызов исторической ситуации. Адекватный ответ – это заслуга творческого меньшинства элиты, которая властвует сначала силой своего авторитета, а затем превращается в господствующее меньшинство. Последнее, утрачивая

творческие возможности, все более опирается на материальные инструменты власти и, прежде всего, на силу оружия. Банкротство господствующего нетворческого меньшинства, выражающееся в неспособности справиться с обстоятельствами и проблемами, приводит к надлому, а затем /если «болезнь» затянется, т.е. не найдется «ответ»/ к окончательной гибели цивилизации [7].

1. отличие цивилизационной концепции развития общества от волновой заключается в том, что цивилизация имеет строгие географические границы – это совокупность стран, империй, государств, а также национальные и этнические границы. Волновая же концепция не имеет границ и подчиняет все вокруг, переворачивая полностью образ жизни людей, по всей территории ойкумены.
2. второе различие состоит в том, что цивилизация имеет временной период жизни 1000 – 1500 лет и, если цивилизация умирает, то она никогда и нигде не возродится. В то время как движение волны другого порядка, например, индустриальная волна зародилась в 15 веке в Европе и пришла в Азию в начале 20 века.
3. в основе третьего различия лежит то, что цивилизации, как и культуры могут быть различны по своему содержанию. Например, цивилизация инков и православная культура. Аграрная волна и индустриальная волна являются движением культуры мирового типа, религия не является стержнем волны. Здесь меняется способ отношения человека и природы. Благодаря энергии, которая содержится в центре волны «цунами», появляются новые производительные силы в обществе, появляются новые источники энергии. В случае с аграрной революцией – это энергия биосферы, а в случае индустриальной волны – расконсервирование заранее запасенных биосферой видов энергии /например, уголь, нефть/ и ничего больше.

### Литература

1. Бродаль Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм 15-18 веков. – М.: Прогресс, 1986. Т. 1-3.
2. Голицын Г.А., Петров В.М. Информация, поведение, творчество. – М.: Наука, 1991. – 224 с.
3. Кондратьев Н.Д. Основные проблемы экономической статистики и динамики. – М.: Наука, 1991. – 569 с.
4. Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики. – М.: Экономика, 1989. – 523 с.
5. Кухлинг Х. Справочник по физике: пер. с нем. 2-е изд. – М.: Мир, 1985. – 520 с.
6. Лотман Ю.М. Избранные статьи: в 3 т. – Таллин: Александра. Т.1, 1992. – 479 с.
7. Николко В.Н. Краткий курс философии. – Симферополь.: Изд. Фирма Крым Кондратьев Н.Д. Основные проблемы экономической статистики и динамики. – М.: Наука, 1991. – 569 с.рм Трейдинг, 177с.
8. Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. Под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999. – 640 с.
9. Новая технократическая волна на Западе. Под ред. П.С. Гуревича. – М.: Прогресс, 1986. – 450 с.
10. Пантин В.И. Ритмы общественного развития и переход к постмодерну. //Вопросы философии, 1998. №7.
11. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат, 1992. – 542 с.
12. Справочник по элементарной физике. Ред. В.А. Лободюк, К.П. Рябошапка, О.И. Шулишова. – К.: Наукова думка, 1978. – 310 с.
13. Тойнби А.Дж. Постигание истории: пер. с англ. /сост. А.П. Огурцов; Вступ. ст. В.И. Уколовой; Закл. ст. Е.Б. Рожковского. – М.: Прогресс, 1991. – 736 с.
14. Тоффлер Э. Третья волна. – М.: ООО “Фирма “Изд-во АСТ”, 1999. – 784 с. /Классическая философская мысль/.
15. Физика. Большой энциклопедический словарь. /Гл. Ред. А.М. Прохоров. – 4-е изд. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1999. – 944 с.
16. Физическая энциклопедия /Гл. ред. А.М. Прохоров. Ред. кол. Д.М. Алексеев, А.М. Балдин, А.М. Бонч-Бруевич, А.С. Боровик-Романов и др. М.: Сов. Энциклопедия. Т.1. Аарона-Бома эффект – Длинные линии, 1988. – 704 с.
17. Философский словарь под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1986. – 590 с.
18. Философская энциклопедия под ред. Ф.В. Константинова. – М.: 1962 – 1967.
19. Философский энциклопедический словарь. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с.
20. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка. //Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология/ Под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: 1999.
21. Чижевский А.Л. Влияние геофизических и космических факторов на поведение индивидов и коллективов. /Сознание и физическая реальность. Т.5. №2, 2000.
22. Чижевский А.Л. Социально-психологическая характеристика полного цикла. /Сознание и физическая реальность. Т.5. №1., 2000.