

Азарян Е.М.

КОНЦЕПЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ РЫНОК

За годы реформ в Украине расхождения регионов по уровню социально-экономического развития значительно усилились, что усложняет проведение трансформационных процессов в экономике, а также может привести к социальным конфликтам и экологическим катастрофам. В то же время разработка новой региональной политики задерживается, что отрицательно влияет на весь процесс реформ. Нужны поиск путей минимизации отрицательных последствий территориальных диспропорций развития и разработка эффективной региональной политики, а для этого, в свою очередь, необходимы фундаментальные исследования относительно концептуальных основ разработки модели эффективного функционирования регионов на принципах устойчивого развития. Региональная политика должна предусматривать соответствующий набор его рычагов и регуляторов в зависимости от уровня развития региона. Необходимо выявить факторы отрицательного воздействия на развитие регионов, нарушающие его сбалансированность и являющиеся причиной дифференциации, исследовать, в соответствии с обнаруженными факторами, особенности регионов, определить критерии их дифференциации, осуществить классификацию видов регионов и сформировать направления региональной политики проблемы регионов с целью достижения устойчивости их развития.

Индекс (ИРЧП) «представляет собой среднюю арифметическую трех индексов: ожидаемую продолжительность жизни $I_{ж}$, уровень образования $I_о$ и ВВП на душу населения (в долларах, по паритету покупательной способности)». Одним из самых известных разработчиков концепции и методологии анализа человеческого потенциала был выдающийся ученый Махбуль уль Хака, стоявший у истоков подготовки докладов о развитии человека, с 1990 г. публикуемых в рамках «Программы развития» ООН (ПРООН). В первом докладе ПРООН была сформулирована принципиальная идея: главная цель и смысл экономического и общественного прогресса состоят не в ускорении развития рыночной экономики, а в обеспечении каждому человеку возможностей реализовать свой потенциал вести здоровую, полноценную, творческую активную жизнь. Каждый человек представляет собой личность, которая рассматривается как главный приоритет общественного развития и как активный участник социально-экономической политики.

Под устойчивым развитием человеческого потенциала понимается процесс непрерывного сбалансированного расширения человеческих возможностей, адаптирующихся к изменениям внешнего мира в условиях свободы выбора. В принципе экономические и социальные предпосылки реализации потенциала человека могут быть весьма разнообразными и меняться на протяжении его жизни. Но основополагающими константами признаются три главные возможности, связанные с долголетием и здоровьем, образовательным и профессиональным ростом, а также с поддержанием достойного уровня благосостояния.

Для определения уровня развития государств и проведении международных сравнений их социально-экономического развития исходя из формализованных индексов, характеризующих названные основополагающие критерии, и был предложен ИРЧП. В 1998-1999 гг. в рамках ПРООН проводилось всестороннее сопоставление различных методических подходов и аналитических соотношений, рекомендованных для расчета индекса экспертами разных стран. В результате появилась и была обнародована базовая методическая разработка [1, с.159 – 160], построенная на следующих содержательных утверждениях.

1. Для достижения достойного уровня развития человеческого потенциала не требуется неограниченного дохода. Подтверждение тому – перманентное десконтинирование дохода при расчете ИРЧП. Вопрос состоит в том, какой следует задавать дисконт.
2. Замещающий показатель дохода, характеризующий уровень жизни, может быть использован как в расчетах ИРЧП, так и в анализе развития человеческого потенциала во всех его аспектах, которые нельзя выразить такими показателями, как долголетие при здоровом образе жизни и знания, полученные в процессе развития.
3. Минимальное и максимальное значения реального ВВП на душу населения (по паритету покупательной способности в долларах США) должны определяться независимыми экспертами по результатам анализа этого показателя в группе устойчиво развивающихся стран с рыночной экономикой (с периодичностью, согласованной с экспертами ПРООН).

Индекс развития человеческого потенциала $I_о$ представляет собой интегральный показатель, рассчитываемый как усредненное значение следующих трех обобщающих показателей: 1) индекса ожидаемой продолжительности жизни (долголетия) I_1 , который определяется как продолжительность предстоящей при рождении жизни; 2) индекса достигнутого уровня образования I_2 , измеряемого как совокупный индекс грамотности взрослого населения и совокупной доли учащихся, поступивших в учебные заведения первого, второго или третьего уровней; 3) индекс уровня жизни I_3 , скорректированному реальному ВВП на душу населения.

Индекс ожидаемой продолжительности жизни рассчитывается по формуле:

$$I_1 = \frac{x - x_*}{x^* - x_*}, \quad (1)$$

где: x – ожидаемая продолжительность жизни;
 x_* – минимальная продолжительность жизни;

x^* - максимальная продолжительность жизни.

Индекс ожидаемой продолжительности жизни в Украине:

$$I_1 = \frac{67 - 25}{85 - 25} = 0,7.$$

Индекс достигнутого уровня образования (грамотности) населения определяется следующим соотношением:

$$I_2 = \frac{2 \times I_{21} + I_{22}}{3}, \quad (2)$$

где I_{21} – индекс грамотности взрослого населения;

I_{22} – индекс охвата населения образованием первой, второй и третьей ступеней. Очевидно, достигнутый уровень образования определяется на две трети грамотностью взрослого населения и на одну треть – охватом населения образованием первой, второй и третьей ступеней. Индекс I_{21} грамотности взрослого населения выражается долей грамотного взрослого населения в общей численности всего населения страны. Индекс I_{22} определяет охват последнего образования первой, второй и третьей ступеней; в украинской системе государственной статистики он характеризуется долей учащихся в возрасте от 7 до 24 лет.

Согласно соотношению (2) индекс достигнутого уровня образования в Украине в 1998 г. составлял:

$$I_2 = \frac{2 \times 0.985 + 0.708}{3} = 0.893.$$

Индекс скорректированного реального ВВП на душу населения определяется соотношением

$$I_3 = \frac{\log y - \log y_{\min}}{\log y_{\max} - \log y_{\min}}, \quad (3)$$

где y – фактический доход на душу населения;

y_{\min} – минимальный доход на душу населения;

y_{\max} – максимальный доход на душу населения.

Индекс доходов населения Украины за 1998 г. составил 0,598.

Искомый индекс развития человеческого потенциала ИРЧП, как уже, собственно, отмечалось, определяется соотношением:

$$I_o = \frac{I_1 + I_2 + I_3}{3}. \quad (4)$$

Таким образом, рассчитанный по новой методике ПРООН индекс развития человеческого потенциала в Украине в 1998 г. составил:

$$I_o = \frac{0.7 + 0.893 + 0.589}{3} = 0.727.$$

В заключение стоит еще раз подчеркнуть, что каждый из обобщающих показателей – I_1 , I_2 и I_3 – характеризует развитие соответствующей жизненно важной области социальной сферы, а предлагаемые ПРООН аналитические соотношения для расчета ИРЧП позволяют довольно точно рассчитать значения каждого индекса, определяющего развитие человеческого потенциала, и обеспечивают сопоставимость межрегиональных и международных сравнений исследуемых индексов.

Украина – первое не только в СНГ и Европе – в мире (!) государство, где попытались построить столь детальный ИЧР по регионам страны. Он состоит из девяти интегральных индексов, характеризующих девять главных аспектов человеческого развития:

1. демографическая ситуация, являющаяся отражением и причиной человеческого развития в целом;
2. ситуация на рынке труда, обеспечивающая материальное благополучие населения, возможность развития социальной и производственной инфраструктуры и т.д.
3. собственно материальное благополучие населения (здесь, с учетом нынешней ситуации, разработчики методики особое внимание уделили проблеме бедности и, в частности, выделили индекс бедности);
4. условия проживания населения;
5. состояние здоровья населения и здравоохранения (первый блок характеризует состояние здоровья населения, второй – развития здравоохранения, являющегося одной из отраслей региональной экономики. Теоретически они связаны между собой, фактически, как оказалось, далеко не всегда. Поскольку отнюдь не каждый регион, имеющий высокий уровень развития здравоохранения, может похвастаться здоровым населением);
6. образование;
7. социальная среда (индекс включает, в частности, показатели, характеризующие криминогенную ситуацию в регионе);

8. финансирование человеческого развития (разработчики методики пытались проанализировать и включить в данный индекс параметры финансирования основных отраслей, обеспечивающих это самое развитие);
9. экологическая ситуация.

На основе всех вышеперечисленных составляющих ученые в итоге и построили интегральный ИЧР по регионам Украины.

За 10 лет существования ИЧР методика его построения претерпела изменения, направленные на поиск наиболее концептуально адекватной, надежной и простой формулы вычислений, позволяющей проводить динамический анализ и дифференцировать страны по уровню развития. В настоящее время ИЧР вычисляется следующим образом (UNDP 1999):

$$ИЧР = \sum_{j=1}^j a_j \frac{x_j - m_j}{M_j - m_j}, \quad (5)$$

где M_j и m_j – максимальное и минимальное значения базовых показателей человеческого развития X_j ; X_1 – ожидаемая продолжительность жизни при рождении (минимальное значение – 25 лет, максимальное 85 лет); X_2 – грамотность взрослого населения (0 % и 100 %); X_3 – полнота охвата обучением в начальной, средней и высшей школе – отношение числа обучающихся к численности населения в возрасте 5-24 лет (0 % и 100 %); X_4 – специальный индикатор материального благосостояния, равный десятичному логарифму реального ВВП на душу населения (2 и 4,602); a_j – весовые коэффициенты показателей, подобранные так, чтобы три измерения человеческого развития (долголетие, описываемое показателем X_1 , достигнутый уровень образования – показателями X_2 и X_3 , материальное благосостояние – показателем X_4) имели равный вес ($a_1 = 1/3$, $a_2 = 2/9$, $a_3 = 1/9$, $a_4 = 1/3$).

Сравнительно высокая популярность ИЧР обусловила его активную критику. Наиболее существенные недостатки, связанные с вычислением и интерпретацией ИЧР, можно разделить на три группы. Во-первых, недостатки, присущие ИЧР как и любому другому комплексному индексу: недостаточна обоснованность набора показателей, учитываемых при расчете индекса; использование разнотипных показателей (например, относящихся к условному и реальному показателям); недостаточная статистическая надежность или отсутствие фактических данных по тем или иным странам (надежность показателя ВВП для такой, например, страны, как Китай, отсутствие данных о грамотности взрослого населения в большинстве экономически развитых стран). Во-вторых, специфические для ИЧР устранимые недостатки (в основном устраненные за время существования индекса), связанные с внутренними изъянами используемых показателей (например, показателя средней продолжительности обучения), методикой их включения в индекс (например, недостатки применения функции полезности дохода с изменяющейся эластичностью), ошибками вычислений и статистическими неточностями. В-третьих, специфичные для ИЧР неустранимые недостатки (имманентные сущности ИЧР), связанные с недостаточной аргументацией принятого соответствия пределов изменения базовых показателей (например, 85 лет ожидаемой продолжительности жизни и 40000 долларов реального ВВП на душу населения), практически свободным взаимозамещением базовых показателей (например, высокий уровень человеческого развития (ИЧР > 0,8) может быть достигнут при ожидаемой продолжительности жизни менее 50 лет или уровне грамотности взрослого населения 10 %), определенным искажением соотношения между более или менее развитыми странами по достижениям в отдельных измерениях человеческого развития (ввиду специфики способа нормализации базовых показателей человеческого развития).

Помимо перечисленных недостатков, ИЧР обладает рядом достоинств, обуславливающих его дальнейшее распространение и перспективность практического использования. Во-первых, это- многоуровневый расчетно-аналитический аппарат, в котором собственно ИЧР является лишь частью, предназначенной для ранжировки стран и оценки динамики человеческого развития, и сопровождается системой подробных показателей различных аспектов человеческого развития, и сопровождается системой подробных показателей различных аспектов человеческого развития, а также рядом вспомогательных индексов («политические свободы», «развития с учетом гендерного фактора», «бедности по возможностям», «нищеты населения» и т.д.). Во-вторых, основанный на ИЧР подробный инструментарий разработки, реализации и оценки эффективности программ человеческого развития, включая методы определяя методы определения приоритетов, размеров и источников финансирования, формирования государственного бюджета, координации целей гуманитарного и экономического развития, согласования программ, реализуемых на макро- и микроуровне. В-третьих, возможность использования ИЧР для комплексной оценки уровня развития и его влияния на экономическую, экологическую и демографическую ситуацию. В-четвертых, применимость прикладных приемов, основанных на ИЧР, как на национальном, так и на региональном уровнях. Для Украины, в регионах которой размах вариации экономических, социальных и демографических показателей в значительно большей степени соответствует разрыву между экономически развитыми и развивающимися странами, нежели между территориями одной страны, последнее обстоятельство означает возможность разработки на основе единой методики национальной и местной программ человеческого развития.

Место бывших республик СССР в мире		
	2001	2000
Эстония	44	54
Литва	47	60
Латвия	50	63
Белоруссия	51	59
Россия	55	62
Армения	72	87
Украина	74	91
Казахстан	75	76
Грузия	76	85
Азербайджан	79	103
Туркмения	83	96
Киргизия	92	97
Молдавия	98	104
Узбекистан	99	92
Таджикистан	113	108

Для эффективного функционирования потребительского рынка необходимо создания системы мониторинга за его состоянием. Для этого мы предлагаем использование следующих информационных подсистем по которым следует осуществлять мониторинг:

1. состояние производства и снабжение рынка товарами и услугами;
2. состояние розничной торговли продовольственными и непродовольственными товарами;
3. состояние общей рыночной конъюнктуры и баланса спроса и предложения;
4. социальный портрет потребителя.

Данные подсистемы предлагается трансформировать в элементы расчета индекса состояния потребительского рынка для дополнения индекса человеческого развития. Считаем, что такая системная согласованность всех индексов положительно скажется на процессах функционирования организационно-экономического механизма потребительского рынка и управления им.

Литература

1. Доклад о развитии человеческого потенциала за 1999 год (по заказу ПРООН). – Нью-Йорк, 1999.
2. Статистика рынка товаров и услуг: Учебник / И.К. Беляевский, Г.Д. Кулагина, А.В. Коротков и др.; Под ред. И.К. Беляевского. – М.: Финансы и статистика, 1995. – 432с.
3. Ламбен Жан-Жак. Стратегический маркетинг. Европейская перспектива. Пер. с франц. – СПб.: Наука, 1996. – 589с.