

Забродько Г.В., Бережная И.В.
АНАЛИЗ МЕТОДОЛОГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ ТЕРРИТОРИИ

Анализ теоретических подходов к экономической оценке природных ресурсов позволяет рассмотреть основные экономические понятия, принципы и методы определения стоимости природных ресурсов, выявить их преимущества и недостатки, а также эффективность использования при проведении экономической оценки природных ресурсов. Таким образом, появляется возможность определить **методологию** формирования цены природных ресурсов в условиях рыночной экономики с учетом их естественных природных характеристик, особенностей рассматриваемой территории и области применения конечных результатов проводимой экономической оценки.

Так, с точки зрения рыночной экономики, **экономическая оценка природных ресурсов** характеризует абсолютную величину экономических результатов их использования и принимается как основной параметр регулирования экономических взаимоотношений природопользователей при использовании ими природных ресурсов данной местности, а также может быть основой арендных отношений природопользователей [1].

При этом, следует отметить, что экономическая оценка природных ресурсов является комбинированным, синтезированным показателем, в равной степени отражающим и общественную полезность, народнохозяйственную значимость природного ресурса и его потребительскую стоимость, а также характеризующим как экономические результаты использования природных ресурсов, так и социальные выгоды от рационального природопользования в целом.

Однако, в условиях территории, где создание и предоставление рекреационных услуг является основным направлением хозяйственно-экономической деятельности наиболее актуальной становится проблема разработки и определения принципов и методов экономической оценки **рекреационных ресурсов**, как неотъемлемой части природно-ресурсного потенциала территории.

Следовательно, возникает объективная необходимость скорректировать уже существующие в экономической терминологии определения экономической оценки природных ресурсов и ресурсного обеспечения территории с учетом специфики хозяйственной деятельности рассматриваемого региона, и таким образом, ввести такие понятия как **«экономическая оценка рекреационных ресурсов»** и **«экономическая оценка рекреационного потенциала территории»**.

При этом, следует учитывать, что основное влияние на формирование этих понятий оказывают складывающиеся в настоящий момент рыночные отношения в природопользовании, так и возрастающая экономическая значимость охраны окружающей природной среды.

Таким образом, **экономическая оценка рекреационных ресурсов** представляет собой стоимостное выражение естественных природных свойств и социального значения рекреационных ресурсов, их экологического состояния, а также экономического эффекта от реализации рекреационной услуги, предоставленной при использовании оцениваемых рекреационных ресурсов.

Однако, необходимо отметить, что при проведении экономической оценки определение потребительской стоимости самого рекреационного ресурса является неприемлемым, так как стоимостное выражение экономического эффекта от его эксплуатации возможно получить лишь оценив предоставленную или потенциальную рекреационную услугу.

Таким образом, **экономическая оценка рекреационного потенциала территории** будет представлять собой показатель, учитывающий влияние социальной полезности и экологического фактора рационального использования рекреационных ресурсов, а также экономическую эффективность, полученную в результате предоставления рекреационной услуги в целях оздоровления и восстановления работоспособности общества.

При этом, следует учитывать, что экономическая оценка природных ресурсов основывается на двух основных принципах экономической оценки природных ресурсов: **затратном и результативном** (Табл.1).

«Затратный принцип», предполагает учет затрат на выявление, освоение и воспроизводство природных ресурсов при определении их стоимости. Эта концепция была сформулирована академиком С.Г. Струмилиным, по мнению которого освоенные природные блага приобретают цену своего освоения. Целесообразность этого принципа в экономической оценке природных ресурсов заключается в том, что в настоящее время практически не существует природных ресурсов, которые могли бы использоваться в производстве без предварительных затрат [2].

Этот принцип экономической оценки природных ресурсов считается менее прогрессивным, чем рентный, так как он не способствует привлечению к эксплуатации ресурсов более низкого качества.

Кроме этого, данный принцип имеет ряд существенных недостатков.

Следует отметить, также, что затратный принцип экономической оценки природных ресурсов получил достаточно широкое развитие и практическое применение в угледобывающей промышленности. Однако, затраты на освоение природного ресурса, имея определяющую роль в определении стратегии природопользования, все же не могут служить базой для экономической оценки природных ресурсов в целом.

Так, экономическая оценка рекреационных ресурсов также допускает использование затратного принципа экономической оценки природных ресурсов и объектов окружающей природной среды. Но, учитывая то, что затратный принцип экономической оценки предполагает прежде всего учет затрат на освоение и охрану природного ресурса, применение этого принципа возможно только при проведении экономической оценки недр (минеральных природных ресурсов). Таким образом, использование затратного принципа экономической оценки можно считать целесообразным только при определении стоимости таких рекреационных ресурсов как бальнеологические и бальнеогрязевые (Табл.2).

Бальнеологические и бальнеогрязевые рекреационные ресурсы являются исчерпаемыми и, следовательно, требуют определенных затрат на этапе разработки месторождений для долгосрочной эксплуатации. При этом, определяемая в этом случае цена добычи этих рекреационных ресурсов, то есть затраты на его освоение и разработку будут являться основным фактором, влияющим на определение их стоимости.

Альтернативой «затратному принципу» экономической оценки природных ресурсов является **«результативный принцип»** определения цены природных ресурсов, то есть определение экономического эффекта от их использования без учета предшествовавших затрат на освоение этих ресурсов [2].

Согласно этого принципа в роли природного ресурса, например участка земли, рассматривается денежное выражение продукции, полученной с этого природного ресурса - земельного участка. Некоторые экономисты [3,4,5] предлагают из суммы, которая является денежным выражением продукции земельного участка, удерживать текущие затраты на ее создание. Однако, денежная оценка полученной продукции не будет являться ценой самого природного ресурса, а удержание текущих затрат также не окажет существенного влияния, так как экономическая оценка природного ресурса будет включать эффект, произведенный материально-трудовыми ресурсами.

Отечественные экономисты, такие как: О.Б. Марцинковская, И.И. Троегубов, И.К. Смирнов считают возможным объединить затратный и результативный принципы экономической оценки природных ресурсов, так как дифференциальный эффект следует добавить к затратам на освоение природного ресурса [5].

Наиболее приемлемым в экономической практике считается диалектическое объединение затратного и результативного принципов экономической оценки природных ресурсов, что позволяет реально их оценить .

Этот подход реализован в **рентной концепции** экономической оценки природных ресурсов, которая является результативной характеристикой, так как показывает превышение результатов от эксплуатации природного ресурса над затратами на его освоение и охрану, но, в отличие от фактических, затраты, отраженные в ренте, оказывают непосредственное влияние на извлечение оцениваемого природного ресурса [5].

Рента учитывает дифференциацию объективных условий функционирования отдельных хозяйствующих субъектов и представляет собой доход, не обусловленный усилиями работников данного субъекта хозяйственной деятельности. Поэтому рента используется для установления равных условий функционирования предприятий, что приобретает особую значимость, когда в условиях рыночной экономики возможности научного анализа процессов в природопользовании, как и дальнейшее применение его результатов, достаточно часто не отвечают интересам хозяйствующих субъектов.

В хозяйственно-экономической деятельности дифференциальная и абсолютная земельная рента редко используются обособленно, так как существует частная собственность на землю, которая влияет на цену земли, земельный налог, арендную плату, что предполагает использование в рыночной экономике различных форм ренты в их совокупности. В рыночных условиях на «рынке земли» постоянно обращаются земли всех категорий, разного качества и местоположения, которые являются предметами купли-продажи, залога и аренды, соответствующей стоимости. Арендодатель и арендатор земли более низкого качества определяют в арендном договоре размер арендной платы точно так же, как и более высокого качества качеству, то есть исходя из цены земли, нормы ссудного процента и срока аренды.

В связи с этим, необходимо отметить, что экономическая оценка природного ресурса не является определением его рыночной стоимости, а позволяет определить лишь ориентировочную рыночную

стоимость природного ресурса, тем самым устанавливается его стартовая цена, так как определить реальную рыночную стоимость природного ресурса может определить только рынок через такие механизмы как тендер, аукцион и т.д.

В связи с тем, что рентная оценка природных ресурсов наиболее эффективна при определении цены земельных природных ресурсов, необходимо отметить, что при проведении экономической оценки рекреационных ресурсов **рентная оценка** может использоваться при определении цены одного из видов рекреационных ресурсов, входящих в группу ландшафтных.

В частности рентная оценка может быть использована при определении стоимости рекреационных земель организации рекреационно-экономической деятельности и инфраструктуры рекреации. В этом случае, могут применяться такие методы экономической оценки как метод абсолютной ренты, метод дифференциальной ренты (I, II) и метод макроренты (Табл.2).

Методические рекомендации по подготовке и проведению земельных аукционов, разработанные в Украине, предлагают применять для определения экономической стоимости природного ресурса (в данном случае – земли) принцип сравнения, наряду с рассмотренными ранее затратным и результативным принципами.

Принцип сравнения применяется для анализа природного ресурса, который непосредственно оценивается и подобным ему природным ресурсом, который недавно был продан или предполагается к продаже, когда определяются различия в показателях по качественным характеристикам, направлению использования, особенностям территориального размещения. При этом, возможны отклонения в показателях в сторону увеличения или уменьшения, которые объясняются разницей между каждым отдельным природным ресурсом и конечной целью применения той рыночной стоимости, которая будет определена в результате проведения экономической оценки [6].

При проведении экономической оценки рекреационных природных ресурсов **принцип сравнения** может эффективно применяться для такого вида ландшафтных рекреационных ресурсов как рекреационные земли лесных зон. При этом, могут быть использованы следующие методы экономической оценки: метод цены замещения, метод капитализации прибыли, метод сравнения продаж (Табл.2). Однако, выбор метода экономической оценки должен производиться с учетом прежде всего области применения результатов данной экономической оценки.

Российские экономисты (Г.А. Фоменко, М.А. Фоменко, К.А. Лошадкин) на основе классификации методов экономической оценки природных ресурсов, предложенных экспертами ООН выделяют три группы методов экономической оценки природных ресурсов и объектов окружающей среды, такие как:

- методы рыночной оценки;
- методы нерыночной прямой оценки;
- методы нерыночной косвенной оценки [7].

Согласно мнения отечественных экономистов [5,7], рыночная стоимость природного ресурса определяется как наиболее достоверная в денежном выражении цена, которая позволяет в относительно короткое время найти потенциального покупателя и продать ему природный ресурс (например, участок земли) через конкурентный и открытый рынок на таких условиях, когда покупатель и продавец действуют в своих интересах, зная о всех юридически возможных методах эксплуатации этого природного ресурса. В связи с этим, в Украине разработаны рекомендации для специалистов-оценщиков природных ресурсов, которые предлагают следующую формулировку термина «рыночная стоимость» применительно к процедуре оценки природных ресурсов:

Рыночная стоимость – расчетная величина, равная денежной сумме, за которую предполагается переход имущества из рук в руки на дату оценки в результате коммерческой сделки между добровольным покупателем и добровольным продавцом после адекватного маркетинга; при этом полагается, что каждая из сторон действовала компетентно, расчетливо и без принуждения [5,7].

Необходимо, также иметь в виду то, что даже в условиях развитого рынка складывающиеся цены на природные ресурсы и объекты окружающей среды только частично отражают их реальную ценность. Это объясняется тем, что существующая рыночная система хозяйственных отношений не может адекватно распределить природные ресурсы в направлении наиболее эффективного их использования, то есть дать правильную стоимостную оценку их экстенсивной эксплуатации.

Данную проблему объясняют несколько причин, которые были выявлены зарубежными (Маркандиа А., Пирс В.) и отечественными экономистами (Г.А. Фоменко, М.А. Фоменко, К.А. Лошадкин) в ходе анализа процедуры проведения экономической оценки природных ресурсов:

- отсутствие цен на многие ресурсы и объекты окружающей среды, а следовательно и соответствующих рынков;

- общественный характер многих природных ресурсов, которые не могут находиться в частной собственности и к которым возможен открытый и бесплатный доступ;
- нечеткое определение прав собственности на природные ресурсы существующим законодательством;
- предпочтительный учет природопользователями краткосрочных последствий эксплуатации природных ресурсов и недостаточный учет долгосрочных интересов.

Для того, чтобы устранить или нейтрализовать эти проблемы и адекватно оценить природные ресурсы, необходима корректировка существующих рыночных цен в сторону более точного отражения экологического ценностного фактора [7].

В случае, если использование оцениваемых природных ресурсов не связано с проведением рыночных операций, предлагается проводить **нерыночную прямую или косвенную оценку природных ресурсов**.

Согласно мнения экспертов ООН, **методы нерыночной прямой экономической оценки** природных ресурсов и объектов окружающей природной среды могут применяться прежде всего при определении качественного и/ или количественного использования природных ресурсов в целях общественного потребления [7]. Примером может служить определение стоимости использования воздуха или рекреационных услуг, предоставленных на основе природных рекреационных ресурсов. Наиболее распространенными в прямой рыночной оценке являются методы экономической оценки природных ресурсов, основой которых является готовность потребителей платить или получать компенсацию.

При этом, с одной стороны, многие экономисты считают проблематичным возможность определения денежного выражения предпочтений в условиях отсутствия рынка природных ресурсов [7]. С другой стороны, эти методы часто представляют собой единственную возможность получить хотя бы приблизительное представление о стоимости природных ресурсов и объектов окружающей среды (например, природного и культурного наследия), которые не имеют рыночной цены. Наиболее актуальными эти проблемы становятся при проведении экономической оценки природных ресурсов на локальном уровне, то есть в условиях конкретной территории.

Например, следует отметить, что при проведении экономической оценки рекреационных природных ресурсов территории, использование методов **нерыночной оценки** является единственной возможностью определить цену группы климатических рекреационных ресурсов и такого вида ландшафтных рекреационных ресурсов как рекреационные земли пляжей (метод условных оценок) (Табл.2).

Нерыночная косвенная оценка природных ресурсов основана на использовании данных о фактических или предполагаемых издержках. Фактическими издержками являются расходы на цели сохранения природного ресурса. Например, затраты на охрану окружающей природной среды или расходы по смягчению последствий нанесенного ущерба. При этом, фактические издержки, связанные с нанесенным природному ресурсу ущербом будут являться лишь нижним пределом при проведении экономической оценки ухудшения качественных характеристик природных ресурсов и объектов окружающей природной среды.

Выполненный анализ основных положений принципов экономической оценки природных ресурсов позволяет сделать вывод о том, что существующие принципы экономической оценки: затратный, результативный и принцип сравнения были разработаны в условиях планово-административной экономики и не могут обеспечить объективную оценку природного ресурса в современных условиях. Это объясняется тем, что эти принципы экономической оценки должны быть усовершенствованы, посредством учета влияния таких актуальных для современных условий хозяйствования факторов, как: экологические факторы учета затрат на охрану, восполнение и воспроизведение запасов природных ресурсов.

Кроме этого, данные принципы экономической оценки были разработаны и опробированы в большинстве случаев на земельных природных ресурсах. Соответственно, сам механизм расчета является неприемлемым при проведении экономической оценки иных природных ресурсов.

Необходимо также отметить, что объективная и полная экономическая оценка рекреационного ресурса не может быть получена при использовании только одного из рассмотренных принципов экономической оценки, поскольку каждый из них включает в себя учет конкретной информации и оценку определенных естественных и социальных характеристик природного ресурса. Таким образом, приемлемыми для дальнейшего использования в хозяйственно-экономической деятельности могут считаться только результаты экономической оценки рекреационных ресурсов, проведенной с использованием **комплекса** принципов и методов экономической оценки, учитывающих как природные, так и социальные и эксплуатационные особенности и характеристики конкретного рекреаци-

онного ресурса.

Литература

1. М.И. Залудяк, П.И. Лапечук «Социально-экономические аспекты управления природопользованием», Су-мы, 1997. – 35с.
2. Ю. Кудинов «Методические подходы к определению экономической оценки и платы за природные ресур-сы», Институт микроэкономики, Минэкономики РФ.
3. В.Г. Крюков, Н.М. Фролов, В.В. Петренко, В.З. Нечаева «Правовые основы природопользования»; Адми-нистрация Хабаровского края, Приамурское географическое общество. – Хабаровск, 1999. – 155 с.
4. В.Н. Лиходед, В.М. Лиходед «Экономический механизм природопользования в условиях перехода к рын-ку» // Вестн. Акад. – Ростов-на-Дону, 1999. - № 1 – с. 49-53.
5. О.Б. Марцинковская «Экономическая оценка ресурсного потенциала региона», Тернополь, 1998. – 33с.
6. В.И. Берилко, Б.В. Робинсон, В.И. Татаренко «Рациональное природопользование в переходной экономи-ке» // Сиб. НИИ геологии, геофизики и минерального сырья, Рос. экол. акад. (Зап.-Сиб. отделение) – Ново-сибирск, 1998. – 177 с.
7. Г.А. Фоменко, М.А. Фоменко, К.А. Лошадкин «Рекомендации по денежной оценке ресурсов и объектов ок-ружающей среды: адаптация к условиям России методов эколого-экономического учета ООН», Методич. пособие // Госкомэкологии России. – Ярославль: МПП «Кадастр», 2000. – 76 с.

Основные принципы экономической оценки природных ресурсов				
	Затратный принцип	Результативный принцип	Рентный принцип	Принцип сравнения
Экономиче-ское содер-жание	учитывает затраты на выявление, освоение и воспроизводство при-родного ресурса при оп-ределении его стоимо-сти.	учитывает экономиче-ский эффект от исполь-зования природного ре-сурса без учета предше-ствовавших затрат на его освоение.	- является результатив-ной характеристикой использования природ-ного ресурса; - отражает общественно необходимые затраты на извлечение природ-ного ресурса.	определяет рыночную стоимость природного ресурса посредством сравнения показателей продуктивности с анало-гичным природным ре-сурсом.
Преимуще-ства	обосновывает предвари-тельные затраты в ста-дии разработки природ-ного ресурса.	учитывает экономиче-ский эффект от исполь-зования природного ре-сурса.	- не учитывает трудоза-траты на использование природного ресурса; - стоимость природного ресурса учитывает функциональные и ка-чественные его харак-теристики.	- отражает стоимость природного ресурса в условиях рыноч-ной экономики; - универсален в при-менении.
Недостатки	- не учитывает стои-мости природного ресурса в его есте-ственном состоя-нии; - не учитывает воз-можную эффектив-ность использова-ния природного ре-сурса; - цена ресурса отра-жает только затраты на его освоение.	- результат эксплуа-тации природного ресурса отождеств-ляется с его ценой; - цена природного ре-сурса включает эф-фективность ис-пользования мате-риальных и трудо-вых ресурсов хозяй-ствующего субъек-та.	- не отражает стоимость природного ресурса в условиях рыночной экономики.	- относительный харак-тер результатов эконо-мической оценки при-родного ресурса
Экономиче-ский расчет	$V_n = \Sigma C + E_n K$, где С - себестоимость до-бычи ресурса; E_n - нормативный ко-эффициент капитальных вложений; К - капитальные вло-жения в добычу ресурса.	финансовый результат хозяйствующего субъек-та от использования природного ресурса.	$p = R/E_n$, где р - цена земли (природного ресурса); E_n - нормативный коэффи-циент эффективности (срок окупаемости капитальных вложений); R - дифференциальная рен-та I.	Анализ отклонений по-казателей продуктивно-сти сравниваемых при-родных ресурсов в сто-рону увеличения или уменьшения.

Таблица 1. Классификация принципов экономической оценки природных ресурсов.

Рекреационные земли организации рекреационно-экономической деятельности и инфраструктуры рекреации	Рекреационные земли лесных зон	Рекреационные земли пляжей
<ul style="list-style-type: none"> - метод абсолютной ренты; - метод дифференциальной ренты (I, II); - метод макроренты 	<ul style="list-style-type: none"> - метод замещения; - метод капитализации прибыли; - метод сравнения продаж 	<ul style="list-style-type: none"> - метод условных оценок

Таблица 2. Методы экономической оценки, используемые для группы ландшафтных рекреационных ресурсов.