

Козлова А.Т.

ТОНАЛЬНАЯ ВАРИАТИВНОСТЬ ПРОСОДИИ ПОБУЖДЕНИЯ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

При проведении экспериментально – фонетического исследования устного побудительного высказывания – призыва – в английском языке были выявлены четыре основные просодические модели его экспликации, а именно: моноцентрические немаркированные структуры; бицентрические; моноцентрические маркированные типа А, моноцентрические маркированные структуры типа Б. Эти структуры изучались в разных типах речи: в публичной митинговой (далее М), немитинговой публичной (далее НМ), непубличной официальной (далее НО). Результаты электроакустического анализа показали, что их просодическая модификация проявляется как на межструктурном, так и на межстилевом уровнях.

В данной статье анализу подвергается вариативность просодии указанных выше структур только в подсистеме тона. Исследование частоты основного тона проводилось по следующим параметрам: частотному диапазону, частотному регистру, частотному уровню начала и завершения, локализации тонального максимума, локализации максимальных положительных и отрицательных тональных интервалов, скорости изменения их крутизны в обоих типах интервалов.

Рассмотрим тональные характеристики моноцентрических немаркированных структур. При исследовании диапазона был сделан вывод, что предшкалы моноцентрических призывов всех типов речи отличаются однотипностью диапазоновых характеристик. Самый широкий диапазон шкал и терминальных частей зарегистрирован в НО, наиболее узкий – в М. В М и НМ диапазоны фраз к терминальной части расширяются, в НО сужаются.

Изучение регистровых показателей выявило, что для моноцентрических немаркированных структур в М наиболее информативен высокий широкий регистр (кроме предшкал). В НМ – средний широкий (кроме предшкал) и средний узкий. В НО – средний широкий и низкий узкий в верхней зоне.

При исследовании уровневых показателей данных структур интерес представляет сопоставление начала и завершения отдельных функциональных сегментов и всей фразы в целом.

Межстилевое сравнение вышеуказанных характеристик внутри моноцентрических структур призывов позволило прийти к следующим выводам: общее движение основного тона однотипно в М и НМ – восходящее – нисходящее с нисходящим началом в предшкале, в НО движение тона восходяще-нисходящее.

В М начало моноцентрических фраз располагается на один уровень выше по сравнению с НМ и на два – по сравнению с НО (средний повышенный в М, средний пониженный в НМ, низкий в НО).

Тональный уровень завершения фразы в М более высокий, чем в двух других речевых типах, поскольку в М преобладает средний пониженный, в НМ и НО – низкий уровень при наличии заядерной части. При отсутствии ядра завершение фразы в М реализуется на среднем повышенном и высоком, в НМ и НО – на среднем пониженном.

Локализация тонального максимума обусловлена функциональной нагрузкой сегментов, а также детерминируется стиливыми факторами.

Тональный максимум моноцентрических структур во всех исследуемых типах речи статистически предпочтителен в середине шкалы, несколько реже – в ядре. Расположение тонального максимума в НМ и НО имеет более сходную картину. Здесь предпочтение отдается шкале, менее часто он реализуется в ядре и в первом ударном слоге.

К одним из производных признаков подсистемы тона принадлежит тональный интервал. При исследовании последнего, интерес представляет дискретизация его на положительный и отрицательный, предпочтительная его локализация, а также изучение скорости изменения крутизны интервала.

Исследование показало, что положительные интервалы во всех исследуемых типах речи сосредоточены, преимущественно, в начале фразы, иногда в середине. В М в описываемых структурах типичны самые большие положительные интервалы и зарегистрирована наибольшая скорость изменения их крутизны по сравнению с НМ и НО. Это объясняется, надо полагать, большей апеллятивной силой призывов в М, чем в других речевых типах. По данным показателям речевой тип М наиболее «удален» от НМ и НО, занимая проминантное положение, в НМ и НО наблюдается более сглаженный, плавный мелодический контур, в НО – в наибольшей степени. Размах положительных интервалов уменьшается от М, НМ и НО.

Отрицательные интервалы в М, НМ и НО характеризуются максимальной степенью рассредоточенности, они позиционно не регламентированы, могут локализоваться в любом участке фразы. В разных типах речи последние реализуются в однотипных зонах (узкая или суженная), отличие состоит лишь в степени частотности. Преобладающая скорость изменения их крутизны в М, НМ и НО – минимальная и пониженная.

Бицентрические призывы, отличаясь от моноцентрических не только своей синтаксической, но и просодической структурой, будут варьировать, естественно, и по своим тональным характеристикам, в частности, тональному диапазону.

Было обнаружено, что диапазоны фраз в НО несколько шире, чем в других типах речи. В М и НМ они почти тождественны. Диапазоны предшкал идентичны во всех речевых типах (узкая – суженная зона), флуктуация наблюдается лишь в степени рекуррентности имеющихся зон. Максимальной частотности узкая зона достигает у М, наименьшей – в НО. Усредненные цифровые значения данных зон вариативны,

уменьшаются от М, НМ и НО. В НО диапазон шкал наиболее широкий. Усредненные значения данных сегментов стремятся к нижнему пределу зоны, начиная от М, НМ и НО.

Однотипностью зон отмечены диапазоны терминальных частей во всех речевых типах. Однако они дифференцируются степенью вероятности реализации имеющихся зон. Во всех типах речи в бицентрических призывах прослеживается общая тенденция к расширению диапазона по мере разворачивания просодической структуры фразы.

Межлинее сопоставление регистровых характеристик бицентрических структур призывов выявило наиболее высокие значения сегментов и фраз в М, несколько ниже они в НМ, еще ниже – в НО. Средний широкий регистр встречается во всех типах речи на уровне фраз в целом, флукутирует его частность. Максимальна она в НО, минимальна в М, его верхняя и нижняя границы снижаются от М, НМ до НО. В предшколах информативен средний узкий регистр, его цифровые значения в НМ и НО конгруэнтны. Дифференциация регистров шкал в данных высказываниях в М, НМ и НО обнаруживается в дистрибуции зон и их цифровых значений.

В терминальных частях в исследуемых типах речи находит реализацию средний широкий регистр, где его рекуррентность в НМ и НО – максимальна, и М – минимальна, цифровые значения вариативны.

Тональные уровни начала и завершения функциональных сегментов фразы бицентрических структур обусловлены их бисинтагменностью, а также семантической дифференциацией на межсинтагменном уровне.

В М бицентрические призывы отличаются более повышенным уровнем в начале, середине и конце фразы по сравнению с НМ и НО. Особенность характеристик тональных уровней первой синтагмы бицентрических фраз заключается в повышении конечного уровня в М и НМ. Общее движение основного тона в ней – восходящее в М и НМ. В М начало терминальной части произносится на среднем повышенном, конец – на высоком и экстравысоком уровнях. В НМ уровень повышается соответственно от среднего пониженного и среднего повышенного до среднего повышенного и высокого. В М и НМ общее движение основного тона идентично. Здесь обнаружено сочетание простого и сложного движения: восходящего и восходяще-нисходящего.

Локализация тонального максимума в описываемых структурах обусловлена их сложным общим движением основного тона во фразе. Поэтому степень его сосредоточенности в том или ином сегменте дифференцируется не только по типам речи, но и между синтагмами.

В М и НМ тональный максимум в первой синтагме зарегистрирован, в основном, в заядерной части, а в НО в однотипной синтагме, соответственно, в шкале или ядре в равном отношении. Во второй синтагме в М тональный максимум приходится, главным образом, на середину шкалы. В НМ предпочтительное его сосредоточение в ядре или в шкале. В НО – в ядре или в 1 ударном слоге. Отсюда следует вывод: именно благодаря разному движению основного тона в обеих синтагмах наблюдается контрастная вариативность локализации тонального максимума по синтагмам. Характеристики тональных интервалов также обладают своей спецификой в бицентрических структурах призывов. Итак, максимальной амплитуды положительные интервалы достигают в М, несколько меньший их размах в НМ и еще меньше – в НО. Скачкообразный характер мелодического контура наблюдается в М, благодаря наличию больших положительных интервалов и максимальной скорости изменения их крутизны. Сопоставление характеристик разнонаправленных интервалов в бицентрических фразах выявило значительную флукутацию в зонах их реализации, а также в скорости изменения их крутизны внутри одного типа речи. Так, во всех типах речи амплитуда положительных интервалов больше по сравнению с отрицательными.

Большой контраст между разнонаправленными интервалами заключается в скорости изменения их крутизны. Причем максимальный контраст наблюдается в М. Если в положительных интервалах предпочтительная скорость – максимальная и повышенная, то в отрицательных – соответственно повышенная или средняя – пониженная или максимальная.

В локализации обоих видов интервалов наблюдается позиционная регламентированность, поскольку интервалы повышения обнаруживают тенденцию к расположению в середине фразы, реже в начале, интервалы понижения предпочитают располагаться в завершении фразы.

Следующая модель просодической структуры призывов, подвергавшаяся электроакустическому анализу, была моноцентрическая маркированная структура типа А со сдвинутым влево ядром. Данная структура состоит только из терминального тона. В результате изучения последней стало ясно, что диапазоны структур типа А в целом сужаются, начиная от М, НМ до НО. (Диапазоны фраз в каждом предшествующем типе речи шире последующего на одну зону).

Диапазоны сдвинутого влево ядра в М шире, чем в других типах речи на одну зону в НМ и НО он однотипен (узкий). Однако цифровые значения узкой зоны обнаруживают значительную флукутацию. Так, диапазон названной зоны в НО намного уже, чем в НМ. Для диапазонов заядерной части структур типа А релевантна суженная зона во всех типах речи, причем ее значения в М и НМ более высокие.

Говоря о регистровых показателях, следует сказать, что митинговая речь в данных структурах призывов обладает более высокими регистровыми зонами на уровне фразы в целом и ядре. От М начинается снижение регистровых зон – на одну – в НМ, на две – в НО. Нижний предел регистровой зоны однотипен во фразах и заядерных частях во всех типах речи. Характеристики тональных уровней начала и завершения сегментов во фразах типа А позволяют говорить об эмфатичности данных структур.

В уровневых показателях ядер и заядерных частей обнаруживается общая тенденция к понижению как

уровневых зон, так и их значений, начиная от М, НМ до НО.

Тональный максимум расположен в начале фразы, то есть в ядре во всех типах речи: в экстравысокой или высокой уровневой зоне в М, в высокой зоне в НМ и в средней повышенной в НО.

Положительные и отрицательные тональные интервалы в структуре типа А позиционно регламентированы. Первые зафиксированы в середине фразы, вторые – в ядре, т.е. в начале. Амплитуда отрицательных интервалов в М, НМ и НО значительно больше положительных. Скорость отрицательных интервалов во всех речевых типах характеризуется отношениями увеличения по отношению к скорости положительных. Так, в М, НМ и НО в отрицательных интервалах рекуррентна максимальная скорость, а в положительных – пониженная и минимальная. Положительные интервалы и скорость изменения их крутизны обладают более сходными характеристиками во всех типах речи. В них типичны суженная и узкая зоны, скорость которых понижена и минимальная.

Перейдем к описанию тональных характеристик последней, четвертой просодической модели призывов – моноцентрической маркированной структуры типа Б. Она представляет собой структуру с усложненным центром, в котором выделяются два проминантных элемента в пределах одной ситагмы: предшкала – 1 проминантный элемент – 2 проминантный элемент – заядерная часть. Ее тональные характеристики обусловлены ее композиционным строением.

Диапазоны структур типа Б на уровне фраз реализуются в идентичных зонах, флуктуирует только их частотность. Предшкалы маркирует узкая зона в М, НМ и НО. Наиболее широкие диапазоны в заядерной части, так как к концу фразы диапазон расширяется. Диапазон 1 проминантных элементов несколько шире 2 проминантных элементов.

Первые проминантные элементы данных структур характеризуются более высокими регистровыми зонами сопоставительно со вторыми. В исследуемых типах речи они произносятся на одну регистровую зону выше.

Сопоставление цифровых значений уровней двух проминантных элементов говорит в пользу первого, где его значения выше или идентичны второму.

Поэтому правомерно сделать следующие выводы: начало структур типа Б в М и НМ произносится на однотипных уровнях, выше, чем начало в НО на одну, реже на две уровневые зоны. Уровни начала и завершения первых проминантных элементов выше, чем однотипные части во вторых проминантных элементах. Завершение подобных структур в М реализуется выше, чем в НМ и НО, где типичны одинаковые уровни.

Общее движение основного тона во фразах восходяще-нисходящее с некоторым понижением в середине. Однако в предшкалах наблюдается дифференцированное движение тона. Так, в М, НМ – нисходящее, в НО – ровное. Во всех исследуемых типах речи высокие частотные характеристики первого проминантного элемента обуславливают преимущественную локализацию тонального максимума в данном элементе, реже – во втором. Модифицируется лишь степень частотности в каждом типе речи. Положительные и отрицательные интервалы в структуре типа Б позиционно регламентированы. Первые сосредоточены в начале фразы, в первых проминантных элементах во всех типах речи, отрицательные – во вторых главноударных элементах, причем амплитуда положительных интервалов большая, нежели отрицательных (кроме НО, где значения обоих видов интервалов тождественны). Главное отличие заключено в скорости изменения крутизны интервалов. В положительных она больше во всех типах речи.

Проведенное исследование показало, что тональные характеристики призывов варьируются как на межструктурном, так и на межстилевом уровне. Причем все они обладают рядом ядерных признаков, способствующих созданию просодического портрета побудительного высказывания. В подсистеме тона это – явно выраженная кинетика тональных характеристик, преимущественное сосредоточение максимальных частотных показателей в главноударном элементе вне зависимости от его позиции во фразе, контрастное соотношение амплитуды положительных и отрицательных интервалов и скорости изменения их крутизны, эмфатическая в той или иной степени реализация структур.