

Бородин С.В.

ИСТОРИОГРАФИЯ ТЕМЫ «III ОТДЕЛЕНИЕ В ПЕРИОД ОБЩЕСТВЕННОГО ПОДЪЁМА КОНЦА 50-Х – НАЧАЛА 60-Х ГГ. XIX ВЕКА»

Впервые осветить и осмыслить деятельность политической полиции, созданной Николаем I, предприняли современники – российские эмигранты.

Собственный опыт столкновения с жандармским ведомством позволил им воссоздать будни этой «светской инквизиции», дать образные характеристики руководителям III отделения, высказать суждения о пороках «полицейской», «охранительной» системы¹.

В самой России вопросы, связанные с деятельностью III отделения, были фактически изъяты из сферы обслуживания. Надлежало довольствоваться скудными строками официальных изданий, лишь толковавших соответствующие статьи свода законов². ситуация несколько изменилась по времени ликвидации III отделения (1880 год). Поверженного колосса нещадно обстреливали публицисты всех мастей, считая его «курьезным анохранизмом», учреждением, которое «вредило более тому, чему якобы служило»³. были и попытки замолвить доброе слово. В еженедельнике «Отголоски» обращалось внимание на то, что при крепостном праве III отделение было «главным, хотя и негласным защитником крестьян от злоупотреблений по нещичьей власти»⁴. правовые аспекты деятельности высшей полиции затрагивались на страницах юридической литературы⁵.

Наиболее существенный вклад в изучении деятельности III отделения из дореволюционных источников внёс М.К. Лемке, написавший монографию «Николаевские жандармы и литература 1826-1855 гг.». В последующих работах, посвящённых освободительному движению 60-х годов, автор много внимания уделял репрессивной политике царизма, ввёл в оборот большой фактический материал по истории карательных учреждений. Однако, как признавал в 1917г. В.Я. Богучавский, III отделение «не только не имеет ещё своей «биографии», но к нему можно сказать и не прикасались с подобной целью руна историка»⁶.

В 1930 г. вышла в свет книга им. Трахкого «III-е отделение при Николае I» (2-е изд. Л., 1990). Не преувеличивая силу и размах политических репрессий в николаевское время, автор обращал внимание на механизм фабрикации заговоров (И.В. Шервуд, Р.М. Медокс), касался моральных аспектов деятельности тайной полиции.

С начала 60-х гг. многие исследователи (Н.Г. Сладкевич, Е.Л. Рудницкая, Б.С. Гинзбург, Ю.И. Герасимова, И.В. Порох, В.А. Дьяков, Н.Я. Эйдельман) весьма плодотворно использовали материалы архивных фондов III отделения для освещения истории освободительного движения в России. При этом наиболее обстоятельный анализ методов политического сыска, механизма правительственных репрессий встречаем в работах И.В. Пороха⁷. Участие III отделения в подготовке «великих реформ» в исследованиях, посвящённых правительственной политике этого периода, специально не рассматривалось, хотя в этой или иной мере в позиции руководителей тайной полиции идёт речь в работах В.В. Гармизы, П.А. Зайончковского, В.Г. Чернухи, С.В. Мироненко, Л.Г. Захаровой Р.Г. Эймонтовой, Б.Г. Литвака, М.Г. Коротких.

Среди работ специально посвящённых III отделению следует отметить монографию И.В. Оржеховского, в которой деятельность III отделения (1826-1880 гг.) рассматривается, главным образом, в связи с развитием революционного движения⁸.

Зарубежными историками преимущественно изучалось состояние политической полиции при Николае I (С. Монас, П. Сквайер).

Не удивительно, что в истории III отделения до сих пор много «белых пятен». Практически не изучены особенности функционирования аппарата III отделения, состав чиновников, принципы деятельности корпуса жандармов, не известно реальное состояние политического сыска и надзора на различных этапах существования III отделения.

Список литературы

1. Полярная звезда. Вып. I. Лондон, 1855; Голоса из России. кн. I. Лондон, 1856; Долгоруков П.В. Правда о России, ч. 1-2. Париж, 1861.
2. Андреевский И.Е. Полицейское право. СПб., 1871, т. I.
3. Новое время. 1880. № 1596; Московские ведомства. 1880. № 222-А.
4. Отголоски. 1880. № 35.
5. Тарасов И.Т. Полиция в эпоху реформ. М., 1885.
6. Третье отделение о себе самом / Вестник Европы. 1917. № 3. с. 85-86.
7. Порох И.В. Из истории борьбы царизма против Герцена / Из истории общественной мысли и общественного движения в России. Саратов, 1964; Его же, Процесс Чернышевского и общественность России / Дело Чернышевского, Саратов, 1968; Его же, История в человеке. Саратов, 1971 г.
8. Оржеховский И.В. Самодержавие против революционной России. М. 1982 г.