

К ВОПРОСУ О ТИПАХ ПАРЦЕЛЛЯЦИИ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

С.Г. Чернобривец

В статье рассматриваются типы парцелированных структур в зависимости от степени прочности связи, подвергшейся разрыву.

Ключевые слова: типы парцелляции, синтаксическая связь.

До питання про типи парцеляції в російській мові.

В статті розглядаються типи парцельованих структур, залежних від ступеня міцності зв'язку, який піддався розриву.

Ключові слова: типи парцеляції, синтаксичний зв'язок.

To the question of the types of parcellation in Russian.

The article deals with the types of parceled structures depending on how strong the broken links have been.

Key words: types of parcellation, syntactic link

При описании парцелированных структур лингвисты обращали внимание на степень прочности связи, подвергшейся разрыву. Существует несколько классификаций парцелляции, учитывающих этот признак.

Ю.В.Ванников, исследовав парцелляцию на уровне простого предложения-высказывания, выделяет два её вида в зависимости от прогнозируемости отношений (а по сути – связей) между расчленяемыми компонентами: прогнозируемые (интенциональные) и непрогнозируемые (экстенциональные). Прогнозируемые отношения Ю.В.Ванников видит между подлежащим и сказуемым, сказуемым и дополнением, сказуемым и обстоятельством, непрогнозируемые – при всех видах определений, однородных и обособленных членах [1].

Е.А.Иванчикова, описывая парцелированные структуры, учитывает уже и сложное предложение-высказывание (однако без сложного бессоюзного) и выделяет конструкции со структурно облегчённой и структурно затруднённой парцелляцией [2]. В парцелированных высказываниях первой группы, по мнению исследователя, должно быть наличие в начале парцеллянта специального слова – сигнала парцелляции, а также должна наблюдаться относительная грамматическая независимость парцеллянта. Кроме того, Е.А.Иванчикова предлагает при анализе парцелированной конструкции с точки зрения её структурной облегчённости/затруднённости учитывать, является ли парцеллят новым по отношению к базовой структуре членом или он уже словесно представлен в базовой части. Непредставленность парцеллянта в базе затрудняет расчленение.

Лингвист М.А.Авласевич классифицирует парцелированные высказывания по степени зависимости парцеллянта от базовой части, причём все сложные предложения-высказывания относит к легкопарцелируемым [3].

Все эти классификации несовершенны в том плане, что понятие «силы» или «слабости» парцелляции в них «умозрительно (экспериментально не проверено) и поэтому гипотетично» [4].

Предлагая свою классификацию парцелированных единиц, А.П.Сковородников меру тесноты связи частей парцелированного предложения-высказывания видит во взаимной предсказуемости/непредсказуемости

расчленённых компонентов, а также в степени интонационно-смысловой и синтаксической самостоятельности парцеллята в структуре высказывания.

Учитывая эти признаки, А.П.Сковородников выделяет сильную, среднюю и слабую парцелляцию в простом и сложном предложении.

В соответствии с этой классификацией, к сильной парцелляции относятся построения, единство которых как предложений в аспекте статистического синтаксиса обуславливается обоими компонентами расчленения, т.к. ни база, ни парцеллят не обладают структурной и смысловой завершенностью и каждый компонент в своём составе имеет сигналы такой незавершенности. К таким сигналам относятся словоформы с нереализованной в пределах расчленения валентностью (левой или правой), а также соотнесённые между собой средства синтаксической связи. Следовательно, при сильной парцелляции базовая структура не может функционировать без парцеллята.

Средняя парцелляция реализуется в конструкциях, единство которых как предложений в аспекте статистического синтаксиса прогнозируется только одним компонентом расчленения (базой или парцеллятом), в котором и содержатся показатели синтаксической и семантической незавершенности. Такие сигналы обычно представлены в парцелляте.

Слабая парцелляция выделяется А.П.Сковородниковым только на уровне бессоюзного сложного предложения-высказывания, в котором «ни одна из частей расчленения с необходимостью не предсказывает другую именно как часть предложения», «показатели синтаксической связи частей не являются специфическими только для предложения, а в равной мере принадлежат и сверхфразовому уровню» [4].

Действительно, в большинстве случаев неясно, имеем ли мы дело с предикативными единицами парцеллированного бессоюзного сложного предложения-высказывания или представлены отдельные предложения – составляющие текста. На наш взгляд, о парцелляции бессоюзных сложных предложений открытой структуры есть основания говорить, но только в том случае, если отчленённые предикативные части подчинены общему для них детерминанту, напр.: *Целый год не дрожало окно. Не звенела тяжёлая дверь.* (А.Блок) Разрыв недифференцированной синтаксической связи между частями бессоюзного сложного предложения закрытой структуры сохраняет значение непарцеллированного высказывания, являясь его стилистически маркированным вариантом, и свидетельствует о наличии парцелляции, поскольку синтаксическое значение в бессоюзных сложных предложениях этого типа обусловлено прежде всего средствами внутренней организации предикативных единиц. Покажем эти средства.

1. Бессоюзные сложные высказывания, имеющие формальные приметы:

- наличие в базовой структуре или в парцелляте анафорического элемента, напр.: *Друг этот - - - жаждал одного. Тоже стать ювелиром.* (Комсомольская правда, 24.01.90); *Всё-таки хорошо, что народ у нас с юмором. С такими людьми никакие трудности не страшны.* (Известия, 12.10.89);
- наличие незамещённой синтаксической позиции в базовой структуре, напр.:

-Разумные головы из проверяющих и вообще удивились. Как это аптеку устроили в здании, для её существования непригодном? (В.Орлов)

2. Бессоюзные сложные высказывания, не имеющие формальных примет:

- объяснительные высказывания, базовая структура которых сообщает о событии, а парцеллянт комментирует это сообщение, напр.: *Нового года российский средний класс ждал как манны небесной. Вдруг что-то сдвинется в экономике и появится надежда на приличные рабочие места и докризисную зарплату?* (Комсомольская правда, 26.01.99); *Я не пытал российских солдат. Не люблю, когда много крови.* (Комсомольская правда, 25.08.00);

- сопоставительные высказывания, в которых парцеллянт содержит сообщение, существенно отличающееся по содержанию от базовой структуры, напр.: *Желание вернуть долги есть. Денег – нет.* (Комсомольская правда, 20.06.97); *Законы у нас хорошие. Хуже с обеспечением прав.* (Комсомольская правда, 24.06.97). В базовой структуре и парцеллянте этих высказываний присутствуют находящиеся в ассоциативных связях компоненты есть – нет, хорошие – хуже. Единство этих конструкций как парцеллированных бессоюзных сложных предложений-высказываний определяется прежде всего парцеллянт, содержащим показатели синтаксической и семантической незавершённости.

Таким образом, на наш взгляд, возможно рассматривать как парцеллированные некоторые типы бессоюзных сложных высказываний – стилистических вариантов непарцеллированных структур, представленных не в одном, а в нескольких отрезках текста. Исходя из этого, нет и достаточных оснований для выделения слабой парцелляции, поскольку она охватывает только один вид синтаксических структур – бессоюзные сложные. Классификация должна относиться ко всему корпусу парцеллированных единиц (простых и сложных, в т. ч. союзных и бессоюзных) и строиться как на формальных показателях, так и на степени экспрессивной насыщенности.

Предлагаем разграничивать парцеллированные структуры с расчленённой сильной связью и парцеллированные структуры с расчленённой слабой связью, включая в последнюю ту, которая охарактеризована А.П.Сковородниковым как средняя. При таком подходе парцеллированные бессоюзные сложные высказывания также могут быть охарактеризованы как структуры с сильной и слабой парцелляцией.

По нашему мнению, сильная парцелляция наблюдается в построениях, в которых с точки зрения статического синтаксиса разрывается обязательная связь, и, следовательно, ни базовая часть, ни парцеллянт не обладают по отдельности структурной и смысловой завершёностью. Напр.: *Просто задавлены. Налогами.* (Крымская правда, 24.07.96); *И чиновник попадает. На взятке.* (Крымская правда, 12.05.96) Такие высказывания характеризуются высокой экспрессивностью. В них подчиняющий компонент базовой структуры употреблён с незаполненной правой валентностью, реализуемой парцеллянт. В свою очередь, форма выражения парцеллянта говорит о его прикреплённости к базе. Таким образом, высказывания с сильной парцелляцией характеризуются взаимонаправленной зависимостью базовой структуры (Б) и отчленённого компонента (П): Б ↔ П. Такая зависимость обусловлена лексико-грамматическими свойствами подчиняющего компонента и парцеллянта. Напр.:

Правительство уступает. Здравому смыслу. (Комсомольская правда, 29.04.92) – расчленено словосочетание со связью управления; *Вертолёты вернули. Те, кто их украл.* (Комсомольская правда, 21.04.92) – расчленено предикативное сочетание; *Одни стреляют. Другие уезжают.* (Комсомольская правда, 11.06.92) – расчленены предикативные части бессоюзного сложного предложения.

Слабая парцелляция наблюдается в тех случаях, когда базовая структура может функционировать без парцеллянта, парцеллянт же зависит формально и семантически от базовой структуры. Связь в этом случае однонаправленная: Б ← П. Напр.: *Лишают дара речи. Русской.* (Крымская правда, 7.09.96) – расчленена подчинительная связь словосочетания; *Воюют с природой. Не зная пощады.* (Крымская правда, 26.09.96) – расчленённая связь обособления; *Страсти человеческие по-прежнему пылают на полуострове. О чём свидетельствуют криминальные сводки.* (Крымская правда, 29.06.96) – отчленена придаточная часть сложноподчинённого высказывания; *Просят понять ситуацию. Но от этого легче не будет.* (Крымская правда, 24.07.96) – расчленено сложносочинённое высказывание; *Состояние зерновых критическое. Можем остаться без хлеба.* (Крымская правда, 7.06.96) – парцеллировано бессоюзное сложное предложение.

Итак, выделение сильной и слабой парцелляции, основанное на семантико-грамматическом основании, охватывает все типы расчленённых высказываний – как простых, так и сложных (союзных и бессоюзных).

Парцелляция, будучи приёмом экспрессивного синтаксиса, используется с целью вызвать у адресата планируемое отношение к сообщаемым фактам. И чем сильнее парцелляция, тем экспрессивнее высказывание и выше его перлокутивный эффект.

Литература:

1. Ванников Ю.В. Синтаксические особенности русской речи (явление парцелляции). – М., 1969. – С.286-287.
2. Иванчикова Е.А. Парцелляция, её коммуникативно-экспрессивные и синтаксические функции. – Морфология и синтаксис современного русского языка. – М., 1968. – С. 277-301.
3. Авласевич М.А. О парцелляции в современном русском литературном языке (на материале публицистики и художественных текстов). – Вестник Белорусского университета. Серия 4. – 1973. - № 1. – С. 54.
4. Сковородников А.П. О классификации парцеллированных предложений в современном русском литературном языке. – Филологические науки, 1978. - № 2. – С. 58-67.