

**Иванов С.А.**

## **ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В МАКРОСТРУКТУРЕ НЕПРЕРЫВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

Образовательная система России может быть представлена как макроструктура с включением в нее подсистем непрерывного образования, с переходами от одного уровня к другому. Возникает вопрос: какое место занимает дополнительное образование в этой макроструктуре? В настоящее время в целом ряде педагогических исследований и нормативно-правовых документов (Закон «Об образовании», Федеральная программа развития образования в России и др.) все чаще используется понятие «дополнительное образование». При этом создана такая ситуация, что научное содержание этого понятия не выступает в качестве предмета специального исследования, так как педагоги используют его, довольствуясь лишь его функциональным значением.

Целью данной работы является рассмотрение этого понятия в контексте непрерывности образования. Развитие образовательных систем и становление вопроса подготовки педагогических кадров повлекли за собой создание различных курсов, циклов занятий, расширяющих имеющиеся знания (временные педагогические курсы в России в 1875 году, «вечерние курсы» во Франции и т.д.), которые в настоящее время можно рассматривать как прообраз, как начало развития дополнительного образования. В нашей стране и за рубежом дополнительное образование как процесс стало предметом специального исследования только в последние десятилетия.

Если обратиться к словарю С. И. Ожегова, педагогическому словарю и другим справочникам, то можно увидеть, что понятие «дополнительное образование» в них отсутствует. Взяв отдельное понятие «дополнительное» («являющееся дополнением к чему-нибудь») и понятие «образование» («совокупность знаний, полученных специальным обучением») и объединив их, получим такое определение: дополнительное образование – «совокупность знаний, являющихся дополнением к ранее полученным». Дополнительное образование направлено на сообщение новых знаний, на формирование дополнительных умений и навыков при опоре на основное образование. Оно должно компенсировать кардинальную недостаточность того, что уже давно познано, но на что система еще не успела адекватно отреагировать.

Современное дополнительное образование должно опираться на обоснованную, системно организованную методологическую базу. Понятие современной системы дополнительного образования выходит за рамки традиционного обучения. Ее формирование должно исходить из того, что учащиеся не просто пассивно воспринимают, но и активно думают, анализируют, творят. Такой подход создает у них установку на стремление не только получать, но и отдавать. Это необходимо для формирования активной жизненной позиции, возможностей уже на раннем этапе начать процесс самореализации.

Требование к качеству образования со стороны общества и государства отражены в стандарте качества образования, являющегося социальной нормой. С этих позиций стандарт качества образования является одним из инструментов рефлексии общества и его контроля за мерой реализации закона, опережающего развитие качества человека, качества образовательных систем и качества общественного интеллекта.

Как показал анализ системы дополнительного образования, оно может быть интегрировано на всех уровнях системы образования по вертикали и по горизонтали.

Со времени появления термина *дополнительное образование* не утихают споры по поводу правильности такой формулировки. Одни в этом видят недооценку дополнительного образования. Другие считают неправомерным само выделение его из единой системы образования. Третьи полагают, что все дело ограничивается переименованием учреждений внешкольного воспитания. Например, в «Словаре понятий и терминов по законодательству Российской Федерации об образовании» говорится об «учреждениях дополнительного образования» или об «образовательных учреждениях дополнительного образования», которые рассматриваются как учреждения, представляющие образование, являющееся дополнительным по отношению к основному. Дополнительное образование как система или неотъемлемая часть общей системы в данном словаре отсутствует.

Порой дополнительное образование рассматривают только как некий придаток к основному образованию, выполняющему функцию расширения возможностей образовательных стандартов. Однако это, на наш взгляд, довольно узкое понимание дополнительного образования, так как в этом случае не учитывается его основное предназначение – удовлетворять постоянно изменяющиеся индивидуальные социокультурные и образовательные потребности детей. По нашему мнению, правы специалисты, которые относят дополнительное образование к сферам наибольшего благоприятствования для развития личности каждого ребенка. При этом некоторые из них полагают, что дополнительное образование является одной из инфраструктур социального воспитания. Дополнительное образование рассматривается как особо ценный тип образования, как зона ближайшего развития образования в России. Важно при этом иметь в виду, что дополнительное образование – процесс непрерывный.

Главными особенностями дополнительного образования я считаю то, что оно способствует ценностно-ориентационной деятельности ребенка; стимулирует его познавательную деятельность, расширяя число предметных областей; дает возможность попробовать себя и реализовать начальные возможности в той или иной профессии, в новых видах деятельности; развивает коммуникативные умения ребенка; создает культурную и эмоционально насыщенную среду, способствующую развитию позитивных личностных качеств и

творческих способностей личности; стимулирует стремление ребенка к самостоятельному решению возникающих проблем и постоянному самообразованию; учитывает и помогает творчески использовать конкретный жизненный опыт ребенка.

Дадим рабочее определение дополнительного образования. Дополнительное образование детей – это особая подсистема общего образования, обеспечивающая развитие интересов и способностей личности, ее индивидуальный образовательный путь на основе свободного выбора содержательной, культуросообразной деятельности, которая не ограничивается рамками образовательных стандартов и формами традиционной внеурочной и внешкольной работы.

Если попытаться охарактеризовать дополнительное образование как систему, то следует оттолкнуться от определения образования, данного в «Законое РФ об образовании», ст. 8: «Система образования в Российской Федерации представляет собой совокупность системы преемственных образовательных программ и государственных образовательных стандартов различного уровня и направленности:

– сети реализующих их образовательных учреждений различных организационно-правовых форм, типов, видов;

– системы органов управления образованием и подведомственных им учреждений и предприятий».

Дополнительное образование выступает подсистемой по отношению к общему, но одновременно оно может рассматриваться как самостоятельная образовательная система, т.к. обладает качествами системы – целостностью и единством составляющих ее элементов, имеющих определенную связь друг с другом. Речь идет о целостной, разноуровневой, многоступенчатой системе, отличающейся открытостью и вариативностью. Названная система реализуется в различных учреждениях: в учреждениях дополнительного, общего, профессионального образования, опираясь на различные программы, методические, нормативные материалы, и управляется органами руководства образованием различных уровней, отделами дополнительного образования, администрацией соответствующих учреждений.

Сейчас система дополнительного образования находится в стадии развития. Насколько успешно будет проходить этот процесс, во многом зависит от общих социокультурных условий в стране, от ресурсного обеспечения самой системы: финансового, материального, технического, кадрового, программно-методического и т.д.

Период реформирования всех сфер жизни, происходящий сегодня в российском обществе, проходит неравномерно и зачастую носит противоречивый характер. Многие преобразования, начавшись вдруг, тормозятся, другие предпринимаются без должной подготовки. К примеру, к вхождению в систему рыночных отношений население не было подготовлено психологически и не имело минимальной социальной защиты от неизбежных негативных последствий новой экономической политики государства.

В настоящий момент в России наблюдается очень сложная социально-политическая обстановка, связанная с идеологической неопределенностью нынешнего периода, смешением мировоззрений, верований. Это приводит к проявлениям крайнего радикализма не только в суждениях, но и действиях, а с другой стороны, – к социальной апатии, что особенно хорошо заметно в молодежной среде. Вечный конфликт отцов и детей грозит перерасти в полный разрыв между поколениями, разрушением традиции культурного наследования. Социологи и психологи с тревогой говорят как о социальном явлении о «кризисе детства». Всегда существовавшая молодежная субкультура в последнее десятилетие обрела более четкие формы и содержание и, что самое главное, быстро отдаляется от традиционной культуры, принятой обществом.

Как о серьезном неблагополучии в системе детской жизни свидетельствуют самые разные данные и результаты исследований о состоянии физического и психического здоровья, об уровне детской преступности, о ценностных ориентациях подрастающего поколения.

Специалисты связывают так называемый «кризис детства» прежде всего с кардинальной ломкой жизненных целей учащихся или даже с их полной потерей. В подростковом, юношеском возрасте они крайне болезненно реагируют на отсутствие четких ориентиров жизни. Традиционный для этого возраста негативизм усиливается катастрофическими настроениями в обществе. Кроме того, снижается влияние семьи, поскольку падает авторитет взрослых вообще и родителей в первую очередь. Они не воспринимаются как люди, лучше понимающие происходящее в жизни, чем дети. Их опыт оказывается зачастую бесполезным, а нравственные ориентиры кажутся устаревшими.

На сознание подрастающего поколения отрицательно сказываются и такие социокультурные явления, как обезличивание и формализация отношений между людьми, стремление к материальному благополучию как самоцели, рост экологической опасности, криминализация общества, агрессивное наступление массовой культуры.

Кризисные явления современного российского общества, которые связаны и с глобальными социокультурными переменами в мире, привели к кризису в образовании. Ученые называют следующие его черты:

- Потеря привычных целей школьного образования, неспособного удовлетворить новые общественные потребности. Это способствовало значительному росту числа родителей и учащихся, которых не устраивает современная школа.

- Острый недостаток средств, отпускаемых государством на образование. Финансирование (и без того небольшое) снижается год от года и тормозит развитие всех аспектов образования (материально-технического оснащения зданий, обеспечения учебниками и методическими материалами, подготовку и переподготовку кадров, выплату зарплаты учителям).

- Инертность, присущая образовательным системам, из-за которой они слишком медленно меняются в ответ на запросы общества. А происходящие изменения носят зачастую внешний характер (переименование школ в гимназии, лицеи, колледжи при сохранении по сути дела прежнего содержания образования).

- Инертность самого общества, неспособного понять и оценить роль образования, хотя мировой опыт показывает, что образование является мощным фактором развития экономики, социальной и культурной сферы.

Названные негативные явления характерны и для столичного образования: больше 50% педагогов и родителей Москвы отрицательно оценивают работу школы; половина молодых учителей школ города полностью не удовлетворена своей психолого-педагогической подготовкой к профессиональной деятельности; молодые специалисты считают, что педагогическое образование, которое они получили, не соответствует ни последним достижениям педагогической науки, ни характеру образовательной ситуации в Москве. И хотя причины кризисного состояния образования носят общесистемный характер, они существенно усложняются в условиях мегаполиса. Здесь человек вступает в многомерные и многочисленные связи с различными институтами общества и государства, которые становятся реальной образовательной средой. Такое мегаобразовательное пространство отличается от образовательной ситуации в регионах с менее развитой, но более компактной инфраструктурой.

При всей специфичности столичное образование не может строиться без учета общемирового цивилизованного контекста. Необходимость его включения в образовательное пространство мира совершенно очевидна. Как показали материалы конференций по образованию в Москве, интеграция международного опыта в систему образования города позволит более дипломатично решить и такие насущные проблемы, как разработка цивилизованных механизмов формирования государственной политики в сфере образования и кадрового обеспечения проводимых социально-экономических реформ.

Отмечается также, что пространство Москвы поликультурно. Ни одна другая территория России не может быть сопоставима с ней по широте наличия в ней различных культур, укладов жизни, традиций, этнического многообразия. Этим определяется и многозначность Москвы. Наш город отличается также повышенной информационной плотностью, и в различных потоках информации, поступающих отовсюду: радио, телевидение обычное, спутниковое и т.д. – довольно трудно ориентироваться. К тому же столица отличается ярко выраженным расслоением общества по уровню материального достатка. Жизнь в столице требует способности быстро менять стереотипы поведения, выдерживать огромный темп и ритм жизни, быть грамотным потребителем различных услуг, товаров, техники, обладать и упорством, и терпением, и целеустремленностью, и предприимчивостью.

Говоря о всех этих явлениях, происходящих в стране и столице, нельзя не отметить и позитивных изменений. В обществе растет понимание необходимости направления усилий на предотвращение социальных и экологических катастроф, восстановление духовных основ жизни, сохранение и приумножение культуры своего народа. Увеличивается роль личного фактора в жизни и профессиональной деятельности, приходит осознание важности постепенного самообразования, самореализации и творческого совершенствования. Становится очевидным важность личной инициативы активной гражданской позиции. Все это говорит о постепенном внедрении в жизнь людей гуманистических и демократических представлений. В сфере образования это подтверждается развитием вариативности типов образовательных учреждений, многообразием учебных материалов и форм организации учебной и внешкольной деятельности, гибкостью образовательных программ, децентрализацией системы управления образованием, ростом самостоятельности школ, расширением возможностей для творчества педагога.

Изменение социокультурной жизни страны и в системе образования не могли не сказаться на развитии сферы дополнительного образования детей. В 1996 году завершился первый этап (аналитико-проектировочный) преобразования внешкольной работы в систему дополнительного образования. Среди основных достижений этого этапа: разработка пакета документов нормативно-правовой базы дополнительного образования детей; определение и осуществление принципов государственной политики в области дополнительного образования детей; классификация действующих примерных программ дополнительного образования; определение подходов к отбору и структурированию содержания дополнительного образования; разработка требований к методическим материалам и программам нового поколения; определение показателей для лицензирования учреждений дополнительного образования детей; поддержка инновационных процессов; моделирование новых видов учреждений дополнительного образования детей; разработка ряда материалов, обеспечивающих теоретико-методологические основы дополнительного образования детей; создание программно-методической базы для переподготовки и повышения квалификации руководящих, педагогических и методических кадров системы дополнительного образования детей; создание Центра развития системы дополнительного образования федерального уровня.

Четыре года назад в основном завершилась работа над процедурой аттестации и аккредитации муниципальных и государственных учреждений дополнительного образования детей. В соответствии с новой редакцией Закона «Об образовании» аккредитация учреждений этого типа будет многоуровневой, мотивирующей педагогические коллективы к совершенствованию образовательного процесса, повышению качества и результатов образовательной деятельности.

С 1997 года начался второй этап развития системы дополнительного образования детей - технологический. Его основной задачей является освоение и коррекция нормативно-правовой и программно-методической базы дополнительного образования. В этот период предполагается: отработка

требований к условиям функционирования системы дополнительного образования детей; значительное обновление программно-методических материалов, создание их нового поколения; отработка методик изучения спроса и формирования предложений в системе дополнительного образования детей; разработка программ развития образовательных учреждений данного типа; разработка и освоение методик анализа эффективности деятельности учреждений дополнительного образования; отработка требований к учреждениям дополнительного образования и их кадрам; создание федеральной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для дополнительного образования детей во всех типах образовательных учреждений; обобщение опыта педагогической и экономической деятельности учреждений дополнительного образования детей различных видов; уточнение типового положения об учреждениях дополнительного образования в соответствии с опытом и практикой их работы.

Таково общее положение дел и перспективы развития дополнительного образования на федеральном уровне. Вывод о том, что дополнительное образование вступает в режим активного развития, был сделан и специалистами Московского департамента образования. По их мнению, именно система дополнительного образования приняла на себя компенсаторные функции в условиях кризиса общего и профессионального образования. Теперь оно должно чутко и адекватно реагировать на многообразие образовательно-культурных запросов и потребностей личности, семьи, территориального сообщества. Система дополнительного образования Москвы становится ядром будущей территориальной системы непрерывного образования и образовательно-культурного досуга.

При этом система дополнительного образования детей каждого образовательного учреждения предполагает включение механизмов саморазвития, постоянно умножающих разнообразие внешней социальной и внутренней педагогической среды. Рост разнообразия образовательной среды является для ребенка прямым следствием увеличения возможностей выбора индивидуальных путей, способов и средств развития на основе диагностики индивидуального развития ребенка.

Включение системы дополнительного образования детей в единое образовательное пространство города способствует не только росту разнообразия образовательных траекторий, но и обеспечивает этому пространству необходимую связность. Во всех своих функциях дополнительное образование может как предшествовать стандартизированным видам образовательной деятельности (фондируя их), так и следовать за ними (играя роль авангардного, поискового компонента в развитии личности). Тем самым дополнительное образование создает для личности в любой точке образовательной траектории «мостики перехода» от одного вида образования к другому. Отсюда следует необходимость тесных «горизонтальных» связей учреждений дополнительного образования со школами, детсадами, профтехучилищами, техникумами, колледжами, вузами, учреждениями культуры, спорта, здравоохранения. Показателем развития становится нарастающая интенсивность этих связей: от простых информационных – к координационным и кооперационным.

Система московского дополнительного образования в поиске новых потенциалов развития должна включаться в новые связи. Это межведомственные связи, но на новой – координационной и кооперационной основе. Это – новые отношения сотрудничества с внешними государственными и негосударственными учреждениями, общественными организациями и даже частными лицами. Это – привлечение высококвалифицированных кадров московских специалистов к работе над созданием и реализацией образовательных программ нового поколения. Еще более сложной представляется задача «воспитания» у профессионалов потребности в педагогической деятельности, передаче опыта, в общении с детьми.

Как показывают результаты исследования мнений специалистов, руководителей органов образования, система московского дополнительного образования в своем переходе к этапу интенсивного развития будет постоянно опираться на науку. Ибо только в союзе с наукой возможно своевременно проанализировать ситуацию, раскрыть тенденции развития, выявить действительные проблемы, осуществить прогнозирование состояний системы дополнительного образования. Как показывает опыт, без науки трудно выстроить обоснованную, логичную и эффективную программу действий, а значит сосредоточить ресурсы на перспективных направлениях развития системы.

Создание эффективной системы дополнительного образования способно придать новые импульсы воспитательной работе с детьми.

Как показал анализ экспериментальной работы в конкретном учебно-воспитательном комплексе, воспитание средствами дополнительного образования становится реальным, если программы дополнительного образования адекватны запросам, целям и ценностям учащихся, а также учитывают реальные возможности их удовлетворения в конкретном образовательном учреждении.

Воспитательные возможности программ дополнительного образования актуализируются, если они помогают ребенку определять собственную ценностную и действенную позицию, если они предполагают и стимулируют самообразование, самореализацию в соответствии с имеющимися у воспитанника личностными ресурсами.

Формы повышения воспитательного потенциала дополнительного образования самые разные: возрождение и развитие ценных историко-культурных традиций, педагогического опыта, инновационная деятельность.

Можно утверждать, что к настоящему времени дополнительное образование детей сложилось в общих чертах и обрело основные элементы системы. Структурно дополнительное образование вписывается в си-

стему общего и профессионального образования, сферу образовательно-культурного досуга, т.е. оно стало важным, связующим звеном всей системы непрерывного образования, сближая друг с другом остальные его части и обогащая каждую из них.

Оно может обогащать три вышеназванных образовательных сферы по-разному: расширять их предметные области (добавляя к ним новые компоненты); увеличивать вооруженность личности (оснащая человека иными, более совершенными и мощными средствами познания, труда и общения); способно многократно усиливать мотивацию образовательной деятельности (вызывая стремление получить адекватную потребностям личности предметную основу для саморазвития или, например, освоить более эффективную деятельность, или полнее проявить свои личностные возможности). Отсюда следует, что общее, профессиональное образование и образовательно-культурный досуг реально сопрягаются только в предметной образовательной деятельности конкретного человека (а вовсе не «на бумаге»). Поэтому главная цель дополнительного образования – персонифицировать стандартизированную государством и обществом образовательную деятельность, придать ей личностный смысл. То есть вывести единую формулу цели для дополнительного и всего непрерывного образования – личность обучающегося.

В отличие от всех остальных типов образования дополнительное в меньшей мере подвержено законодательно-нормативной регламентации. Оно выступает как абсолютно добровольный для учащегося образовательный институт. Оно никак не связано с возрастным цензом обучающихся, с получением ими образовательных сертификатов, с обязательностью программных требований, с образовательными стандартами, с жестким режимом учебных занятий, обязательным набором учебных средств и т.д.

Подводя итог сказанному выше, можно констатировать, что дополнительное образование охватывает практически все основные сферы жизни ребенка, подростка, юноши, несет в себе огромный развивающий образовательный и воспитательный потенциалы и играет существенную роль как в решении разнообразных проблем подрастающей личности, так и важнейших вопросов социального развития.

#### **Литература:**

1. Абасова О.С., Владиславлев А.П. Система непрерывного образования: реальность и перспективы. - Ташкент, 1983. - 151 с.
2. Актуальные проблемы дополнительного образования. Учебный материал / Сост. Педаяс И.Я. - Таллинн, 1983. - 84 с.
3. Беляева А.П. Региональная система профессионального образования // Педагогика. - М. - 1993. - № 4. - С. 68-72.
4. Доронова Л.А. Колледж – многопрофильный центр по оказанию образовательных услуг // Специалист. - М. - 1997. - № 2. - С. 2-4.
5. Профессиональное образование г. Москвы / Под ред. Семичастного Ю.И. - М.: Центр инноваций в педагогике, 1998. - 95 с.
6. Филиппов В.Ф. Сочетание общеобразовательной и профессиональной подготовки учащихся в условиях непрерывного профессионального образования (на примере профессионально-технического учебного заведения). - Дис. ... канд. пед. наук. - М., 1996. - 164 с.
7. Юдакин А.П. Познание и творческая личность. - М.: Педагогика, 1992. - 180 с.