

Узунов В. Н.

## ПРИВАТИЗАЦИЯ И ЕЕ ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ

Проблема собственности – ключевая проблема становления рыночной экономики. Ее решение в Украине связано с радикальным преобразованием системы владения централизованной экономики. В качестве решающего способа трансформации этой системы выступает огосударствление и приватизация государственной собственности. Естественно, что все последствия процесса реформирования связаны с ожиданием такой **системы форм собственности**, которая отвечала бы демократическому социальному устройству общества и социально-ориентированной рыночной экономике в организации народного хозяйства Украины.

Какая конструкция системы форм собственности может быть оптимальным вариантом, отвечающим идеологии производства XXI столетия и особенностям социокультурных условий современной Украины.

Очевидно, поиску такого варианта должна быть подчинена практика трансформации отношений собственности в процессе приватизации.

Приватизация как процесс разгосударствления собственности на средства производства, имущество, жилье, землю, природные ресурсы – главное направление трансформации экономики, которое создает собственника, открывает дорогу экономической инициативе личности и свободе конкуренции. Приватизация осуществляется посредством продажи или безвозмездной передачи объектов государственной собственности в руки коллективов и частных лиц с образованием на этой основе индивидуальной, коллективной или корпоративной собственности. Она же (приватизация) выступает гарантом необратимости перехода к экономической системе рыночных отношений, основу которой, составляет естественное право людей на хозяйственную самостоятельность и предприимчивость, личный интерес и духовную свободу.

Реформирование отношений присвоения собственности не является выражением чьей-то субъективной воли или амбициозных решений политических сил. Оно подчиняется общим закономерностям развития производства, образуя последовательную смену одной системы форм собственности другой.

На каждом историческом этапе целевая установка производственной деятельности определяла систему присвоения средств производства, которая способствовала росту эффективности труда при наименьших затратах сил и ресурсов.

На наш взгляд, современная система форм собственности сложилась в результате исторической эволюции мотивации экономической деятельности и поиска материальной основы для ее реализации, которая могла быть представлена, прежде всего, институтом собственности (см. табл. 1).

Таблица 1. Историческая эволюция системы форм собственности.

№	Исторический период	Мотивация экономической деятельности	Система форм собственности и их приоритетная классификация	Формы предпринимательской деятельности
1	Первобытнообщинный строй	Производить, чтобы <b>выжить</b>	1. <b>Общинная</b> форма собственности. 2. <b>Личная</b> форма собственности	
2	Эпоха разложения первобытнообщинного строя	Производить, чтобы <b>обменять</b>	1. <b>Частная</b> (племенная, родовая семейная). 2. <b>Общинная</b> . 3. <b>Личная</b> .	Племенные, родовые, семейные предприятия.
3	Эпоха рабовладельческого и феодального общества	Производить, чтобы <b>продать</b>	1. <b>Государственная</b> 2. <b>Частная</b> . 3. <b>Коллективная</b> . 4. <b>Индивидуальная</b> .	Торговые предприятия, частные мануфактуры, ремесленные предприятия.
4	Эпоха капитализма XVII – XIX вв.	Производить, чтобы <b>иметь капитал</b>	1. <b>Частнокапиталистическая</b> форма собственности 2. <b>Групповая частная</b> собственность. 3. <b>Государственная</b> собственность. 4. <b>Индивидуальная</b> собственность. 5. <b>Арендная</b> собственность	Частные владения, акционерные общества, корпорации, фирмы, компании.
5	Эпоха противоречий капиталистического и социалистического производства (середина XIX – 80-е годы XX вв)	Производить, чтобы <b>сохранить капитал</b>	1. <b>Групповая частная</b> собственность. 2. <b>Государственная</b> собственность 3. <b>Коллективная частная</b> собственность. 4. <b>Частнопредпринимательская</b> . 5. <b>Арендная</b> собственность	Транснациональные компании, национальные корпорации, акционерные общества, ФПГ, частные фирмы, коллективные предприятия.
6	Эпоха демократической экономики XXI век.	Производить, чтобы <b>повысить производительность капитала</b> .	1. <b>Информационная</b> форма собственности. 2. <b>Групповая частная</b> собственность (корпоративная). 3. <b>частнопредпринимательская</b> собственность (индивидуальная).	Научно-информационные Центры, Фонды, транснациональные компании, нацио-

			4. <b>Коллективная частная</b> собственность. 5. <b>Государственная</b> собственность. 6. <b>Арендно-лизинговая</b> форма собственности.	нальные корпорации, акционерные общества, частные фирмы, кооперативы, арендные предприятия.
--	--	--	--	---

Ведущее приоритетное место в отношениях собственности современной рыночной экономики принадлежит **информационной собственности**. Она более всего отвечает требованиям идеологии современного производства, эффективность которого для повышения производительности капитала напрямую зависит от границ информационного поля, которое позволяет формировать **образ предприятия ближайшей перспективы** и на этой основе построить институционально оправданный стратегический менеджмент.

В иерархии форм собственности экономики развитого рынка важную роль играют корпоративная собственность и частнопредпринимательская. Первая обеспечивает деятельность крупных промышленных компаний и акционерных обществ, вторая – деятельность малого и среднего предпринимательства, на долю которого в развитых странах приходится 50-60% ВВП, обеспечивая до 50-70% занятости трудового населения.

Причем эта система форм собственности современной рыночной экономики обладает еще одним несомненным достоинством – **полноценностью характеристики "частная"**. Ее приоритет как собственности частной не только в том, что она стимулирует высокопроизводительный труд, но она еще выполняет функцию духовного раскрепощения человека, выступая в качестве фактора **его духовной свободы**. Только на этой основе возможна не формальная, а реальная демократическая организация общества.

Именно на таких параметрах возможна объективная оценка последствий реформирования отношений собственности.

Можно ли считать, что итоги почти десятилетней приватизации вывели Украину к такой системе форм собственности, которая опирается именно на такую институциональную основу?

Казалось бы, статистика последних лет приватизации впечатляет: за 1992-2000 г.г. разгосударствлению подвергнуто 73219 объектов. На малых предприятиях производится продукции на 19,432 млн. грн. В 2000г. функционировало 217930 малых предприятий. Почти 1,8 млн. заняты в производстве товаров и услуг[1].

В национальной экономике функционируют все формы собственности, составляющие институциональную систему владения средствами производства рыночной экономики. Возможно, с разной степенью значимости в общем объеме народного хозяйства и уровнем эффективности в сравнении с развитыми странами. Это закономерно. Чтобы система заработала в полную силу – надо время.

По нашему мнению, в определенной степени система форм собственности в результате процесса разгосударствления и приватизации в Украине обрела структуру ее современного варианта, который отвечает требованиям демократической экономики при сохранении собственной конфигурации, соответствующей переходной экономике.

Естественно, в классификации приоритетов форм собственности украинской модели рыночной экономики пока наблюдается смещение акцентов в сравнении с классической современной моделью Западно-европейской экономики (см. Таблица 1)

**Таблица 1.** Сравнительная таблица форм собственности в системе приоритетов действующей модели рыночной экономики.

Исторический период	Мотивация экономической деятельности	Система форм собственности и их приоритетная классификация	
		В экономике развитых стран	В переходной экономике Украины
Первое десятилетие XXI века.	Производить, чтобы <b>повысить производительность капитала</b> .	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Информационная</b> форма собственности.</li> <li>2. <b>Групповая частная</b> собственность (корпоративная).</li> <li>3. <b>Частнопредпринимательская</b> собственность (индивидуальная).</li> <li>4. <b>Коллективная частная</b> собственность.</li> <li>5. <b>Государственная</b> собственность.</li> <li>6. <b>Арендно-лизинговая</b> форма собственности.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Государственная собственность.</li> <li>2. <b>Групповая частная</b> собственность (корпоративная).</li> <li>3. <b>Коллективная частная</b> собственность.</li> <li>4. <b>Арендно-лизинговая</b></li> <li>5. <b>Информационная</b></li> </ol>

На этапе переходного периода к рынку информационной собственности еще только предстоит движение на первую позицию системы собственности в процессе преодоления кризисных явлений и развития по пути успешного роста производства.

Все формы частной собственности (групповой, индивидуальной, коллективной) окончательно займут ведущее положение в структуре предприятий рыночной экономики как только наметится устойчивый активный рост предприятий малого и среднего предпринимательства.

Существенным препятствием на пути ускоренного движения к этому уровню экономического разви-

тия продолжает оставаться отсутствие хорошо спланированной и эффективной послеприватизационной деятельности. Как следствие – на большинстве предприятий, прошедших через реформирование системы форм собственности, не наблюдается существенных признаков роста производства, трудно прогнозируется он и в ближайшем будущем.

На развитии потенциальных возможностей совершенствования системы форм собственности и повышения уровня их практической отдачи сказываются недостатки в деятельности управленческих кадров. Особенно в секторе предпринимательской экономики.

После выхода Указа Президента Украины "О содействии подготовке управленческих кадров для сферы предпринимательства" от 3 июля 2000г. можно, очевидно, рассчитывать на улучшение дел с профессиональной подготовкой кадров управления предпринимательской экономикой всех форм собственности[2].

В национальной экономике функционируют все формы собственности, составляющие институциональную систему владения средствами производства рыночной экономики. Возможно, с разной степенью значимости в общем объеме народного хозяйства и уровнем эффективности в сравнении с развитыми странами. Это закономерно. Чтобы система заработала в полную силу – надо время.

Однако настораживает другое: на большинстве предприятий всех форм собственности **нет устойчивых признаков роста производства, не прогнозируются они и в ближайшем будущем.**

### **Источники и литература**

1. Информация о ходе приватизации государственного имущества в Украине (1992-2000 г). Государственный информационный бюллетень о приватизации, 2001 г., № 5, с. 4-5.
2. Указ Президента Украины "О содействии подготовке управленческих кадров для сферы предпринимательства" от 03.07.2000 г.