

Гончаренко Г.А. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ В РЕКРЕАЦИОННОМ ХОЗЯЙСТВЕ КРЫМА

Современные условия жизни определили новую ступень научно обоснованного прогнозирования, планирования и управления всеми элементами общественного развития в котором проблемы отдыха и оздоровления населения занимают немаловажное место.

Направление социально-экономического развития Украины, определило возрастающее значение целесообразного размещения и развития курортно-рекреационных объектов, резервирования природоохранных территорий с позиций общегосударственных требований наиболее полного удовлетворения потребностей населения в разных формах санаторного лечения, отдыха и туризма, обеспечения наиболее эффективного использования капитальных вложений и природных ресурсов.

Большое внимание к проблемам организации рекреационной деятельности отнюдь не прихоть случая. Оно возникло как следствие повышения уровня культуры и материального благосостояния людей, с одной стороны, и увеличения общего массива свободного времени, прежде всего еженедельного и отпускного, – с другой. Именно в последнее десятилетие произошла существенная передвижка в структуре ценностных критериев. Удовлетворение потребностей в питании, одежде, жилище на сегодняшний день можно считать в значительной мере уже решенными задачами. В то же время требования, связанные с использованием свободного времени, организацией рекреационной деятельности, становятся все более важными.

Возникшие вследствие этого новые требования на ресурсы и условия деятельности, в том числе и на землю, вызвали ряд конфликтных ситуаций, проявившихся в несоответствии сложившейся ранее структуры земель новыми функциями, в конкуренции с другими отраслями хозяйства. Все это в целом и определило социальный заказ на решение вопросов, связанных с организацией рекреационной деятельности.

Территориально-рекреационная система Крыма складывалась в условиях директивного планового хозяйства из расчета на внутренние потребности большой страны, что не удовлетворяет современным экономическим и социальным требованиям. В условиях рыночной экономики необходимо менять ее внутреннюю функциональную систему.

В настоящее время особую актуальность приобретают вопросы территориальной оптимизации рекреационного комплекса. Природные и социально-экономические причины обуславливают большую неравномерность в размещении рекреационного хозяйства по территории Крыма. Анализ современного состояния и тенденций развития рекреационного расселения показал, что развитие курортных районов Крымского побережья проходит крайне неравномерно: подавляющая часть отдыхающих устремляется на Южный берег Крыма, в частности в Ялту, чему способствуют сложившаяся мода на места отдыха, престиж отдыха на популярных курортах и наиболее активная реклама.

Всегда считалось, что в крупные города выгоднее вкладывать деньги, чем в малые. Чем больше город, тем больше привилегий ему оказывалось. Стремление министерств и ведомств к размещению рекреационных предприятий в средних и больших городах нередко обосновывается возможностью использования существующих коммунального и жилищного фонда, инженерных сетей и коммуникаций, а также наличием строительной базы, тогда как при сооружении предприятий в малых городах необходимо предусматривать капитальные вложения на развитие инфраструктуры. Вместе с тем чем активнее увеличивается количество рекреационных предприятий в больших городах, тем более широкие масштабы приобретает в них коммунально-жилищное строительство, острее становится и решение проблемы внутригородского транспорта, осуществление мер по охране окружающей среды. В результате этого в крупных городах капитальные вложения на развитие инфраструктуры не меньшие, а значительно большие, чем в малых городах.

К тому же нерегулируемый рост рекреационных агломераций приводит к возникновению многих социальных, экономических и экологических проблем. В частности создается угроза санитарно-гигиеническому состоянию территории в связи с растущей концентрацией населения и интенсивным автомобильным движением. Селитебные районы занимают ценные в рекреационном отношении земли. Санитарно-защитные зоны, рассчитанные на первоначальные, более скромные размеры (расселения), оказываются недостаточными. Чрезвычайно обостряются транспортные проблемы. Особенно сложными они оказываются в центре городов, где резко снижаются скорости движения. Как результат интенсивно работающего автотранспорта для средних и крупных рекреационных городов специфично повышенное содержание в воздухе окиси углерода [3]. О каком оздоровительном эффекте может идти речь? Проблемой является и необходимость строительства очистных сооружений. В противном случае канализационные сбросы города в море будут продолжаться. Наряду с этим, из курортной зоны и I зоны санитарной охраны курорта необходимо вынесение ряда объектов, не совместимых с деятельностью курорта. Таким образом ущерб от неорганизованной рекреационной деятельности связан с негативными экологическими и эстетическими изменениями ландшафтов.

Решаются все эти проблемы значительно медленнее, чем увеличивается поток отдыхающих направляющихся в рекреационные центры. Традиционные места отдыха все более перегружены. Поэтому

необходимо организовывать новые рекреационные районы в местностях, располагающих благоприятными предпосылками для развития различных видов рекреационной деятельности. Работы многих экономико-географов [6], [8], [9], [10] в области рекреационной географии показывают, что некоторые рекреационные предприятия целесообразно размещать именно на неурбанизированных территориях, какими являются малые города и курортные поселки. Рост урбанизации и культурного уровня людей увеличили спрос на отдых в малоизмененной природной среде [10]. В этой роли могут выступить малые рекреационные города Крыма. Которые отличаются низким уровнем социально-экономического потенциала, лучшими санитарно-гигиеническими условиями проживания, менее напряженным ритмом жизни, тесными связями с природой и современной сельской местностью, отсутствием нагрузки на территорию [4]. Отдых в таких местах помогает укрепить здоровье, восполнить дефицит физической активности, всемерно повысить защитные силы организма против различных заболеваний и неблагоприятных факторов окружающей среды, в которых в течение всего года находятся жители урбанизированных территорий.

Сейчас большое внимание получает семейный отдых с детьми в котором предпочтение отдается не массовым курортам, а более тихим и уютным местам.

Малые города – носители романтики, живописности и того особого колорита, который невозможно воссоздать искусственными средствами.

Наряду со многими городами и поселками к таким регионам относится Судак, располагающий необходимыми условиями для развития рекреационного хозяйства. Город, расположенный в Юго-Восточной части Крымского полуострова, имеет уникальный природный ландшафт, что дает ему дополнительные возможности для рекреационного развития. Имеющиеся ресурсы позволяют развивать почти все отрасли его до уровня, обеспечивающего внутрирайонные потребности, позволяющего обслуживать рекреантов из других районов Украины и иностранных туристов. Экзотичность природы, своеобразие памятников истории культуры Крыма делают Судак чрезвычайно перспективным в рекреационном отношении.

В прошлом на развитие хозяйства малых городов направлялись недостаточные капиталовложения, не обеспечивающие заметной активизации развития этой категории городских поселений. Может быть это «спасло» рекреационный потенциал малых курортных городов. В советское время в условиях преимущественно отраслевого принципа развития курортов, не учитывались многие специфические черты территорий (в том числе экологическая емкость ландшафтов) и многие в своем роде уникальные территории были утрачены или необратимо изменены.

Но с другой стороны отсутствие внимания к малым курортам, на долгие годы затормозило их развитие. В связи с этим проблема развития малых городов по-прежнему актуальна. Необходим определение рациональных путей развития этой многочисленной группы городов.

Необходимо учитывать тот факт, что малые города обладают большими возможностями для развития малого бизнеса в рекреационной отрасли, чего лишены крупные рекреационные центры, в связи с огромной нагрузкой на территорию и наличием уже сложившейся сетью рекреационных предприятий. Частный бизнес здесь представлен в большинстве туристическими фирмами и организациями предлагающими услуги, а не производящими их.

Решение проблемы небольших рекреационных городов требует проведения политики их активизации, а не промышленного развития. Развитие индустрии туризма и отдыха является одним из путей развития малых городов Крыма и Украины. С огромным ростом внутреннего и международного туризма этот, экономически эффективный путь получает все большее распространение. Рекреационные города надо всячески оберегать, развивая их в качестве центров массового отдыха и туризма [11]. В ходе управления процессом формирования рекреационной сети расселения главное внимание должно быть обращено на осуществление регулирования роста городов-курортов путем запрещения размещения в них новых и расширения действующих предприятий градообразующего значения.

Непрерывное уменьшение удельного веса занятых в материальном производстве и увеличение занятых в непроизводственной сфере создает предпосылки для расширения сферы обслуживания населения, что в сочетании с увеличением свободного времени ведет к росту и усложнению культурно-бытовых и рекреационных межпоселенных связей, этих важнейших факторов формирования и развития систем расселения. Для эффективного развития рекреационного хозяйства малых городов необходимо создать комплекс обслуживающих отраслей: гостиничное хозяйство, торговлю и общественное питание, транспортную сеть, бытовое и культурное обслуживание рекреантов, производство сувениров. Строительство в них рекреационных предприятий небольшой и средней мощности обеспечит занятость местного населения, будет стимулировать развитие сферы социального и культурно-бытового обслуживания, а также явится фактором сдерживающим отток трудоспособного населения в крупные и средние города.

Правильное сочетание размеров и количества рекреационных предприятий в малых городах, безусловно, будет содействовать лучшему использованию как мужских, так и женских трудовых ресурсов, местного сельскохозяйственного сырья и рекреационных ресурсов, а также более равномерному размещению рекреационного хозяйства в региональном аспекте.

В таких местах целесообразно размещать объекты рекреационного хозяйства, туристских баз, пионерских лагерей, спортивно-оздоровительных баз, а также предприятия пищевой промышленности и объектов социально-бытового обслуживания для удовлетворения потребностей местного населения и

отдыхающих.

Не менее сложной проблемой является развитие сельского хозяйства в курортных районах. Формирование новых рекреационных центров открывает большие возможности для сохранения ценных сельскохозяйственных земель с включением их в зоны сохраняемого природного ландшафта. Развитие рекреационного хозяйства требует снабжения скоропортящимися продуктами возрастающего количества населения и отдыхающих, что вызывает необходимость перепрофилирования многих сельскохозяйственных производств. При этом должна решаться задача укрупнения сел и объединения их с поселками для обслуживающего персонала курортов и зон отдыха.

Вопросы охраны окружающей природной среды с каждым годом приобретают все более важное значение. Особенно сложно решаются вопросы охраны прилегающей акватории при канализовании населенных мест. Формирование рекреационных зон делает необходимым и возможным создать укрупненные системы канализации с немногочисленными глубоководными выпусками в море после биологической очистки сточных вод.

Таким образом, формирование новых рекреационных образований на базе малых городов Крыма, имея неоспоримые преимущества по сравнению со сложившейся практикой локального развития курортов, зон отдыха и туризма, позволяет:

эффективно решить одну из наиболее сложных градостроительных проблем сдерживания роста крупных городов-курортов путем развития входящих в рекреационную систему новых и малых курортов, имеющих хорошие условия для развития;

избегать чрезмерной концентрации рекреантов в отдельных участках полуострова, приводящей к перегрузке пляжей, транспортных коммуникаций, систем обслуживания, и недопустимого «давления» на природные ландшафты.

способствует преодолению инерции и отказу от традиционного подхода к развитию только популярных курортов, переориентировке рекреационного строительства на новые, не освоенные еще районы, снижению тем самым рекреационных нагрузок в функционирующих переуплотненных районах, что позволит повысить комфортность отдыха и его оздоровительные функции;

использовать природные богатства на основе оценки рекреационных ресурсов и территорий, определить на этой основе специализацию курортов, зон отдыха и туризма по назначению, а также включение в их планировочную структуру наиболее ценных природных ландшафтов;

перейти к созданию новой прогрессивной системе рекреационного расселения на основе полной взаимоизоляции рекреационных комплексов и населенных пунктов с активным территориальным развитием селитебных территорий в глубину;

рассматривать территории, лежащие в рекреационной зоне и выполняющие несвойственные ей функции (нерекреационные), как потенциальные резервы для развития рекреационной системы [2];

обеспечить централизацию коммунально-хозяйственного обслуживания, инженерных сетей, а также создать удобные для проживания местных жителей поселения;

создать дифференцированную по назначению систему транспортных коммуникаций, обеспечивающих удобные связи в пределах всего рекреационного района, с выводом транзитного движения за пределы рекреационных и селитебных образований;

упорядочить развитие сельского хозяйства с максимальным сохранением ценных сельскохозяйственных земель; специализировать сельское хозяйство на обеспечении населения и рекреантов скоропортящимися продуктами;

повысить уровень архитектурных решений, создавая комплексы курортно-оздоровительных учреждений и центров обслуживания в сочетании с сохраняемым природным ландшафтом;

существенно снизить капиталовложения в эксплуатационные расходы и тем самым более эффективно решать социально-экономические задачи развития рекреационной отрасли Украины.

Список литературы:

1. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь. - М., 1983.- 350 с.
2. Кудрявцев В.Б. Географические аспекты моделирования системы расселения Крымского рекреационного района. / Авт. канд. географ. наук.- Л., 1981. - 25с.
3. Лаппо Г.М. Рассказы о городах. - М., 1976. - 220 с.
4. Литовка О.П. Проблема пространственного развития урбанизации. - Львов, 1976. – 100 с.
5. Маергойз И.М. Географическое учение о городах. - М., 1987. - 116 с.
6. Малый город. Социально-демографическое исследование небольшого города. / Под ред. Б.С. Хорева – М., 1972. - 247 с.
7. Минц А.А., Преображенский В.С. Функция места и ее изменения. // Известия АН СССР, серия геогр., 1970, № 6. – С. 118-131.
8. Твердохлебов И.Т. Развитие малых и средних городов Южного экономического района // Природные и трудовые ресурсы Левобережной Украины и их использование. Т. 15.- Харьков, 1970. - С.162-164.
9. Теоретические основы рекреационной географии.- М., 1975. - 224 с.
10. Хорев Б.С. Проблемы городов. - М., 1978. - 254 с.