

**Шах Ю.В.****УДК 168.522:911.53****КУЛЬТУРНЫЙ ЛАНДШАФТ КРЫМСКОГО ЮЖНОБЕРЕЖЬЯ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ: ОПЫТ ПРИКЛАДНОГО АНАЛИЗА**

**Постановка проблемы.** В современном законодательстве Украины охрана ценных культурных и природных объектов закреплена рядом законов: «Про культурну спадщину», «Про музеї і музейну справу», «Про затвердження Загальнодержавної програми збереження та використання об'єктів культурної спадщини на 2004–2010 роки» и др. Правовая база по охране культурного наследия продолжает укрепляться и совершенствоваться. В связи с тем, что Украина продолжает активно номинировать ценные объекты на своей территории для внесения их в Список Всемирного наследия, встал вопрос об официальном закреплении новой дефиниции «культурный ландшафт». Поэтому сейчас перед учёными и специалистами встала задача усовершенствования методики определения и оценки для постановки на охрану ценных культурных ландшафтов с последующим закреплением их статуса на законодательном уровне.

**Задача.** Сформировать показатели и характеристики комплексной оценки природных и культурных объектов, которые могут быть адаптированы к требованиям Комиссии ЮНЕСКО по вопросам культурного наследия с целью чётко определения понятия «культурный ландшафт» в культурологическом аспекте и в соответствии с правовыми инструментами международной и государственной охраны.

**Цель:** Основываясь на информационно-аксиологическом подходе Ю. Веденина и М. Кулешовой для характеристики местности, показать, что природные и культурные объекты Западной части Южного берега Крыма, имеют все предпосылки для внесения их в список объектов всемирного культурного наследия ЮНЕСКО в номинации «культурный ландшафт», учитывая их целостность, аутентичность и сочетание природных и историко-культурных факторов.

Нижеизложенный материал это попытка применения дефиниции «культурный ландшафт» по отношению к рассматриваемой территории Южного берега Крыма. Основное внимание уделено поиску и категоризации ценных культурных и природных объектов с культурологической точки зрения, которые содержат уникальные и неповторимые в своей категории признаки и свойства. Для более удобного ориентирования, примеры объектов и их краткая характеристика приводится исходя из их последовательного расположения на рассматриваемой территории: строго с юго-запада на северо-восток.

При анализе культурного ландшафта Южного берега Крыма используется подход, сформированный в Институте культурного и природного наследия (г. Москва) группой ученых во главе с Ю. А. Ведениным [7, с. 15]. Важными ключевыми терминами при рассмотрении территории в контексте культурно-аксиологического подхода являются: наследие, традиция, информация, культурный «текст», эстетизация природы, предметная ценность, природно-культурный территориальный комплекс, развитие (эволюция), аутентичность и целостность. Преимуществом информационно-аксиологического подхода является равновесность культурологической и природно-географической исследовательской парадигм. Это дает возможность всесторонней ценностной интерпретации окружающего материального и не материального (духовного) мира.

Проблема сохранения национального историко-культурного и природного наследия занимает сегодня особое место в политике межправительственного комитета ЮНЕСКО. Такое наследие «является бесценным и невозполнимым достоянием не только для каждого народа, но и всего человечества в целом» [11, с. 2]. На сегодняшний день Южный берег Крыма представляет место, где собраны уникальные культурные и природные объекты достойные для внесения в список Всемирного наследия. Все они неразрывно связаны между собой единым физико-географическим и культурным пространством. На протяжении многих веков небольшую территорию (площадь Южного берега Крыма в рассматриваемых границах составляет около 561 км<sup>2</sup>, без учета 9 % территории горного массива Главной гряды, что составляет около 56 124 тысяч гектар земли [Wikimaria.org]), населяли различные этносы, оставившие о себе память, благодаря сохранившимся материальным объектам и духовным традициям.

Понятие «традиция» тесно связано с категорией «культурное наследие». Традиция выступает как «система действий, передающихся из поколения в поколение и формирующих мысли и чувства людей, вызываемые у них определенными общественными отношениями» [1, с. 48]. Таким образом, происходит духовное обогащение общества, задача которого состоит в том, чтобы в процессе культурного наследования сохранять многовековую «связь времён». Не зря В. Г. Белинский, обращаясь к теме преемственности поколений, отмечал: «Мы вопрошаем и допрашиваем прошедшее, чтобы оно объяснило нам наше настоящее и намекнуло о нашем будущем» [2, с. 291].

Благодаря подобной исторической преемственности, а также постоянному ландшафтообразующему процессу в информационно-аксиологическом подходе культурный ландшафт понимается как совместное произведение человека и природы представляющего собой сложную систему материальных и духовных ценностей, обладающих высокой степенью экологической, исторической и культурологической информативностью. Культурный ландшафт возникает и формируется в результате эволюционного взаимодействия человека и природы, которое может привести к созданию на определенной территории комфортных условий для гармоничного сосуществования естественных природных и искусственных культурных компонентов, создавшие уникальную по своей специфике местность. Сформировавшийся

таким образом ландшафт может претендовать на внесение его в список объектов культурного наследия ЮНЕСКО.

Информационно-аксиологический подход предполагает глубокую культурологическую оценку ценностей культурного ландшафта, которые является носителем информации различного рода: эстетической, научной, исторической, образовательной и другой. Очень важно при этом балансировать законодательную базу по охране ценностей так, чтобы и природные, и культурные объекты в равной степени имели основательный уровень защиты на международном, государственном, областном и местном уровнях.

На сегодняшний день на Украине сформированы органы управления в сфере охраны культурного наследия, в функциональные обязанности которых входит решение определенных задач. Государственное управление в сфере охраны культурного наследия осуществляется Кабинетом Министров Украины и специально уполномоченными органами охраны культурного наследия. В состав таких органов входят: центральный орган исполнительной власти и органы охраны культурного наследия, органы охраны культурного наследия АР Крым, областных, районных государственных администраций, местного самоуправления. Согласно ст. 54 Конституции Украины, любой объект культурного наследия охраняется законом. Все органы, отвечающие за сохранность культурного наследия, руководствуются законом Украины «Про охрану культурної спадщини» [3]. Кроме того, на территории АР Крым в соответствии с действующим законодательством действует орган охраны культурного наследия – «Республиканский комитет Автономной Республики Крым по охране культурного наследия» [4]. Главная их задача выявление и обеспечение максимально эффективной охраны и сохранения объектов культурного наследия согласно рекомендациям международных Конвенций. В мировой практике когда количество объектов культурного наследия превышает пять и подавляющее их большинство возможно отнести к культурным ландшафтам (70-80%) – это уже свидетельствует о зрелости территориальной политики в сфере охраны наследия [9, с. 34].

В соответствии с законом Украины «О культурном наследии», объектом культурного наследия может быть – выдающееся место, сооружение (творение), комплекс (ансамбль), их части, связанные с ними подвижные предметы, а также территории или водные объекты (объекты подводного культурного и археологического наследия), другие природные, природно-антропогенные или созданные человеком объекты, независимо от состояния сохранности, которые донесли до нашего времени ценность из археологического, эстетического, этнологического, исторического, архитектурного, художественного, научного взгляда и сохранили свою подлинность [1]. Каждый объект, который подходит под один из приведенных вариантов, может быть занесен в Государственный реестр недвижимых достопримечательностей Украины, в категорию национального или местного значения достопримечательности, если он обладает подлинным источником информации о зарождении и развитии культуры.

В июле 2012 г. в центре Всемирного наследия была принята новая редакция Руководящих указаний (Operational Guidelines...[11]), в которой приняты критерии отбора участков с целью внесения их в список Всемирного наследия. Согласно новой редакции, в единый список были сведены критерии по культурному и природному наследию. Таким образом, любой объект (природный или культурный), претендующий на включение в список наследия должен соответствовать как минимум одному критерию. Стоит отметить также, что к категории «культурный ландшафт» могут быть отнесены участки, которые обладают как природными, так и культурными ценностями, соответственно данная категория должна обладать как минимум двумя критериями.

Историко-культурные объекты могут быть признаны объектами культурного наследия, если они соответствуют одному или нескольким критериям. ЮНЕСКО для культурных объектов отобрал 6 культурологических критериев [10].

Все критерии оценки культурного наследия могут быть применимы к феномену «культурный ландшафт». Однако (ii) и (iv) критерии напрямую применимы к культурному ландшафту. Первый из них может служить иллюстрацией смены человеческих ценностей, а второй – показывать важные события человеческой истории при воздействии ландшафта.

Учитывая эти особенности, в Крыму, можно выделить несколько регионов с уникальными условиями воздействия на ландшафт. Одним из таких регионов является западная часть Южного берега Крыма, где сосредоточено большое количество историко-культурных объектов. С момента первого заселения территорий Южного бережья складывалась многоукладная, мультиэтническая структура населения. Каждый социум вносил свой вклад в развитие региона и оставлял память о своем пребывании на этих землях в виде артефактов или ментифактов<sup>1</sup>. Время как судья в оценивании вложенного труда в изменение данного ландшафта сохранило настоящему поколению лишь те артефакты, которые оказались наиболее устойчивыми к негативной деятельности человека. Поэтому памятников культуры, связанных с древней историей Крыма, на Южном берегу сохранилось немного. Лишь немногие из них в различной степени сохранности можно увидеть сейчас.

<sup>1</sup> Ментифакт – элемент мысленной деятельности (коцепт (термин, понятие, представление, образ, феномен)) или отношение (взаимосвязь между концептами в т.ч. закономерность (когнитивная схема, скрипт, сценарий и т.д.)).

Стоит отметить, что с 2010 г. Республиканский комитет АР Крым по охране культурного наследия ведёт список памятников местного и национального значения (архитектура и градостроительство, история, монументальное искусство), расположенных на территории полуострова. Список не является нормативным документом, а носит информационный характер. Он постоянно обновляется и пополняется новыми выявленными объектами. Так, согласно последним данным (по состоянию на 11.06.2012 [5]) на территории Южного берега Крыма насчитывается 583 памятника местного и национального значения. Из них в списке памятников архитектуры и градостроительства находится 189 объектов, памятников истории и монументального искусства – 198 объектов. Также создан список вновь выявленных памятников, состоящий из 196 объектов.

В данный список не были включены древние археологические памятники, которые также являются неотъемлемой частью ландшафта и созданы из природных материалов с применением минимальных технологических навыков строительства. В первую очередь, сюда можно отнести древние захоронения тавров и средневековые крепости-исары. Отдельной статистики, которая могла бы указать общее количество подобных сооружений на территории ЮБК, пока нет.

В 1990 году на Южном берегу Крыма был создан музей-заповедник с целью сохранения ценных архитектурных, исторических и природных памятников. В его состав вошли Алушкинский дворцово-парковый комплекс и Массандровский дворец Александра III. Музей-заповедник в большей степени сочетает в себе природную и историко-культурную исключительность. Существование такого охраняемого места – это признак целостности природно-культурной среды, взаимосвязи природного и культурного разнообразия, что свидетельствует об их особом значении в мировой системе гуманитарных ценностей [9, с. 37].

Из всех рукотворных объектов Южнобережья особую культурную ценность представляют дворцы и имения, окружённые парками и садами. Их территории обладают высокой исторической, научной и культурной ценностью, могут быть описаны через систему характеристик и показателей, таких, как уровень художественного решения, выраженность и сохранность типичных черт исторического ландшафта, значимость его ассоциативных признаков, степень сохранности отдельных элементов ландшафта, несущих в себе историческую память о великих людях и значимых исторических событиях [7, с. 168]. Именно они могут сыграть определяющую роль в номинировании культурного ландшафта в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Следует учитывать, что при управлении культурным ландшафтом Южнобережья, включающего различные объекты наследия, сохранению должны подвергаться не отдельные историко-культурные объекты, а историческая среда или исторические ареалы населённых пунктов с рукотворными и естественными природными ландшафтами. Крайне необходима выработка определённой методологии управления развитием культурного ландшафта, обогащённого объектами культурного наследия местного, национального и мирового масштаба. Под подобную методологию в Украине была выработана конкретная правовая база. Согласно закону Украины «Об охране культурного наследия» предусмотрено отнесение населённых пунктов к историческим населённым местам Украины. В соответствии с Законом, Кабинет Министров Украины утвердил Список исторических населённых мест Украины. Постановлением Кабинета Министров Украины от 26.07.2001 года № 878 «Об утверждении Списка исторических населённых мест Украины», 10 населённых пунктов рассматриваемой территории Южного берега Крыма были включены в Список исторических населённых мест Украины. Для обеспечения сохранности объектов наследия каждый населённый пункт предоставляет документацию с определёнными границами и режимами исторических ареалов. Такая мера поможет создать законодательную базу и приблизить её к мировому уровню отношения государства к своему наследию, а также позволит в дальнейшем принять культурный ландшафт Южнобережья как объект Всемирного наследия.

Любой культурный ландшафт представляет комплексную природно-культурную ценность. Помимо наличия важных историко-культурных объектов, главной чертой культурного ландшафта является наличие природных объектов, которые представляют собой исключительную ценность. Однако стратегия управления культурными ландшафтами в первую очередь социокультурно ориентирована, а экологические и природоохранные мотивации обеспечивают полноценность и развитость стратегических установок [7, с. 463]. Поэтому рукотворные объекты, тесно связанные с природными условиями, должны рассматриваться как единое целое в системе культурного ландшафта.

В основном документе ЮНЕСКО по охране Всемирного наследия для природных объектов, претендующих на внесение в Список культурного наследия, в Критериях было выделено 4 пункта, по которым можно определить ценность рассматриваемой территории [10].

Южный берег Крыма имеет выгодное физико-географическое положение [2, с. 116], а разнородный ландшафт содержит ценные природные объекты, которые включены в охраняемые государством заповедные территории.

Формирование современного Южнобережного ландшафта происходило на протяжении миллионов лет. На памятниках геологии можно проследить процессы формирования пересечённого рельефа местности. Из 716 памятников занесённых в список «Геологические памятники Украины», 126 находится на Крымском полуострове, на Южном берегу свыше 30 [8].

В эволюции современного ландшафта важную роль сыграло и богатый флористический состав Крымского побережья произрастающего в трех поясах, и представляющего естественную

субсредиземноморскую биоту<sup>2</sup>. Однако наибольшую ценность представляет собой 4-й пояс, появившийся на Южном побережье в результате воздействия человеческого фактора на биоценоз. С начала XIX в. начался интенсивный завоз из стран Средиземноморья плодовых и декоративных растений для строящихся поместий высших должностных лиц Российской империи. Постепенно пояс энтодонтных деревьев и кустарников начинает активно численно увеличиваться. К началу XXI в. растительное разнообразие в садах, парках и скверах увеличилось до 30 тыс. форм и видов.

Таким образом, на территории Южного берега Крыма, состоящем из южнобережно-средиземноморского и горно-лесного ландшафта, тесно граничащего с нагорно-яйлинским ландшафтом, сосредоточены уникальные физико-географические, геологические, гидрологические, ботанические и зоологические памятники. Концентрация редких по своим признакам природных объектов является наивысшей на полуострове. Для их охраны созданы многочисленные природно-заповедные фонды. Крымский полуостров является уникальным регионом Украины, где на небольшой территории находятся 147 объектов природно-заповедного фонда, из них 49 находится на Южном берегу Крыма. Практически вся территория (исключая земли во владении городских и поселковых советов) принадлежит заповедникам, заказникам, а также считается памятниками природы или садово-паркового искусства.

Из общего числа ПЗФ, объектами общегосударственного значения являются: 3 заповедника, 3 заказника, 2 памятника природы, 1 ботанический сад, 10 парков-памятников садово-паркового искусства. На Южном берегу Крыма, кроме государственных, находятся объекты местного значения, которые также являются территориями, охраняемые государством. Общее количество – 30, из них 3 заказника, 12 памятников природы, 15 парков-памятников садово-паркового искусства.

Однако ландшафт только тогда может быть признан культурным, когда наряду с наличием неповторимых по красоте природных мест он содержит также значительное количество объектов созданных человеческим гением не имеющим аналогов в мире. Поэтому появление таких объектов может произойти только в конкретной историко-культурной эпохе в условиях традиций и мировоззрения, существующих в данном регионе и в конкретном промежутке времени. Подобные объекты создают вокруг себя различные типы ландшафтов: городские, сельские, сакральные, дворцово-парковые, фортификационные, мемориально-ассоциативные. Каждый хранит в себе образцы культуры, созданные и продолжающие существовать в конкретном пространственно-временном окружении, которые являются источником информации о прошлом, для современного поколения. Нельзя допускать прерывания «памяти предков», исторической памяти, которая способна сохранять в сознании человека события прошлого, их правильно оценивать и создавать ценностные ориентации для людей. Однако простая фиксация, систематизация материальных и духовных памятников и создание соответствующих законов и нормативно-правовых актов недостаточна для осознания их уникальности в современном обществе. Социальные группы и отдельные этносы должны понимать необходимость сохранения памятников культуры как важной составляющей формирования и развития исторической памяти, воспитывая в обществе стремление, сохранять веками, создававшуюся пространственно-временную связь.

Краткая характеристика природных и антропогенных особенностей Южнобережного региона позволяет осуществить попытку применения конкретных критериев к данному ландшафту и его описанию. Из десяти определённых в Конвенции ЮНЕСКО критериев отбора [6], относящиеся к природным и культурным объектам расположенным на Южному берегу Крыма можно использовать следующие: (ii), (iv), (vi), (viii) и (x). Приблизительное краткое описание можно составить следующим образом:

Критерий (ii). Сочетание природной красоты Южнобережья с ценностью его климата для профилактики заболеваний и осуществлению лечения привело к тому, что с начала XVIII века люди стали приезжать сюда с целью оздоровления. За два века это место посетили многие всемирно известные люди, оставившие о себе память своей деятельностью в различных сферах человеческой деятельности (наука, архитектура, искусство), принесшие пользу мировой культуре, обществу, и данному региону. Сформировалась сложная культурная система содержащая мощный пласт насыщенного поля семиотического «текста культуры».

Критерий (iv). Начиная со второй половины XIX века Южный берег Крыма начинает осмысливаться как место, которое предназначено для отдыха и оздоровления человека. Начинается постепенное развитие на этой территории курортной инфраструктуры: появление новых городов и поселков увеличивающиеся за счет появления дворцов с неотъемлемой природной составляющей (парки, ботанические сады, терренкуры), а позже санаториев, пансионатов, домов отдыха и необходимых коммуникаций». К ярким образцам человеческой архитектурной мысли относятся дворцовые комплексы, построенные в конце XIX века – начале XX, и ряд санаториев – образцов советского строительного искусства.

Критерий (vi). Южный берег Крыма в период с XIX до XX века являлся интеллектуальным и художественным центром восточно-европейского региона, привлекавшим лучшие умы своими уникальными природными свойствами. Архитекторы – Ф. Ф. Эльсон, Н. П. Краснов, ученые – П. С. Паллас, Д. И. Ивановский, художники – И. К. Айвазовский, писатели – А. С. Пушкин, А. П. Чехов, Л. Н. Толстой, В. В. Маяковский, государственные и общественные деятели – императоры России, Ф. И. Шаляпин, Н. Я.

<sup>2</sup> Биота – исторически сложившаяся совокупность видов живых организмов, объединённых общей областью распространения в настоящее время или в прошедшие геологические эпохи.

Данилевский и многие другие обогатили стили, направления, области своей деятельностью создав оригинальные произведения искусства, ставшие ярким примером сотворчества человека и природы.

Критерий (viii). «В результате активных геологических процессов на протяжении десятков тысяч лет сформировался своеобразный рельеф побережья от моря до вершин гор. На небольшой территории прослеживаются горные породы различного происхождения: осадочного, метаморфического, магматического. Основную группу пород составляют известняки, диориты, габбро, базальт, туф. Крупные, смещенные блоки верхнеюрских известняков образуют изолированные массивы, спускающиеся от главной гряды гор к берегу моря, образуя, так называемые «яйлинские отторженцы».

Критерий (x). Объект включает в себя наиболее важную или значительную естественную среду обитания для сохранения в ней биологического многообразия, в том числе исчезающих видов исключительной мировой ценности с точки зрения науки и охраны. Южнобережье Крыма включает уникальное сочетание природных комплексов (включая горы, скалы, прибрежная зона), которые служат местообитанием для множества редких и эндемических видов растений и животных. Некоторые из них занесены в региональную и национальную Красную книгу Крыма и Украины. Для сохранения биоразнообразия и наблюдения за природными процессами на территории ЮБК созданы заповедники и заказники.

**Вывод.** Охрана природных и культурных объектов это важный процесс современности, помогающий сохранить социальную и этническую идентичность и передать следующим поколениям духовные и материальные ценности, которые должны формировать целостность, преемственность и уникальность культурного ландшафта. Как результат работы в достижении поставленной цели культурный ландшафт является единым объектом охраны и управления. Это позволяет учитывать связь всех комплексов одновременно (природного и антропогенного) в формировании культурного пространства, а также учитывать различные временные наслоения (культурно-исторические и природно-эволюционные) с целью его комплексного сохранения. Охрана культурного ландшафта Южного берега Крыма будет намного эффективней, если он будет охраняться как единый территориальный комплекс, для защиты которого применяются государственные законы и обязательства перед мировым сообществом.

#### Источники и литература:

1. Баллер Э. А. Социальный прогресс и культурное наследие / Э. А. Баллер; отв. ред. Н. С. Злобин; АН СССР. – М. : Наука, 1987. – 158 с.
2. Белинский В. Г. Избранные философские сочинения : в 2 т. / под общ. ред.: М. Т. Иовчука, З. В. Смирновой; ред. текста и примеч. В. С. Спиридонова. – М. : Госполитиздат, 1948. – Т. 2. – 594 с.: ил., портр.
3. Закон України «Про культурну спадщину» : за станом на 17 лютого 2011 р. : [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1805-14>
4. Постановление «Об утверждении положения о Республиканском комитете Автономной Республики Крым по охране культурного наследия»; приложение 16 к постановлению СМ АР Крым от 31 марта 2010 года, № 128. : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon1.rada.gov.ua/krym/show/rb0379001-06>
5. Список памятников местного и национального значения (архитектура и градостроительство, история, монументальное искусство) и вновь выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории АР Крым (по состоянию на 11.06.2012) : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.monuments-crimea.gov.ua/news\\_content.php?cid=197&mid=22](http://www.monuments-crimea.gov.ua/news_content.php?cid=197&mid=22)
6. Кулешова М. Е. Управление культурными ландшафтами и иными объектами историко-культурного наследия в национальных парках / М. Е. Кулешова // Дополнительные материалы к Стратегии управления национальными парками России. – М. : Изд-во Центра охраны дикой природы, 2002. – Вып. 6. – 90 с.
7. Культурный ландшафт как объект наследия / под ред.: Ю. А. Веденина, М. Е. Кулешовой. – М., СПб. : Ин-т Наследия; Дмитрий Буланин, 2004. – 620 с.: ил.
8. Геологические памятники Украины : справочник-путеводитель / Н. Е. Коротенко, А. С. Щирица, А. Я. Каневский и др. – К. : Наукова думка, 1985. – 156 с.
9. Багрова Л. А. География Крыма : учеб. пособие / Л. А. Багрова, В. А. Боков, Н. В. Багров. – К. : Лыбидь, 2001. – 304 с.
10. The Criteria for Selection to be included on the World Heritage List : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://whc.unesco.org/en/criteria>
11. Руководство по выполнению Конвенции об охране всемирного наследия : [Электронный ресурс]. – Париж, 2005. – Режим доступа : <http://whc.unesco.org/en/guidelines>