

3. Владимирова И.Г. Организационные структуры управления компаниями // Менеджмент в России и за рубежом. – 1998. – №4-5.
4. Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление // http://polbu.ru/gavrilov_reconomy/ch52_i.html
5. Ильинский Антон Сергеевич. Формирование организационных структур управления для предпринимательской деятельности: Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.30 : Москва, 2000 130 с. РГБ ОД, 61:01-8/2436-2.
6. Ладько И.Ю., Сумцов В.Г. Общий менеджмент. Учеб. пособие. – Луганск: Изд-во ВНУ им. В. Даля, 2004. – 282 с.
7. Мазур И.И., Шапиро В.Д., Ольдерогге Н.Г. Эффективный менеджмент: Учеб. пособие. – М.: Высшая школа, 2003. – 555 с.
8. Минцберг Г., Альстрэнд Б., Лэмпел Дж. Школы стратегий. – СПб: Питер, 200. – 336 с.
9. Минцберг Г. Структура в кулаке: создание эффективной организации. – СПб.: Питер, 2004. – 512 с.
10. О'Шоннеси Дж. Организация управления фирмой. М.: Дело, 1994. – 264 с.
11. Теория системного менеджмента: Учебник / Под общ. ред. П.В. Журавлева, Р.С. Седегова, В.Г. Янчевского. – М.: Изд-во «Экзамен», 2002. – 512 с.
12. Штапаук С.С. Уточнение классификации организационных структур управления // Экономика. Менеджмент. Підприємництво: Зб. наук. Праць Східноукраїнського національного університету ім. Володимира Даля. Вип. 16. – Луганськ: Вид-во СНУ ім. В. Даля, 2006. – *Віддано до друку*.
13. Штапаук С.С., Кривуля П.В. Выявление детерминант контекста выбора типа организационной структуры предприятия // Управління проектами та розвиток виробництва: Зб. наук. праць. – Луганськ: Вид-во СНУ ім. В. Даля, 2006. – № 3 (19). – С. 105-114.

Крамаренко В.И., Прусаков В.С.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ТУРИЗМОМ В РЕГИОНЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными практическими задачами. Социально-экономическое развитие региона, функционирование здесь всех видов экономической деятельности и особенно экологического туризма во все большей мере увязывается с наличием сводного показателя ценности природной среды, который в условиях воздействия техногенеза модифицируется в жизнеобеспечивающий региональный ресурс. Основную роль при этом выполняет экологический фактор как источник воздействия. На практике он реализуется через общесистемные структурно-динамические процессы, заданные биосферосовместимым путём, обеспечивающим как эксплуатацию, так и восстановление природной среды [1, с. 96]. Экологическая форма управленческих решений проявляется в виде инициирования экологической активности, связанной со стремлением к удовлетворению затребованных сообществом потребностей [2, с. 314 – 315] посредством интенсивного использования природных ресурсов, при этом следствием становится техногенез нерациональной экономической политики хозяйствования, а причиной служит возведённая в ранг абсолютной истины идеология антропоцентризма [3, с. 118 – 124].

Одним из условий перехода к биосферосовместимому типу региональной экономики стала мотивация экологических форм мировоззрения, внедряемая в экономический процесс эксплуатации природных ресурсов на основе целого ряда Международных соглашений (Страсбург, 1990 г.; Хельсинки, 1991 г.; 1993 г.; Рио-де-Жанейро, 1992 г.; Монреаль, 1993 г.), содержание которых отражает разработанный учёными и практиками комплекс стратегических задач в качестве руководства к разработке национальных программ по выходу мирового сообщества из надвигающегося кризиса биосферы. В данных документах определены основополагающие направления совместной международной деятельности государств по достижению целей обеспечения биосферосовместимых путей развития, основанных на позициях эоцентризма. Экологический фактор выступает при этом интегральным источником жизнеобеспеченности биотического ресурса.

На Всемирном форуме по окружающей среде и устойчивому развитию в Йоханнесбурге – ЮАР (26. 08 – 04. 09. 2002 г.), была рассмотрена Международная Конвенция о коллективной экологической безопасности, в которой, как и других документах форума предусматривались принципы развития единого эколого-экономического пространства, приоритеты общечеловеческих ценностей в региональной экономике.

На современном этапе всё большую значимость приобретают вопросы охраны окружающей среды, рационального природопользования, сохранения биоразнообразия, обеспечения экологической безопасности во всех регионах, поскольку, с одной стороны, всё ещё не преодолены негативные тенденции в развитии экологических процессов, а, с другой, растёт понимание важности решения проблем безопасности жизни не только нынешнего, но и будущих поколений. Представляется, что абсолютное снижение негативного внешнего воздействия на социально-экономическое развитие невозможно, однако минимизация экологических угроз, недопущение их превращения в экологические опасности, либо меры по сосуществованию с экологическими угрозами с наименьшими потерями для общества являются актуальными задачами экологического управления региональной экономикой, в том числе и экологизацией туристической деятельности.

Экологизация туристической деятельности – это сложное явление современного развития, отображающее уже существующие тенденции не только взаимодействия разнообразных материально-

вещественных объектов и явлений естественного, социального и экономического содержания, но и органическую связь со свойствами географической среды, территориальной дифференциацией и комплексным характером организации управления. «Цель экологизации туристической деятельности – интегрирование экологических знаний в экономическую сферу туризма путём:

- разработки и реализации основных принципов развития туристической отрасли на основе «Общевойропейской стратегии сохранения биологического и ландшафтного многообразия»;
- перехода на качественно новый уровень подготовки специалистов в сфере туризма, способных занять буферную зону, которая сложилась на стыке туризма и эколого-географических наук;
- организации системы экологического туризма и реализации его принципа в сфере управления туристической деятельностью;
- организация системы экологического мониторинга уже на стадии обоснования эксплуатации рекреационного природно-ресурсного потенциала территории» [4, с. 161]. В конечном счёте, экологически ориентированный туризм требует не только понимания проблем охраны окружающей среды, но и перехода на принципиально новый уровень управленческой деятельности с учётом того, что человек является неотъемлемой составляющей природы, а его деятельность должна осуществляться в тесной гармонии с требованиями законов природы и подчиняться им.

Анализ последних исследований и публикаций. В предисловии к работе М. Гэффни, Ф. Харрисона и Г. Титовой [5, с. 5] академик Д.С. Львов отмечает, что истинное предназначение экономической науки в целом сводится к основополагающим трём формам деятельности: а) поиск путей роста национального богатства; б) поиск источников финансового обеспечения безопасности социального благополучия общества; в) поиск экономических путей и возможностей эффективного использования природных ресурсов. Последняя форма деятельности тождественна развитию современных взглядов, научных воззрений на процесс построения рефугиума регионального развития. Рефугиум (пер. с лат. – убежище) [6, с. 43 – 44] представляет собой научно-обоснованный и практически реализуемый инструментарий по экономическому конструированию природно-антропогенных систем с задаваемыми экологическим свойствам. Закладываются тем самым приемлемые условия экономической обеспеченности жизненного пространства в целом, что входит в соответствие с понятием биосферосовместимости.

В последнее время все большее распространение в экономической науке находит понятие – «экоконсумеризм» [6, с. 30], т.е. культ экологически нерентабельного потребления и перераспределения эксплуатируемого экономическим путём природного ресурса. Действительно, в различных социально-экономических системах общества управленческие структуры, по крайней мере, декларативно стремятся к достижению экологизированных форм построения национальной экономики как в отраслевом, так и в региональном аспектах. Однако, опыт мировой практики показывает, что сбалансированность национального хозяйства с экологическими условиями его развития, к сожалению, скорее исключение, чем правило. Ведь характерной чертой современной стадии региональной экономики является её межрегиональный антагонизм, что обуславливает воспроизводственные эколого-экономические диспропорции, порождающие кризисные ситуации природохозяйственной деятельности [1, с. 97].

Сбалансированными инструментами механизма воздействия на развитие региональной экономики и ее отраслей являются экологизированные рычаги управления соответствующей системой эколого-экономических отношений. При этом, данный механизм выступает связующим звеном биосферосовместимого процесса регионального развития, обеспечивая интеграцию природохозяйственной, природоохранной видов деятельности в экологический стиль поведенческих мотиваций всей региональной политики. Вот почему в экономической литературе отмечается, что «какие бы прогрессивные методы не использовались в сфере регионального регулирования, эффект от них всегда будет незначительным, если условия среды обитания не способствуют эффективному протеканию экономического процесса» [7, с. 183]. Для обеспечения устойчивого развития экологического туризма, в первую очередь, необходима организация и проведение мероприятий по выявлению и идентификации экологических угроз с целью их прогнозирования, предупреждения, локализации, снижения действия или сосуществованию с ними с наименьшими потерями.

Формулирование целей и задач исследования. Целью данной работы является формирование основных направлений стратегии управления экологическими угрозами, возникающими при развитии экологического туризма в АР Крым. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- уточнить сущность экологических угроз и классифицировать факторы, влияющие на экологические угрозы;
- разработать алгоритм экологического управления и математический инструментарий;
- определить процедурные вопросы управления экологическими угрозами;
- разработать методику оценки экологических угроз;
- определить стратегические направления управления экологическими угрозами, условия реализации предложенных мероприятий и источники финансирования.

Объектом исследования является процесс возникновения экологических угроз в региональной экономике. Предмет – управление экологическими угрозами, влияющими на деятельность в экологическом туризме.

Теоретической базой исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных учёных по экологии, экологическому управлению, безопасности в природопользовании. Методологической основой – совокупность познавательных средств, методов и приёмов, используемых в экономической науке: метод структурно-логического анализа (при построении логики и структуры работы), метод логической кризисной (при построении модели развития экологических угроз), метод экспертных оценок (при разработке схемы оценок степени влияния факторов и состояния факторов, которые влияют на экологическую угрозу).

Проведенное исследование. Окружающая среда – неотъемлемое условие жизни человека, не только среда его обитания, но и источник необходимых ресурсов для общественного производства. Под воздействием человеческой деятельности происходят масштабные изменения окружающей среды, особенно негативные, результатом которых являются экологические угрозы.

Экологическая угроза – это такие обстоятельства, события, изменения экологического характера во внешней или внутренней среде обитания человека, которые могут привести к нежелательным изменениям её устойчивости, нарушению одного или более аспектов экологической безопасности, принести убыток в форме разрушения природных или антропогенных объектов. В конечном счете это совокупность условий и факторов, которые могут создавать экологическую опасность, т.е. при достижении определённого критического уровня природно-антропогенные системы начинают коллапсировать, деградировать, разрушаться. Происходит это до стадии достижения ими бифуркационного скачка, за пределами которого никакие внедряемые природоохранные защитные механизмы не могут уже воспрепятствовать дальнейшей деградации. Косвенным путём эта тенденция подтверждается всей современной природохозяйственной практикой.

Интегральный показатель региональной жизнеобеспеченности регионов хозяйственного освоения – экологический потенциал [8, с. 23 – 24]. Граничные условия допустимого воздействия техногенеза на природные системы и их значения будут варьировать в зависимости от иерархического уровня сбалансированности эколого-экономических отношений и зависеть от специфики природохозяйственных условий. Кроме того, следует иметь в виду, что «в зависимости от заданных эволюционным путём природных факторов и заложенных экономических особенностей в систему регионального развития, могут меняться не только критические значения параметров экологического потенциала, но и формироваться следующий типовой набор признаков его проявления [9, с. 7]:

1. типовая зона фиксации экологического благополучия – уровень эксплуатационной возможности природно-антропогенных систем выдерживает традиционные формы хозяйственной деятельности и их дальнейшее экономическое развитие без ущерба для здоровья человека;

2. типовая зона фиксации экологического риска – состояние эксплуатационной возможности региона имеет предельную – допустимую нагрузку при существующих формах хозяйственной деятельности, усиление которой может привести к отрицательным экономическим последствиям, связанными с ухудшением здоровья человека;

3. типовая зона фиксации экологического кризиса – уровень эксплуатации среды обитания представляет угрозу для состояния здоровья общественных структур и требует частичной переориентации экологически нерентабельных форм хозяйственной деятельности;

4. типовая зона фиксации экологического бедствия – возникновение процесса детериорации региональной среды обитания требует полной переориентации существующих форм техногенеза до уровня экологической адаптируемости хозяйственных комплексов и производств с внедрением защитного комплекса природоохранных мероприятий, необходимых для экологической стабилизации жизнедеятельности и экономической жизнеобеспеченности человека;

5. типовая зона фиксации экологической катастрофы или зона депонирования – детериорация региональной среды перешла предельно допустимый уровень возможного устойчивого состояния природно-антропогенных агломераций и проживания в них человека. Происходит перепрофилирование среды обитания и переход ее на качественно новый уровень развития» [1, с. 102].

Исходные положения концепции устойчивого развития требуют, чтобы защита природной среды стала неотъемлемой частью любой отрасли региональной экономики, в том числе, и экологического туризма. Сбалансированное (устойчивое) развитие туризма должно соответствовать потребностям современных туристов и регионов, которые их принимают, и одновременно защищать и обеспечивать ресурсные возможности для будущего. «Предусматривается, что данное развитие содействует такому управлению всеми ресурсами, при котором экономические, социальные и эстетические потребности могут удовлетворяться при поддержке культурной целостности, основных экологических процессов, систем поддержки жизнедеятельности, способствуя восстановлению и сохранению традиционного образа жизни местного населения, его культуры и этнографических особенностей» [4, с. 34]. Экологическое управление туризмом в конечном счёте охватывает комплекс мер по устранению условий и факторов, которые создают экологическую опасность, не только трансформирующуюся в экологическую угрозу, но и сопровождающуюся нанесением ущерба как здоровью человека, так и окружающей его среде (Рис. 1).

Факторы, воздействующие на эколого-экономические отношения		Характеристика фактора
Антропогенные	Политика	Соответствие политики государства направлению устойчивого развития
	Законодательная база	Принятые законы, программы, постановления в области охраны окружающей природной среды
	СМИ	Доступность экологической информации, полнота информации, стимулирование СМИ охраны окружающей среды
	Производство	Превышение ПДС Количество природоохранных мер, проведенных предприятиями
	Экономика	Стимулирование охраны окружающей среды(льготы при налогообложении при переходе на малоотходные технологии, предоставление кредитов на льготных условиях для реализации природоохранных мер)
	Форс-мажор	Вероятность непредвиденных событий техногенного и природного характера Масштаб возможных катастроф
Природные	Состояние литосферы	Содержание в почве вредных веществ, отходов
	Состояние атмосферы	Оценка концентрации в воздухе вредных веществ (ПДС), радиация
	Состояние биосферы	Состояние флоры и фауны Заболевания людей, вызванные состоянием ОПС
	Состояние гидросферы	Оценка качества воды(ПДС)

Рис.1. Классификация факторов экологического мониторинга

В мировой практике принятие стратегического плана реализации механизма управления эколого-экономическими взаимоотношениями в триадной системе «природа – общество – хозяйство» опирается на следующую направленность разработок, входящих в сферу приоритетного финансового обеспечения [1, с. 98]:

1. Возрастающая ориентация на использование ресурсосберегающих технологий и экономия всех системоформирующих факторов, сопровождающих жизненный цикл прохождения регионального продукта от исходных природных ресурсов до промышленных и бытовых отходов.
2. Применение идеологизированных методов экологического маркетинга в экономической сфере деятельности и особенно принципа работы территориальной формации, сведённой в системное единство регионального потребителя по цепочке связи: рынок – цена – спрос – предложение.
3. Стимулирующий процесс внедрения экологизированных рычагов и их результативность в сфере купли – продажи, утилизации – депонирования.
4. Поиск нетрадиционных ресурсов, источников энергии и других экологически рентабельных потребностей, основанных на современных взглядах, представлениях дальнейшего развития нанотехнологий.
5. Переход на осознание экологической ценности воспроизводства среды обитания, задействовав её в единую балансовую схему эксплуатационных возможностей глобализации регионов хозяйственного назначения.
6. Переход на стадию глобализации экономической политики посредством наиболее развитых общесистемных идей экологизации региональной экономики.
7. Повышенный интерес к экологизации институциональной структуры ведения хозяйства, в том числе, и на межгосударственном уровне.
8. Широкий размах глобального информационного экологического сервиса и производства подобного рода услуг для потенциально заинтересованных в них региональных потребителей.

Данные направления будут способствовать активизации экологического аспекта управления не только экономикой региона, но и туристической деятельностью. При этом в основу экологического управления должны быть положены административно-правовые, экономические, организационные, социально-психологические методы. В частности, главная цель управления экологическими угрозами – это обеспечение экологической безопасности (или приемлемого уровня экологических угроз) с помощью выявления и мониторинга экологических угроз, оценки их последствий, принятия управленческих решений в соответствии с ситуацией, которая сложилась (Рис. 2).

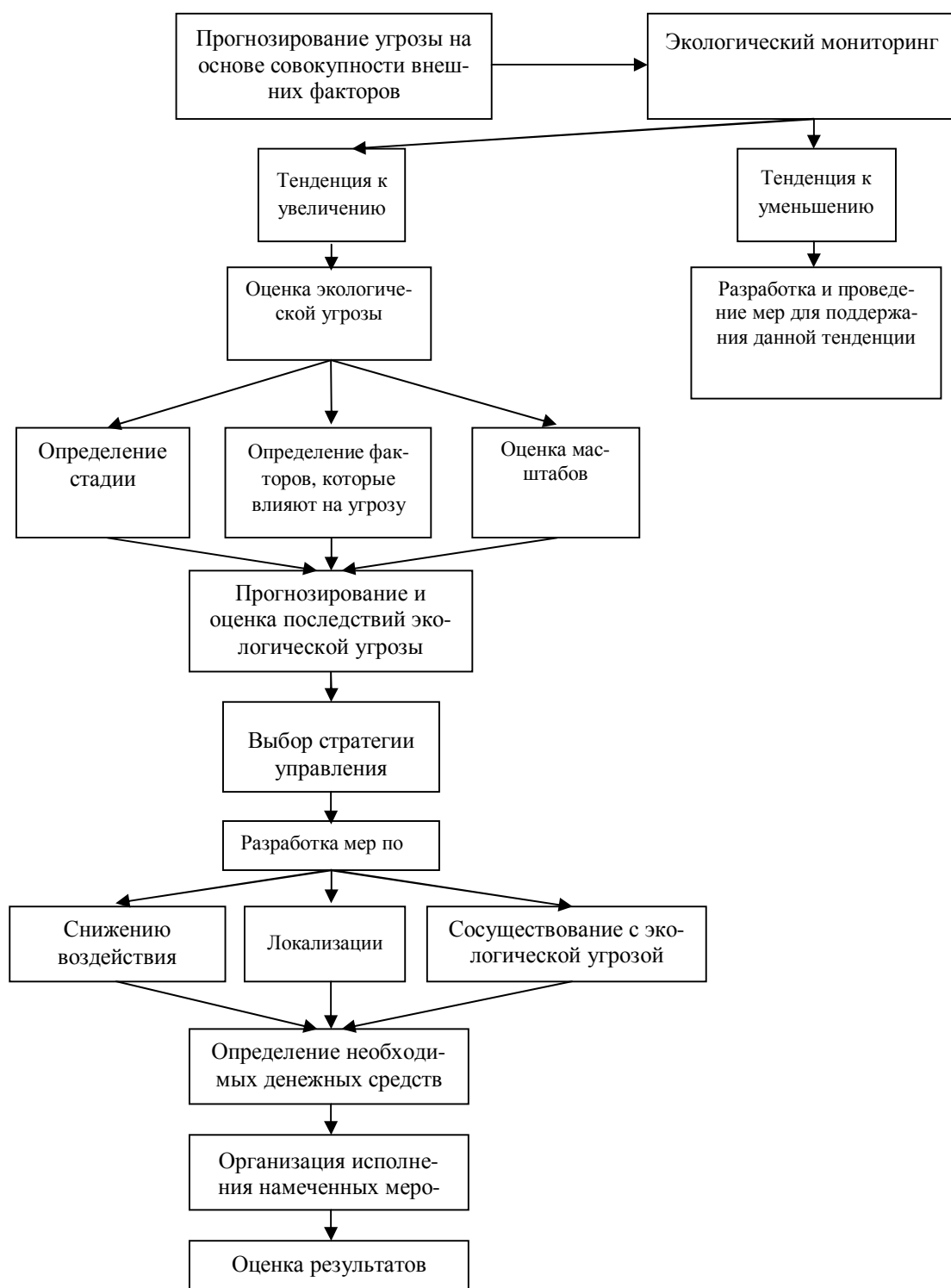


Рис.2. Алгоритм экологического управления в системе эколого-экономических отношений

Сущность управления экологическими угрозами заключается в том, что с помощью экологического прогнозирования и экологического мониторинга возможно предупреждение неблагоприятных экологических воздействий, снижение их уровня или сосуществования с ними. При этом должна быть установлена природа экологических угроз, видовая характеристика, направление (среда, объект) воздействия и их временные рамки.

Оценка экономического ущерба от экологического риска, т.е. экономический анализ воздействий на окружающую среду, является одной из наиболее сложных в экономической науке и практике хозяйствования. Сложность данной проблемы заключается в чрезвычайно широком содержании многообразия его проявлений, в том, что ущерб, как правило, не может быть адекватно измерен в денежном выражении. В то же время необходима достаточно простая в использовании рабочая методика оценки. Это может быть, например, метод логистической кривой, который включает следующие управленческие шаги: оценку экспертами степени влияния каждого из факторов, вычисления удельного веса факторов; оценку экспертами состояния каждого из факторов, корректировка оценок факторов в соответствии с их удельными весами; вычисление

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ТУРИЗМОМ В РЕГИОНЕ

суммарной оценки экологической угрозы, после чего делается вывод о стадии, в которой находится экологическая угроза.

Критерий	Виды угроз	Характеристика
Анализируемая среда	Внутренние	Совокупность условия и факторов, источниками которых является данная система
	Внешние	Совокупность условий и факторов, которые сформировались в системе высшего уровня иерархии по отношению к данной системе
Период действия	Постоянные	Действуют на протяжении всего периода существования системы и фактически неустраняемы
	Временные	Действуют в течение ограниченного периода времени
Достоверность возникновения	Реальные	Существуют объективно в данный период времени
	Потенциальные	С большой долей достоверности может возникнуть в последующие периоды
Управляемость	Управляемые	На угрозу можно влиять
	Неуправляемые	На угрозу невозможно повлиять
Объект угрозы	Природные	Действие угрозы направлено на природные объекты (отдельные виды ресурсов, отдельные элементы биосферы)
	Антропогенные	Действие угрозы направлено на человека, его деятельность (в частности техногенные)
Стадия	«Пассивная»	Состояние экологической угрозы, при котором она является достоверностью неблагоприятного действия или косвенно влияет на деятельность данной системы
	«Активная»	Переход экологической угрозы в экологическое событие, влияет на систему прямым путем
	Экологическое событие	Реализована экологическая угроза
Причинно-следственные связи	Первичные	Обусловленные первоисточником угрозы
	Вторичные	Создаются взаимодействием нескольких первичных угроз
Целенаправленность деятельности людей	Объективные	Формируются независимо от целеустремленной деятельности людей
	Субъективные	Формируются сознательно отдельными группами людей
Факторы экологических угроз	Политические	Создаются политическими процессами и решениями политических органов и партий
	Социальные	Обусловленные социальными процессами или действиями социальных групп (конфликтами, противостоянием и т.п.)
	Экономические	Вызваны экономическими процессами
	Природные	Создаются процессами в окружающей природной среде
	Технологические или техногенные	Обусловленные отказами систем техногенного характера
	Правовые	Обусловленные законодательными процессами или высшими актами законодательных органов
	Информационные	Создаются отсутствием достоверной информации или ее искажением по объективным или субъективным причинам
Масштаб	Глобальные	Влияние носит общепланетарный характер
	Национальные	Влияние угроз оказывается в масштабе всей страны
	Региональные угрозы	Характер влияния угроз имеет региональный масштаб
	Институциональные	Влияние угроз оказывается в масштабе институциональных образований страны
	Частные	Влияние, которых оказывается лишь в масштабе отдельных объектов национальной экономики

Рис.3. Классификация экологических угроз

Главной трудностью практического определения величины экономического ущерба является несоответствие по месту и времени возникновения того или иного действия (бездействия), что, в первую очередь, относится к экологическим последствиям. Следовательно, определенность и достоверность оценок экономического ущерба определяется уровнем наших знаний о причинно-следственных связях в системе «общество – природа». Данные связи, формирующиеся в экологическом туризме, представлены на рис. 4.

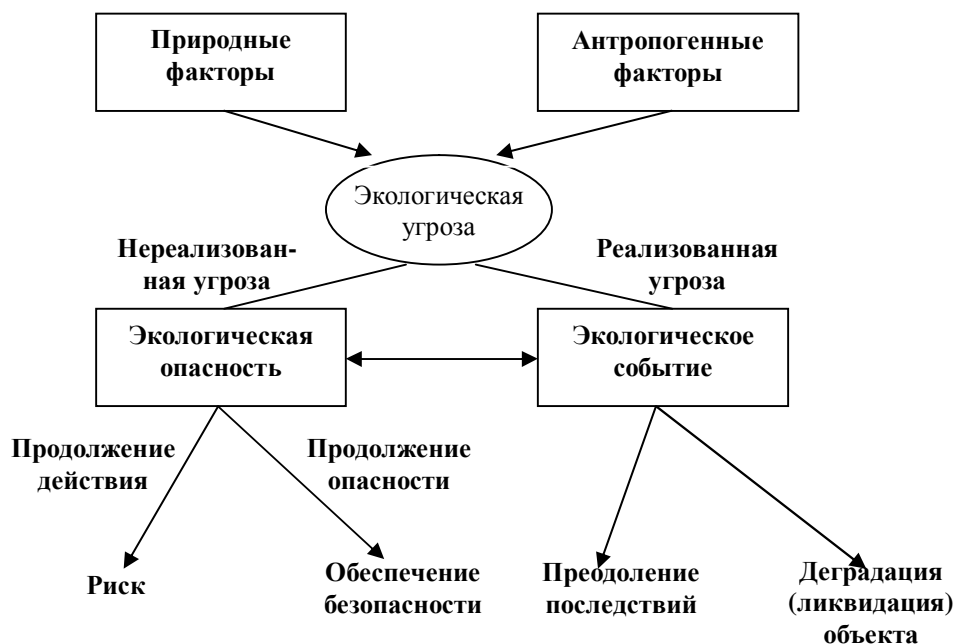


Рис.4. Диалектика процессов возникновения, реализации и последствий действия экологической угрозы

Динамика многих процессов, которые происходят в природе и обществе, протекает по законам, которые описываются логистическими кривыми. В частности, это касается динамики кумулятивных величин, которые способны куммулироваться, накапливаться и в каждый момент времени образуют некоторый фонд, от величины которого зависит скорость последующего роста или убывания данных величин.

Уравнение логистической кривой имеет вид:

$$y = k_{max} / (1 + ae^{-bt}) \tag{1}$$

где k_{max} – верхний предел насыщения угрозы,
 a, b – соответственно темп роста, темп прироста экологической угрозы,
 e – экспонента,
 t – время.

Логистическую кривую можно разделить на три части: на первой функция возрастает медленными темпами; на второй – резко, с постоянным ускорением; на третьей – замедлен рост. Логистическую кривую можно построить, используя производную функции (1). Для этого необходимо рассчитать темп роста и темп прироста экологической угрозы на основе её оценок через определённые интервалы времени.

Производная функции (1) имеет следующий вид линейного уравнения:

$$y' = -a + bt \tag{2}$$

где y' – производная,
 a, b – соответственно темп роста, темп прироста экологической угрозы,
 t – период времени.

Допустим, экологическая угроза может быть I – V степени (где I степень – «пассивная» экологическая угроза, II степень – «ранние сигналы», III – умеренный рост экологической угрозы, IV – ускорен рост экологической угрозы, V – экологическая угроза носит катастрофический характер) и изменяться от 0 до 1. Тогда степени экологической угрозы в зависимости от времени оценки угрозы, темпов роста и прироста угрозы можно представить в виде следующей матрицы (табл. 1).

Таблица 1. Характеристика степени экологической угрозы в зависимости от степени её развития

Степень экологической угрозы \ Период времени	I	II	III	IV	V
1	0	0,125	0,25	0,375	0,5
2	0,125	0,25	0,375	0,5	0,625
3	0,25	0,375	0,5	0,625	0,75
4	0,375	0,5	0,625	0,75	0,875
5	0,5	0,625	0,75	0,875	1

Адекватная и реалистическая эколого-экономическая оценка воздействий на окружающую среду (экстерналии) имеет важное значение для принятия правильных организационно-экономических решений, направленных на экологическую безопасность и устойчивость в экономическом развитии региона, в том чис-

ле экологического туризма. Экономическая оценка экологического ущерба необходима в конечном счёте для решения широкого круга управленческих задач в:

- определении эколого-экономической эффективности природоохранных мероприятий;
- определении приоритетных экологических проблем в регионе и направлении природоохранной деятельности;
- обосновании уровня затрат на осуществление природоохранных мероприятий в регионе;
- оценке региональной эффективности природоохранной деятельности хозяйствующих субъектов;
- выработке социальной эколого-экономической политики в регионе;
- разработке территориальных схем развития и размещения производительных сил, планов социально-экономического развития территорий;
- разработке и реализации целевых экологических программ и др.

[10, с. 175].

Стратегия управления экологическими угрозами на разных стадиях их развития может быть следующей: I степень – угрозу можно предупредить, II степень – локализация угрозы, III степень – снижение действия угрозы, IV степень – ликвидация последствий, V – необходимо научиться сосуществовать с угрозой. В зависимости от стадии экологической угрозы стратегия управления может быть: наступательной – т.е. направленной на предупреждение экологической угрозы, или её локализацию; оборонительной, т.е. связанной с повышением уровня экологической безопасности путём снижения уровня уязвимости геосоциозкосистем от внешних воздействий; адаптивной, обусловленной развитием механизмов усиления приспособления геосоциозкосистем к экологическим угрозам; кооперативной, при которой развивается взаимовыгодное международное сотрудничество для устранения (или снижения) опасности действия на ОПС; комбинированной – применение несколько стратегий одновременно. Финансирование мероприятий по управлению экологическими угрозами зависит от масштабов предполагаемой экологической опасности и наносимого ею ущерба.

Выводы. 1. Экологическая угроза – обстоятельства, события, изменения во внутренней или внешней среде системы, которые могут привести к нежелательным изменениям ее устойчивости, нарушению одного или нескольких аспектов безопасности, нанести ущерб в форме разрушения. На возникновение и поведение экологической угрозы влияют две группы факторов: антропогенные (политика, в частности, экологическая; законодательная база; средства массовой информации; производство (техника и технология), экономика, форс-мажор) и природные – состояние атмосферы, гидросферы, литосферы, биосферы.

2. Экологизация туристической деятельности – означает взаимодействие материально-вещественных объектов и явлений естественного, социального и экологического содержания, а также их взаимосвязь с географической средой, территориальной дифференциации и системой организационно-экологического управления.

3. Экологическое управление туризмом охватывает комплекс мер по устранению условий и факторов, которые создают экологическую опасность, не только трансформирующуюся в экологическую угрозу, но и сопровождающуюся нанесением ущерба как здоровью туриста, так и окружающей его среде.

4. Стратегия управления экологическими угрозами – это сложный, многоэтапный процесс экологического мониторинга, включающий в себя:

- 1) выявление угрозы, ее оценку (определение стадии, определение факторов, влияющих на экологическую угрозу, определение прогнозируемых последствий);
- 2) выбор стратегии управления экологическими угрозами (оборонительная, наступательная, адаптивная, комбинированная);
- 3) разработку мероприятий в соответствии с выбранной стратегией;
- 4) определение необходимых средств и источников финансирования (местных, региональных, национальных, международных);
- 5) организация выполнения намеченных мероприятий;
- 6) оценка результатов.

В конечном счете в зависимости от оценки стратегия экологического управления должна быть направлена или на предупреждение экологических угроз, или их локализацию (недопущение развития), или снижение действия, или сосуществование с экологической угрозой, или ликвидацию последствий когда угрозе невозможно противостоять.

Перспективным направлением дальнейшего научного поиска может быть разработка механизма мотивации и стимулирования работников туристической отрасли по охране окружающей среды, предупреждению экологической опасности и предотвращению экологического ущерба

Источники и литература

1. Литовка О.П., Дедов Л.А., Павлов К.В., Фёдоров М.М. Экологический аспект мотивации региональной экономики // Проблемы экономики и управления, Изд-во Белгородского ун-та, 2005, № 3, С. 96 - 120
2. Социальные цели развития регионов (формирование и механизм реализации)//Под ред.Кузнецова С.В.–СПб.: Изд-во СПб ГУАП, 2004. – 383 с.
3. Региональные аспекты теории и практики природопользования// Под ред. Литовки О.П.,Фёдорова М.П.–СПб.: Изд-во СПб ГТУ, 2000. – 364 с.
4. Арион О.В., Мотузенко Е.А. Экологический туризм: современные тенденции и перспективы развития//Культура народов Причерноморья – 2004. № 34, С. 161.

5. Гэффни М., Титова Г., Харрисон Ф. За кулисами становления экономических теорий. – СПб.: БиК, 2000. – 310 с.
6. Региональные проблемы сбалансированного развития процесса природопользования (эколого-экономические, организационные и правовые аспекты) / Под ред. О.П. Литовки. – СПб.: Изд-во СПб ГТУ, 1999. – 508 с.
7. Литовка О.П., Дедов Л.А., Павлов К.В., Фёдоров М.М. Экологический фактор регулирующих воздействий в системе региональной экономики // Проблемы экономики и управления, Изд-во Белгородского ун-та, 2006, № 1, С. 183.
8. Эколого-экономическое обоснование сбалансированных форм развития в системе «общество – природа» (цели, задачи, решения). Часть II / Под ред. Литовки О.П., Фёдорова М.П. – СПб.: Изд-во СПб ГПУ, 2003. – 428 с.
9. Литовка О.П., Дедов Л.А., Павлов К.В., Фёдоров М.М. Региональные проблемы модификации природо-хозяйственных систем / Вестник ТО РЭА. – 2002. - № 3–4., С. 3 – 11.
10. Татаркин А.И., Хильченко Н.В. Экологическая безопасность региона: пути и методы реформирования экономического механизма // Проблемы экономики и управления. Изд-во: Белгородский университет, 2006, № 1, С. 175.

Ванеева И.В.

ЗНАЧЕНИЕ ДЕЛОВЫХ КУЛЬТУР В МЕЖДУНАРОДНОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ

Деловая активность международного бизнеса характеризуется ускоряющимися темпами роста прямых иностранных инвестиций и увеличением объемов внутрифирменной торговли. Наряду с основными производствами создаются сборочные предприятия в разных странах, усложняются системы поставок транснациональных корпораций в результате поглощений, организуются совместные предприятия, используются и другие формы взаимодействия.

Однако процессы глобализации не приводят к стиранию культурных различий, скорее, наоборот, они усиливают национальное и культурное разнообразие в современном мире, являющееся основой разнообразия национальных моделей менеджмента [1].

Наблюдается культурная и национальная дифференциация общества, проявляющаяся в межцивилизационных, межконфессиональных и межэтнических конфликтах. Плодами глобализации и информационно-коммуникационных технологий пользуются в основном развитые страны, прежде всего США, усиливая свое технологическое, экономическое, политическое, идеологическое и культурное влияние на остальной мир. Вместе с тем становится очевидно, что учет культурно-институциональных различий в менеджменте позволяет достичь успеха в глобальной конкуренции в которую вовлечены фирмы, страны, культуры и цивилизации. Культурно-институциональное разнообразие вполне может способствовать достижению корпоративных целей.

Таким образом, общие тенденции глобализации экономики и развития информационных и коммуникационных технологий, повышение роли факторов культуры в обеспечении конкурентоспособности стран и фирм делают актуальным сравнительный анализ национальных моделей менеджмента.

Интерес исследователей к национальным моделям менеджмента, а стало быть, и к их сопоставлениям, объясняется процессами транснационализации экономической деятельности, достижениями экономики конкретной страны или проводимыми там реформами. Этим вопросам посвящены работы ведущих отечественных и зарубежных ученых - Пивоварова С.Э. [1,2], Льюиса Р. [3] Мясоедова С.П. [4], Наумова А. [5], Симоновой Л.М. [6], Холдена Н.Дж. [7] и других.

Открытие предприятий за рубежом поставило перед профессиональными западными менеджерами проблему управления местными работниками. Выяснилось, что использование привычных управленческих приемов часто дает неожиданные результаты.

Накопленный в международном бизнесе опыт и эмпирические исследования показали важность и актуальность учета культурного аспекта. В этой связи возникает необходимость рассмотреть наиболее существенные подходы к исследованию культуры, оказывающие влияние на разработки в этой области.

Под культурой следует понимать образ жизни и систему мировосприятия, присущие тому или иному народу (группе людей). Это определение охватывает все стороны жизни людей, по существу происходит отождествление конкретной культуры с данной страной. С точки зрения сравнительного менеджмента представляется важным включение в это понятие того, что обычно относится к материальной культуре, в том числе технологии.

Существует и более узкое и конкретное определение: культура – это совокупность ценностей и норм данного общества. В этом случае материальные объекты интересны уже только как знаки или как окружение той или иной культуры. Такое понимание культуры является в настоящий момент господствующим и используется большинством исследователей. Культура характеризуется в этом случае как нечто невидимое и неосознаваемое, но формирующее поведение людей.

Важность культуры определяется выполняемыми ею в обществе функциями [2]. Выделяются следующие функции культуры:

- адаптивная (адаптация к окружающей среде);
- коммуникативная (создание условий и средств общения);
- интегративная (люди одной культуры составляют одну социальную группу);