

Сулыма А.И. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

Введение. В связи с тем, что деятельность предприятий сопряжена с неопределенностью ситуаций, которые обуславливают принятие возможных альтернативных решений и действий в условиях угрозы, возникает актуальная задача, рассмотрения особенностей функционирования предприятий в условиях неопределенности.

Изучением этой проблемы занимаются такие ученые как Маккриман К.Р., Везрунг Д.А. [1], Хохлов Н.В. [2], Иляшенко С.М. [3], Догиль Л.Ф. [4], Устенко О.Л. [5], Клейнер Г.Б., Тамбовцев В.Л., Качалов Р.М. [6] и др., но при этом проблема функционирования предприятий в условиях неопределенности раскрыта не достаточно.

Постановка задачи. Целью данного исследования является выявление особенностей функционирования предприятий в условиях неопределенности.

Результаты. По мнению Иляшенко С.М. под неопределенностью следует понимать невозможность оценки будущего развития событий, как с точки зрения вероятности их реализации, так и с точки зрения вида их проявления [3].

Догиль Л.Ф. выделил три типа неопределенности: во-первых, неопределенность обстановки, которая возникает под воздействием природной среды, климата и других не управляемых человеком процессов. Эту неопределенность нельзя устранить, ее можно только предугадать, прогнозировать и приспособиться к ней. Во-вторых, неопределенность, неясность целей или их многокритериальность. В-третьих, неопределенность, связанная с действием реальных субъектов, которые могут влиять на последствия принимаемых решений.

Следовательно, можно выделить два взаимосвязанных признака категории угроза: объективный и субъективный. Угроза с объективными признаками отражает ту или иную неопределенность в среде активности субъекта. Как субъективный признак хозяйственных связей, угроза характеризует поведенческую готовность субъекта принимать решение и осуществлять конкретные действия с учетом характера, масштаба и динамики этой объективной неопределенности.

В динамичной экономической среде при альтернативном использовании ограниченных ресурсов неопределенность, как базовое понятие рискованной деятельности, несет в себе не только негативные, но и позитивные возможности, учет которых не менее необходим и целесообразен при планировании и реализации стратегии предприятия [4].

Следовательно, независимо от желания, начиная свою предпринимательскую деятельность, тем самым, становясь субъектом рынка, любому предприятию придется столкнуться с неопределенностью и, как следствие этого, испытать на себе на протяжении всей деятельности влияние ряда угроз, которые присущи данной экономической среде и направлению деятельности.

Условия неопределенности, имеющие место в предпринимательской деятельности, являются предметом исследования и объектом постоянного наблюдения экономистов самых различных направлений, а так же специалистов других областей (юристов, социологов, политологов). Комплексный подход к изучению такого явления как неопределенность связан с тем, что хозяйственные субъекты в процессе своего функционирования испытывают зависимость от целого ряда условий. Данные условия зависимости можно классифицировать по месту их возникновения как:

- социально-политические;
- административно-законодательные;
- производственные;
- коммерческие;
- финансовые.

Существует несколько возможных подходов классификации неопределенности, из которых наиболее широко применим подход с точки зрения вероятности наступления событий [5].

По уровню вероятности наступления событий необходимо выделить три основных вида неопределенности:

- полная неопределенность;
- частичная неопределенность;
- полная определенность.

Полная неопределенность – это такой вид неопределенности, который характеризуется близкой к нулю прогнозируемостью наступления события. Математически это выглядит следующим образом:

$$\lim_{t \rightarrow n} P_i = 0, \quad (1)$$

где: P_i – прогнозируемость наступления событий;

t – время;

n – конечное время прогнозирования события.

Таким образом, в условиях полной неопределенности субъекты предпринимательской деятельности полностью лишены возможности каким бы то ни было способом прогнозировать как перспективы своего

собственного развития, так и рынка в целом.

Полная определенность – характеризуется близкой к единице прогнозируемостью наступления событий, т.е:

$$\lim_{t \rightarrow n_i} P_i = 1, \quad (2)$$

Полная определенность, являясь противоположностью полной неопределенности, дает возможность субъектам хозяйственной деятельности со 100% вероятностью прогнозировать не только свою стратегию на рынке, а и его собственное поведение, тенденции развития и т.п.

Таким образом, полная неопределенность и полная определенность является верхним и нижним пределами развития событий, которые могут развиваться как некоторая функция $f(x)$ от 0 до 1.

Частичная неопределенность – это такой вид неопределенности, который характеризуется тем, что вероятность наступления события, а, следовательно, и степень его прогнозируемости находится в пределах от 0 до 1:

$$0 < \lim_{t \rightarrow n_i} P_i < 1, \quad (3)$$

По сравнению с предыдущими двумя видами, которые представляют собой теоретические предположения о развитии событий и возможностях хозяйственных субъектов, данный вид неопределенности носит конкретный практический характер и является перспективным направлением исследования.

Причины возникновения неопределенности можно объединить в несколько основных групп:

- недетерминированность процессов, проходящих в обществе в целом, и в экономической жизни – в частности. При этом недетерминированность является следствием отсутствия возможности полного их предсказания и прогнозирования;
- отсутствие полной информации при планировании поведения рыночного субъекта, либо ее субъективный анализ;
- влияние субъективных факторов на результаты проводимых анализов (уровень квалификации работников, проводящих анализ; величина временного пространства анализируемого периода и т.п.) [3, 5].

В исследованиях по проблемам, связанным с изучением угроз, возникло целое направление работ под общим названием управление угрозой. Его особенностью является комплексность проведения исследований, которые включает в себя различные направления: научные, технические, организационно-управленческие, социально-экономические и т.п. При этом широко применяются методы системного подхода и оптимизации процесса принятия решений в условиях неопределенно с целью разработки методологии управления угрозой [1, 2, 3, 6].

В условиях конкурентной борьбы, связанной с постоянно происходящими на рынке изменениями, вопросы управления предприятием претерпевают некоторые изменения, которые происходят по следующим основным направлениям:

- возникает потребность в наличии большого количества аналитического материала, необходимого для анализа и принятия управленческих и маркетинговых решений;
- мониторинг рынка, сопоставление существующих стратегий и менеджмента и маркетинга с потребностями рынка;
- появляется необходимость более широкого использования методов сценариев при планировании деятельности предприятия (пессимистических, оптимистических и других видов прогнозов с проведением анализа вероятности выпадения событий) и максимально возможного, выявления последствий всех видов неопределенности.

Факторы неопределенности, которые влияют на любой рыночный субъект, также присутствуют и непосредственно в процессе управления им.

Предпосылками возникновения неопределенности в управлении предприятием является:

- неточность в определении планового периода и, в частности периода, на который разрабатывается стратегия развития предприятия;
- размытость формулировки целей предприятия и в выборе приоритетов в поставленных целях, что может быть обусловлено наличием ряда альтернативных целей;
- достоверность оценки настоящего положения дел внутри самого предприятия и его места на рынке, которые, в свою очередь, могут быть следствием целого ряда причин объективного и субъективного характера;
- отсутствие развернутого информационного обеспечения о перспективах развития данного предприятия и рынка в целом, а также решений, принятых на ее основании;
- несвоевременная корректировка стратегии развития предприятия во времени и пространстве;
- отсутствие системы контроля и оценки конечного результата деятельности предприятия.

Стратегия развития фирмы в условиях рыночной экономики должна формироваться с учетом выше изложенных предпосылок возникновения неопределенности на каждом из этапов: на этапе определения периода разрабатываемой стратегии, на этапе формирования целей, при разработке путей реализации

выбранной стратегии и формировании направлений деятельности, при анализе компетенций собственного предприятия, а также на этапе контроля за выполнением стратегии и оценки ее реализации. Процедура стратегического управления фирмой в условиях неопределенности представлена на рис. 1.

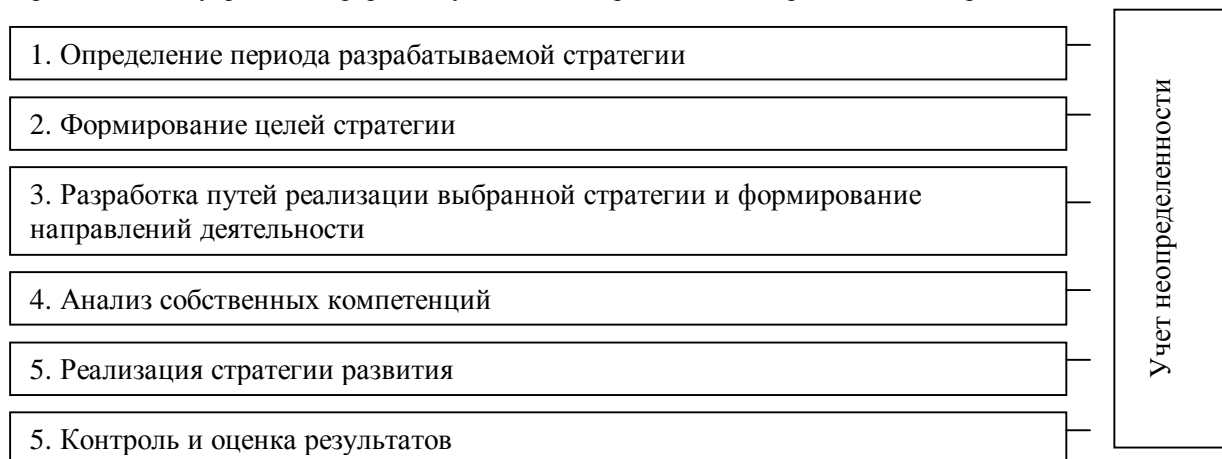


Рис. 1. Стратегическое управление фирмой в условиях неопределенности

Процесс управления фирмой в условиях неопределенности подвержен влиянию внутренних и внешних факторов.

Внутренние факторы – это те факторы, которые обусловлены неопределенностью, имеющей место на предприятии. Внешние факторы, в отличие от внутренних, являются следствием наличия неопределенности за пределами данного предприятия.

Неопределенность внешнего происхождения является функцией от достоверности внешней информации и, как следствие этого, функцией от достоверности составляемых прогнозов. Чем выше степень неопределенности, тем сложнее принимать управленческое решение.

Некоторые ученые предлагают характеризовать внешнюю среду с точки зрения нестабильности по таким признакам:

- степень обыденности действия (события). По этому признаку события делятся на: обычные, т.е. такие, которые случаются довольно часто; неожиданные, но такие, которые имели место в прошлом; абсолютно неожиданные и новые, т.е. такие, которые практически не имели аналогов в прошлые периоды;
- темп изменения действия. Под этой характеристикой понимается зависимость между скоростью протекания события и реакцией предприятия (фирмы) на это действие. По этому признаку события классифицируются на: такие, которые протекают медленнее, чем предприятие реагирует на них; такие, скорость протекания которых совпадает со скоростью реакции предприятия; такие, скорость протекания которых превышает скорость реакции на них со стороны предприятия [7].

Данная характеристика признаков, на мой взгляд, являются целесообразной, однако может быть усовершенствована путем оценки степени прогнозируемости дальнейших событий, происходящих во внешней среде.

Наличие источников внутреннего возникновения неопределенности обусловлено тем, что предприятие, являясь сложной, динамичной и открытой системой, имеет в своем составе неоднородные элементы с разнохарактерными связями и особенностями в иерархической структуре.

Динамичность экономической системы является следствием того, что она непрерывно развивается как самостоятельно, так и в результате развития внешнего окружения.

Открытость экономической системы является следствием того, что она существует только лишь как один из элементов более сложной системы (экономики региона, страны в целом).

Влияние субъекта управления на управляемый им объект может происходить только лишь при условии обмена информацией между ними. Таким образом, неопределенность в управлении предприятием, с точки зрения качества информации, может возникнуть на этапе:

- сбора информации;
- анализа информации;
- принятия управленческого решения на основании собранной и проанализированной информации.

Планирование, как и весь процесс управления, имеет также вероятностный характер. Практика подтверждает, что неопределенность, существующая при составлении тактических планов, усиливается (возрастает) при составлении стратегических. Тактическое планирование, направленное на определение средств для достижения поставленных в стратегическом плане целей, будет иметь меньшую неопределенность, чем меньше плановый период оно охватывает и, соответственно, большую неопределенность, чем продолжительнее плановая перспектива. Таким образом, существует прямо пропорциональная зависимость между сроком, разработки планов, и степенью его неопределенности. Стремление фирмы охватить своими планами как можно более длительный временной период вступает в явное противоречие, с точки зрения теории рисков, и степени достоверности планов и возможностью их

реализации. Данное противоречие может быть разрешено путем разумной минимизации плановой перспективы и использованием вероятностных подходов к оценке конкретных экономических показателей. Никакой план не является окончательным, он может быть пересмотрен в различных условиях. Другими словами, реализованная неопределенность может и должна вызвать в нем адекватные изменения.

Таким образом, можно сделать следующие **выводы**:

- под неопределенностью следует понимать невозможность оценки будущего развития событий, как с точки зрения вероятности их реализации, так и с точки зрения вида их проявления;
- при альтернативном использовании ограниченных ресурсов неопределенность несет в себе не только негативные, но и позитивные возможности, учет которых не менее необходим и целесообразен при планировании и реализации стратегии предприятия;
- полная неопределенность и полная определенность является верхним и нижним пределами развития событий, которые могут развиваться как некоторая функция $f(x)$ от 0 до 1;
- частичная неопределенность по сравнению с полной неопределенностью и полной определенностью, которые представляют собой теоретические предположения о развитии событий и возможностях хозяйственных субъектов, носит конкретный практический характер и является перспективным направлением исследования.

Источники и литература

1. Маккриман К.Р., Везрунг Д.А. Принимая риск: менеджмент неопределенности // Экономика и орг. пр-м. – 1991. – №10 – С. 25-31.
2. Хохлов Н.В. Управление риском: Учеб. пособ. – М.: ЮНИТИДАНА, 2003.–239 с.
3. Ілляшенко С.М. Економічний ризик: Навчальний посібник. 2-ге вид., доп. перероб. – К.: Центр навчальної літератури, 2004. – 220 с.
4. Догиль Л.Ф. Управление хозяйственным риском: Учеб. пособие – Мн.: Книжный дом, Мисанта, 2005. – 224 с.
5. Устенко О.Л. Теорія економічного ризику: Монографія. – К: МАУП, 1997. – 164 с.
6. Клейнер Г.Б., Тамбовцев В.Л., Качалов Р.М. Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегии, безопасность: Учебник. – М.: ОАО «Изд-во «Экономика», 1997. – 288 с.
7. Люсов В.В. Организационные структуры управления в условиях становления рыночных отношений // Деньги и кредит. – 1990. – №10. – С. 36-44.

Часовський С.А.

СТРАТЕГІЧНІ ПРІОРИТЕТИ РОЗВИТКУ МІЖНАРОДНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ РЕГІОНУ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

Постановка проблеми. Ринкові перетворення та трансформаційні процеси в економіці України привели до того, що зовнішньоекономічні зв'язки та міжнародна економічна діяльність стають факторами, що визначають стан і тенденції розвитку держави та її регіонів. Регіони стають все більш активними учасниками міжнародних економічних відносин, зокрема міжрегіонального та транскордонного співробітництва, що, у свою чергу, сприяє поширенню міжнародних зв'язків України.

Міжнародна економічна діяльність (МЕД) регіонів, які мають власні економічні інтереси та можливості їх реалізації, пов'язана з низкою ускладнень. Це вимагає визначення стратегічних пріоритетів МЕД регіону та створення таких форм їх реалізації, при яких найбільш раціонально будуть використані його ресурсні можливості, потенціал, конкурентні переваги та забезпечена ефективність функціонування всіх її учасників. При цьому слід враховувати якісні зміни характеру взаємозалежності та взаємодії національних економік, які визначаються сучасними світовими глобалізаційними процесами. Глобального характеру набувають не тільки міждержавні господарські зв'язки, а й окремі економічні проблеми, які потребують узгодженого вирішення на всіх рівнях господарювання.

Усе це вимагає використання стратегічного підходу при плануванні і реалізації міжнародної економічної діяльності регіону, що передбачає формування її стратегічних пріоритетів та урахування глобалізаційного впливу.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питання регіонального розвитку та роль міжнародних економічних зв'язків знайшли відображення у працях вітчизняних та зарубіжних вчених. Однак в міру зміни економічної ситуації в світі еволюціонує і стратегія міжнародної економічної діяльності регіональних утворень, їх діяльність набуває якісно нових форм та рис, що потребує більш пильної уваги питань визначення стратегічних пріоритетів МЕД регіону.

Метою статті є розробка принципів підходів до формування та реалізації стратегічних пріоритетів розвитку міжнародної економічної діяльності регіону в умовах глобалізації.

Виклад основного матеріалу. Необхідність вдосконалення механізмів здійснення міжнародної економічної діяльності регіону актуалізується під впливом все зростаючого впливу світогосподарських зв'язків на соціально-економічний розвиток регіонів України. Поширення міжнародних економічних зв'язків сприяє усуненню, перш за все, структурних перекосів у регіональному господарському комплексі. При цьому зрушення мають взаємопов'язаний характер та сприяють поліпшенню як структури товарообігу,