

проблемы внесут ясность, прозрачность, экономическую целесообразность и эффективность рыночного регулирования.

Вместе с тем, регулирование регионального рынка имеет свои особенности, поэтому в дополнение к вышеизложенным принципам необходимо рекомендовать следующие:

- эффективного использования ресурсного потенциала региона, что предполагает рациональное использование земельных угодий, водных, трудовых ресурсов, многолетних насаждений и т.д.;
- возмещения затрат и получения требуемой доходности товаропроизводителей в регионе, то есть понесенные затраты при производстве сельскохозяйственной продукции должны оправдываться полученной прибылью, при условии оптимального уровня интенсивности производства зерновых. Например, при посеве зерна основными факторами, влияющими на получение высокого и качественного урожая, а соответственно рентабельности и прибыли являются качество семенного материала, количество внесенных удобрений, орошение, средства защиты растений, а в животноводстве – корм, кормовые добавки, условия содержания животных и др.;
- единства, то есть гармонизации интересов производителей и потребителей региона;
- эффективного удовлетворения платежеспособного регионального спроса, то есть спрос должен быть удовлетворен в соответствии с потребностями населения региона;
- адаптации к изменяющимся условиям конъюнктуры рынка, которая предполагает, что регулирование рыночных колебаний должно достигаться посредством рыночных механизмов и государственной поддержки с целью сохранения устойчивости производства и спроса.

**Выводы.** Таким образом, нами были рассмотрены сущность критериев и принципов регулирования аграрного рынка, их оценочные характеристики. В дополнение к общепринятым параметрам рынка предложены критерии и принципы эффективной системы регионального рынка сельскохозяйственной продукции.

На наш взгляд, вышеизложенные критерии и принципы регулирования рынка необходимы для формирования эффективной системы регионального аграрного рынка и развития оптовой и розничной торговли.

#### Источники и литература

1. Білик Ю. Д. Державний захист вітчизняного сільськогосподарського товаровиробника та протекціоністська політика в Україні. – К.: Урожай, 2000. – С. 85.
2. Економіка України: потенціал, реформи, перспективи: У 5 т. – К., 1996. – Т.3: Макроекономічна політика, прогнозування і державне регулювання економіки /За. ред. В. Ф. Бессідина, Н.Ю. Гончар. – С.241–254.
3. Могильний О. М. Державне регулювання аграрного виробництва в період трансформації економіки. К., ІАЕ УААН, 2002, 430 с.
4. Могильний О.М. Регулювання аграрної сфери. – Ужгород: ІВА, 2005. – 400 с.
5. Нижник Н.Р., Машков О.А. Системний підхід в організації державного управління: Навч. посібн. / За заг. ред. Н.Р. Нижник. – К.: Вид-во УАДУ, 1998. – С. 50.
6. Сельскохозяйственные рынки / В.В. Шайкин, Р.Г. Ахметов, Н.Я. Коваленко и др. – М.: Колос, 2001. – 264с.

#### Арап Г.Х.

### ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ КООПЕРАЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ В МАЛЫХ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ

**Постановка проблемы.** Идеи кооперирования сельскохозяйственных производителей получила в мире признание и широкое практическое применение, в частности – экономически развитых странах. Наиболее распространены кооперативы в сфере инфраструктуры аграрного бизнеса в форме облущивающих кооперативов разных видов.

Быстрыми темпами кооперирование сельскохозяйственных производителей развивалось также в Украине, особенно в 20 годы. Одним из известных ученых в области кооперирования сельского хозяйства является советский ученый А.В. Чаинов. Он вошел в историю отечественной и мировой науки как оригинальный мыслитель, глубокий исследователь узловых проблем аграрной сферы, создатель учения о трудовом крестьянском хозяйстве, выдающийся теоретик кооперации. Все чаиновское наследие приобретает большую актуальность сегодня, когда делается попытка возродить нашу деревню, перейти к многоукладной экономики, развить множество новых форм хозяйствования на селе.

Идеи, выдвинутые А.В. Чаиновым, об основных механизмах и принципах функционирования крестьянских хозяйств в начале прошлого века, оказались актуальны и востребованными сегодня. В условиях глубокого социально-экономического кризиса рельефно проявились основные черты, веками присущие украинским крестьянским хозяйствам – такие, как умение работать на земле, минимизация личного потребления, взаимопомощь и взаимоподдержка, стихийное создание горизонтальной и вертикальной кооперации, повышение товарности своих личных хозяйств, быстрое реагирование на требования рынка.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Данная проблема наиболее широко исследуется в работах известного украинского ученого экономиста А. Онищенко. Он осветил проблему перехода с/х-ва на рыночные рельсы, а также трудности возникающие в кооперировании с/х-ва в условиях формирования многоукладной экономики.

**Цель и задачи статьи.** Осуществляемый сегодня переход сельского хозяйства на рыночные принципы хозяйствования поставил на повестку дня возрождение кооперативов, как в отрасли производства сельскохозяйственной продукции, так и в сфере инфраструктуры аграрного рынка. Начало этому процессу было положено принятием Верховной Радой Украины Закон Украины «О сельскохозяйственной кооперации» (1997 г.)

В ходе реорганизации коллективных сельскохозяйственных предприятий основное внимание было сосредоточено на создании, наряду с другими организационно-правовыми формами хозяйствования, сельскохозяйственных производственных кооперативов. Обслуживающие кооперативы возникли лишь в отдельных случаях. Медленно формировались и другие составляющие инфраструктуры аграрного рынка. Этот процесс ускорился с изданием Указов Президента Украины «О мерах по обеспечению формирования и функционирования аграрного рынка» (от 20 июня 2000г.) и «О мерах по развитию кооперативного движения и усилению его роли в реформировании экономики на рыночных началах» (от 19 декабря 2000 г.) [1]

Реализация мер, разработанных Кабинетом Министров Украины во исполнение названных Указов Президента Украины, существенно ускорила процесс формирования объектов инфраструктуры аграрного рынка, и в том числе обслуживающих кооперативов и кредитных союзов.

Кооперация в малых хозяйствах в условиях современной малочисленности сельских семей, недостатка финансовых ресурсов для приобретения сельскохозяйственной техники отдельными семьями и короткого срока ее использования особенно важна. Велика роль кооперации при реализации произведенной сельскохозяйственной продукции.

Наиболее распространенной простой формой крестьянской кооперации является кооперация, которая не оформляется письменными договорами и носит временный, сезонный характер, как в ЛПХ, так и в КФХ, и существует между соседями. Причинами, сдерживающими совершенные и устойчивые формы кооперации в деятельности малых хозяйств, являются: отсутствие компактного расположения крестьянских (фермерских) хозяйств, настороженное отношение многих крестьян к кооперации, недостаточная поддержка кооперативного движения государством.

Наблюдается слабое развитие кооперации малых хозяйств в снабженческой, бытовой, кредитной, по совместному использованию техники и прочей деятельности. Это тормозит снижение издержек производства и обращения, мешает повышению экономической эффективности данных хозяйств.

В период перехода к рыночной экономике особенно важна кооперация в реализации произведенной продукции, т.к. значительная часть продукции по заниженным ценам через перекупщиков уходит на свободный рынок и за пределы региона.

Следует сказать, что сама возможность формирования подобных кооперативных отношений и их эффективное функционирование в условиях становления рыночной экономики базируется на следующих основных функциях:

- обеспечение малых хозяйств необходимым стартовым капиталом, материально-техническими средствами, включая и оборотный капитал;
- организация собственной переработки произведенной сельскохозяйственной продукции, ее реализация через собственную торговую сеть;
- более выгодные для обоих партнеров социально-экономические отношения по сравнению с другими формами кооперации.

Для предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции кооперативные отношения с малыми хозяйствами выгодны, т.к. позволяют полнее использовать имеющиеся производственные мощности и трудовые ресурсы, увеличивают объем и расширяют ассортимент выпускаемой продукции. Кроме того, предприятие приобретает своеобразную «упущенную» выгоду, которую несет в себе продукция ЛПХ и КФХ, получаемая на основе использования имеющихся средств предприятия и которой оно лишается в случае реализации этой продукции по другим каналам.

Для владельцев малых хозяйств повышенная выгодность обеспечивается, прежде всего, за счет льготных цен и тарифов (нередко на уровне себестоимости) на встречную продукцию и услуги при данных кооперативных отношениях.

Исследование показало, что данная форма кооперативных отношений возможна лишь с участием сельскохозяйственных предприятий экономически состоятельных, сохранивших свой производственный потенциал и адаптировавшихся к современным рыночным условиям. Однако таких предприятий, к сожалению, немного. Менее состоятельные хозяйства развивают такие направления кооперативных отношений, как объединение нескольких дворов (ЛПХ) по выполнению определенных видов производственной деятельности. Фактически это означает постепенное создание самостоятельного предприятия на территории конкретного района, которое помогает объединившимся членам малых хозяйств избежать банкротства. Изыскиваются коллективные средства для финансовой поддержки именно этого направления.

Необходимо отметить тот факт, что в условиях перехода к рыночной экономике стало важнейшим элементом развитие межфермерской кооперации, способной существенно повысить эффективность деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств. Можно выделить типы и особенности формирования кооперативных объединений.

Условно можно выделить два типа сельскохозяйственных кооперативов: кооперативы производителей, называемые также обслуживающими или вертикальными кооперативами, и производственные кооперативы, называемые также артелями или горизонтальными кооперативами. Следу-

ет отметить, что наибольшее распространение получила производственная кооперация, представленная различными формами (ассоциации, кооперативы, товарищества или общества на устном договоре и т.п.). Участники таких кооперативов отдельно владеют средствами производства, сообща работают и совместно владеют произведенной продукцией. В пользовании кооператива находится земля.

Первый тип предполагает объединение денежных средств (получение совместного кредита) для совместного приобретения сельскохозяйственной техники, при этом каждый руководитель крестьянского (фермерского) хозяйства самостоятельно обрабатывает свой земельный участок.

Второй тип представляет собой объединение крестьянских (фермерских) хозяйств в совместной обработке земельных участков. Каждый фермер имеет отдельные виды сельскохозяйственной техники. Кооперационные отношения характеризуются обменом техническими средствами при совместной обработке земельных участков.

Третий тип предполагает объединение имеющейся у фермеров техники и обрабатывается единый земельный массив. Произведенная продукция распределяется среди участников объединения по долевому участию каждого из членов объединения и реализуется каждым фермером самостоятельно по различным каналам реализации. Примером третьего типа межфермерских кооперационных отношений можно назвать машинные объединения фермеров (МОФ). Машинные объединения крестьянских (фермерских) хозяйств представляют собой добровольное объединение, для совместного использования принадлежащей каждому хозяину техники. Посредством оказания взаимных услуг, например выполнения механизированных работ в соответствии с заранее составленным планом, фермеры обрабатывают свои земельные участки.

По существу это организационно оформленная соседская взаимопомощь сельскохозяйственных производителей малых хозяйств, заранее договорившихся об условиях выполнения на своих машинах за обусловленную плату необходимых работ на своих полях. Организация таких объединений решает проблему не укомплектованности большинства крестьянских (фермерских) хозяйств необходимым набором сельскохозяйственной техники.

Следует отметить тот факт, что в Крыму за последние годы в фермерских хозяйствах значительно расширился машинно-тракторный парк и возрос уровень технической оснащенности [2] (таблица №1)

**Таблица 1.** Динамика роста сельскохозяйственной техники (*штук*)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Тракторы – всего	307	367	453	505	620	614	707
Комбайны – всего	43	73	85	88	119	139	148
В том числе:							
– зерноуборочные	39	69	78	86	110	127	130
– кукурузоуборочные	1	1	2	–	3	3	5
– кормоуборочные	3	3	5	2	6	9	13
Сеялок	86	105	128	144	215	208	233

Среди фермеров многих стран ( в том числе– высокоразвитых) значительное распространение получило кооперирование в совместном использовании сельскохозяйственной техники, поскольку для большинства из них самостоятельно приобрести современную высокопродуктивную и дорогостоящую технику не под силу, а главное – невыгодно, особенно если касается узкоспециализированных механизмов. Поэтому в странах Западной Европы , например, возникли различные организационные формы совместного использования сельскохозяйственной техники.

Так, например, в Германии, Австрии и Швейцарии широкое распространение получили машинные товарищества и ринги (первый ринг возник в Германии (Баварии) в 1958 г.) сегодня они обслуживают в Германии свыше 40% фермерских хозяйств. Во Франции в начале 90–х годов насчитывалось 12 тыс. Кооперативов по совместному машиноиспользованию, членами которых стали 250 тыс. крестьян, то есть в среднем на 1 кооператив здесь приходилось немногим более 20 членов (фермерских хозяйств). В США и Канаде получили распространение предпринимательские структуры, которые, используя собственную технику, выполняют для фермеров отдельные виды сельскохозяйственных работ за определенную плату, которая должна покрывать соответствующие затраты собственника средств производства и обеспечивать ему определенную прибыль. Кроме того, эти структуры предоставляют свои технические средства фермерам в аренду или напрокат.[3]

Различные формы совместного использования сельскохозяйственной техники начали складываться и в Украине. В частности, в отдельных случаях в процессе реорганизации КСП при создании на базе нескольких новых структур организовались обслуживающие кооперативы по совместному использованию определенных средств производства, разделить которые было невозможно (например, механизированный ток) или же нецелесообразно (например, производственные мощности по переработке сельскохозяйственной продукции), поскольку они нужны всем вновь созданным структурам. Были случаи, когда таким кооперативам передавались и определенная сельскохозяйственная техника (комбайны или другие узкоспециализированные механизмы).

Несмотря на усиление в последнее время внимания правительственных структур к проблеме развития обслуживающих кооперативов, процесс их формирования в нашем государстве происходит медленнее.

Личным крестьянским хозяйствам создавать кооперативы по использованию сельскохозяйственной техники лучше или самостоятельно, или совместно с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами. При участии же в таких кооперативах крупных сельскохозяйственных обществ, сельскохозяйственных производст-

венных кооперативов и частно-арендных предприятий личные крестьянские хозяйства не будут реально равноправными с ними членами кооператива. Вместе с тем кооперирование личных крестьянских хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями по многим другим видам деятельности целесообразно в частности, в переработке сельскохозяйственной продукции, в ее реализации, в снабженческой деятельности и получении информационных, юридических, аудиторских и других услуг. Кроме того, целесообразно и кооперирование личных крестьянских хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями в производстве отдельных видов сельскохозяйственной продукции.

Личным крестьянским хозяйствам, которые изымают земельные доли с целью самостоятельного хозяйствования, необходимость совместного использования сельскохозяйственной техники следует учитывать уже на стадии принятия ими решений об их изъятии. В случае одновременного принятия соответствующих решений несколькими личными крестьянскими им нужно согласовывать между собой какие именно технические средства производства или каждому из них, или совокупно всем им в общую долевую собственность желательно получить от тех хозяйственных структур, из которых ими изымаются земельные доли. Как известно, совместно использовать выделенную технику можно в различных организационных формах. При наличии в таких случаях десяти (а особенно – более десяти) личных крестьянских хозяйств, которым выделены технические средства в общую долевую собственность, лучше создавать кооперативы по совместному использованию техники. Личным крестьянским хозяйствам доступно приобретение сельскохозяйственной техники по лизингу, по условиям которого осуществляется предоплата (в размере 20 % стоимости) средств производства, поставляемых по такой форме расчетов. Только кооперативы могут быть в состоянии осуществить предоплату средств производства, стоимость которых нередко измеряется десятками, а то и сотнями тысяч гривен, а также обеспечить их полную оплату в сроки, предусмотренные соглашением.

Как уже отмечалось, процесс формирования в Украине системы сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов (и в том числе по совместному использованию сельскохозяйственной техники) развивается темпами, далекими от желаемых, и в частности – вследствие пассивного отношения крестьян к идее кооперирования, что, в свою очередь, обусловлено рядом причин. Во-первых, налоговые службы на местах не воспринимают неприбыльный статус сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов: с них взимается налоги с прибыли и НДС как с предпринимательских структур, что не согласовывается с сущностью сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов и опытом их налогообложения в большинстве стран мира. Во-вторых, первые обслуживающие кооперативы со временем усилиями руководящих органов стали функционировать как коммерческие структуры, то есть используя при расчете за предоставленные членам кооператива услуги тарифы, значительно превышающие их себестоимости. И это не могло не оттолкнуть крестьян от таких кооперативов. В-третьих, до настоящего времени возрождение и становление кооперативного сектора в сфере обслуживания сельскохозяйственного производства в Украине и в Крыму происходили без надлежащей финансовой поддержки со стороны государства. Во Франции, например государство возмещает 20% цены на сельскохозяйственную технику, закупаемую кооперативами по ее совместному использованию, а также предоставляет долгосрочные кредиты для приобретения такой техники (в частности, сложной и дорогостоящей зерно- и кормоуборочных комбайнов и т. П.) В Германии машинным товариществам и рингам за счет вы плат из федерального и местного бюджетов компенсируется до 50% расходов, связанных с организацией этих структур, и 80% заработной платы председателей правлений.

Анализ развития кооперационных отношений подтвердил, что современное кооперативное движение в ЛПХ и КФХ протекает в противоречивых условиях. Наблюдаются экономические трудности в организации совместной деятельности и эффективном развитии кооперации. Отрицательно сказываются низкие цены на сельскохозяйственную продукцию, трудности при формировании первоначального капитала. Недостаточно разъясняются преимущества различных вариантов кооперирования.

Следует отметить, что создание объединений по совместному использованию техники носит неформальный характер и, как все остальные типы кооперации, пока еще не имеет юридического статуса. В связи с этим при распределении произведенной продукции или полученного дохода от ее реализации возникают спорные моменты, которые нередко приводят к распаду таких объединений.

Итак, исследование показало, что существует разнообразие становления рыночных условий. Их изменчивость определяет тенденции и место существующих форм кооперации ЛПХ и КФХ. Необходим комплексный, взвешенный подход к кооперации мелкотоварного аграрного производства, поиск путей его эффективного сочетания с крупным сельскохозяйственным производством. Эффективность работы существующих кооперативов обеспечивается за счет ресурсов крупных сельскохозяйственных предприятий. Стабильное развитие общественного производства является основой эффективного развития малых хозяйств.

### Источники и литература

1. Онищенко А. Личные крестьянские хозяйства в пореформенном развитии аграрного сектора // Экономика Украины. – 2003. – №6. – С. 57–69.
2. Деятельность фермерских хозяйств Крыма (по материалам обследования за 2005 год). Госкомстат Украины. – Симферополь, 2006.
3. Могильный О. Державне регулювання аграрного виробництва в період трансформації економіки. – К., 2002.