

лось. Решение этой важной и чрезвычайно острой проблемы – несомненная заслуга Фонда.

Но еще один важный аспект в работе Фонда социального страхования от несчастных случаев на производстве остается до сих пор нерешенным. Согласно действующему законодательству одной из основных задач Фонда является профилактика несчастных случаев, так как страховые выплаты пострадавшим устраняют лишь следствия, не искореняя причину. По статистическим данным, одна травма обходится государству в среднем в 2 тыс. грн., а травма со смертельным исходом – около 30 тыс. грн. При регулярном снижении общего травматизма на 15% и смертельного на 7% ежегодная экономия средств Фонда составит около 20 млн. грн. Поэтому Фонду необходимо увеличивать финансирование по этим статьям расходной части бюджета.

Перспективы дальнейших исследований в данном направлении.

Эффективность выполнения мероприятий по реализации задач общеобязательного государственного социального страхования граждан от несчастного случая на производстве и профессионального заболевания непосредственно связана с совершенствованием системы финансирования Фонда социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, базирующейся на сборе, аккумулировании и целевом использовании страховых взносов работодателей.

Поэтому актуальными представляются вопросы изучения степени корреляции между размерами страховых взносов и страховых выплат для прогнозной оценки эффективности распределения финансовых потоков в будущем.

Источники и литература

1. Концепція соціальної забезпеченості населення України: Схвалена ВРУ 21.12.93 року № 3758-12;
2. Закон № 1105 – Закон Украины «Об общеобязательном государственном социальном страховании от несчастного случая на производстве и профессионального заболевания, которые повлекли утрату трудоспособности» от 23.09 1999 с изменениями и дополнениями.

Припутников А.А.

СОВРЕМЕННАЯ РОЛЬ МЕНЕДЖМЕНТА В ЖИЛИЩНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Городское жилище – материальная предпосылка, обеспечивающая не только благоприятную среду обитания человека, но и способствующая его активному участию в производственной и общественной жизни. Именно поэтому вопросы строительства жилья никогда не утрачивают своего значения, занимая важное место в многочисленном ряду других как глобальных, так и местных проблем. *Жилищное строительство* – важная и неотъемлемая часть экономики государства и *является показателем социальной направленности развития хозяйства.*

К сожалению, в «буднях горячих строек» многие проблемы, связанные с жилищным строительством, часто отодвигались в нашей стране на второстепенный план, уступая место решению задач создания крупных промышленных и сельскохозяйственных комплексов, ГЭС, АЭС, ЛЭП и др. Между тем, создание достойных условий проживания людей является одним из важнейших принципов Концепции Устойчивого развития, которая является сейчас доминирующей в мировом сообществе. В разработанной под эгидой ООН стратегии развития общества и экономики решительный крен сделан в сторону гуманизации социально-экономической жизни общества [2].

Наша страна, подписав все основные документы по устойчивому развитию, взяла на себя обязательства выполнять действия, направленные на его достижение. Украина включена в мировую систему и все глобальные тенденции отражаются на ее развитии, преломляясь, естественно, в связи с региональными, этно-культурными, социально-экономическими особенностями.

На протяжении исторического этапа развития человечества изменялись мировые тенденции в жилищной сфере, а вместе с ними – и само отношение к жилищному строительству. Расселяясь по Земному шару, человек искал себе убежища от непогоды, врагов, диких зверей, сначала приспособив для жилья пещеры, гроты, лесные куртины, затем начал сооружать жилища – это была его экологическая ниша. Постепенно заселялись все новые территории, люди приспособивались к не всегда благоприятным условиям, появлялись все новые типы жилищ. Совершенствовалась технология строительства, менялись и строительные материалы. Так создавалось огромное разнообразие жилищ, приспособленных к различным природным и хозяйственно-бытовым условиям (юрты, яранги, жилища из самана, на сваях, поселения из домов на лодках, дома деревянные, каменные, блочные, многоэтажные, высотные и т.п.).

Достаточно быстро и динамично в последнее время меняется сама «философия» жилья. Еще недавно в своих домах люди в основном проводили свободное от производственной деятельности время – отдыхали, принимали пищу, спали. Для восстановления работоспособности после трудового дня, для воспитания детей и семейного досуга имело значение санитарное состояние жилища и его благоустроенность, «жилищный комфорт».

В современных условиях роста градостроительства, когда увеличиваются этажность и плотность застройки, а вблизи жилых зданий часто размещаются объекты, неблагоприятно влияющие на условия проживания, растет опасность отрицательного влияния измененной жилой среды на здоровье, что заставляет проектировщиков и строителей больше обращать внимание на качество строительных материалов, в частности, на их экологические характеристики. Современное городское жилище – это сложная система при-

родной и искусственно созданной среды, где сочетаются воздействия физических (микроклимат, инсоляция и освещенность, электромагнитные излучения, шум, вибрация техногенного происхождения), химических (экзогенные загрязнители атмосферного воздуха, загрязнители эндогенного происхождения - токсины, продукты сгорания бытового газа, полимерные загрязнители, аэрозоли синтетических моющих средств и препаратов бытовой химии, табачный и кухонный дым) и биологических факторов (бактериальное загрязнение и др.) [3]. Все это требует постоянного совершенствования гигиенических нормативов и требований к жилищам, выбору площадок для застройки (под жилищное строительство отводятся, как правило, земельные участки, удаленные от промышленных и сельскохозяйственных комплексов).

В соответствии с теми изменениями, которые стали проходить в мире в конце XX – начале XXI вв., в сфере строительства жилых объектов наметились некоторые новые направления, среди которых можно отметить следующие:

- *увеличение разнообразия архитектурно-строительных форм*, как реакция на продолжающийся прогресс в сфере производства строительных материалов, улучшение материальной обеспеченности населения и свободу самовыражения творческих способностей людей;

- *экологизация жилья* – строительство экодому как реакция на негативные воздействия окружающей среды, на обеспечение экологической безопасности и сохранение здоровья человека [5];

- *применение строительных материалов с повышенными теплоизолирующими свойствами* (в жилищном строительстве стали использоваться более дорогостоящие, но значительно более качественные материалы, применявшиеся ранее в военной отрасли и космическом машиностроении);

- *развитие энергосберегающих технологий* (энергосберегающих домов) как попытка избежать надвигающегося энергетического кризиса и осознание неотвратимости ограничения энергопотребления в целях сохранения экологически чистой окружающей среды [4]. Приоритетность энергоэффективных технологий является одной из тенденций, проявляющейся в развитии разных отраслей экономики, в том числе и для жилищного строительства, так как на его долю приходится особенно большие энергозатраты.

Во многих странах Западной Европы после того, как в 1973 г. разразился энергетический кризис, появилось огромное количество инициатив, направленных на сбережение энергии. Так, например, в Дании, начиная с 70-х годов, были ужесточены строительные нормы и правила, и эти инициативы в жилищно-коммунальной сфере привели к снижению потребления тепла за 10 лет на 10%, в то время как объем отопляемых площадей за тот же период вырос на 19%.

Есть еще одна особенность, которая связана с новыми глобальными тенденциями в обществе. При переходе к неотвратимо надвигающейся «постиндустриальной» эпохе дома незаметно превратились в места выполнения основной работы. Изменившиеся функции жилых домов позволили Э.Тюффлеру назвать их «электронными жилищами», рассматривая как один из символов глобализации [6].

Таким образом, в эпоху постиндустриального развития, при формировании информационного общества наряду с изменениями самого уклада жизни людей появляются все новые аспекты, влияющие на прогресс в разных сферах деятельности, в том числе и в жилищном секторе. Он достигается не «ростом производства и наращиванием мощностей», не «увеличением объемов и площадей», как это было совсем недавно, в XX в., а *внедрением новых технологий и отношений.*

Технологии XXI века характеризуются меньшей энергоемкостью, большей точностью, экологичностью, безопасностью. Приоритетное развитие получают направления, связанные с квантовой электроникой и молекулярной биологией, полупроводниками и компьютерами, новыми коммуникациями и др. В жилищном строительстве эти веяния находят свое отражение в том, что стали широко внедряться сложные устройства (газовые и электроустановки) систем автономного водоснабжения и отопления домов и отдельных квартир (вместо старых коммуникаций, в которых потери тепла порой достигали до 70%). Осуществляется массовая реконструкция маломерных стандартных квартир в связи с расширением функций, выполняемых в домашних условиях и насыщением их электронными приборами.

Все большее распространение находит использование в жилых домах *солнечных систем теплоснабжения.* О масштабах этого процесса свидетельствуют такие данные: к 2005 году общая площадь установленных коллекторов достигла в странах ЕС почти 14 млн. м², в мире – более 150 млн. м². На Кипре, например, 90% жилых домов оборудованы солнечными установками. Помимо эффективности и экологичности, гелиоустановки обеспечивают повышенную степень независимости и автономности зданий в энергообеспечении.

Среди новых веяний современного времени многие специалисты отмечают возрастающую *роль интеллектуального, неосязаемого капитала* профессиональных знаний, которые составляют настоящую ценность любой, в том числе и строительной компании, значительно опережающую ее балансовую стоимость [7]. Акцент делается на повышение производительности труда людей, занятых в сфере управления интеллектуальным трудом. Технологии, основанные на знаниях, снижают или вообще сводят на-нет значение когда-то важных ресурсов: натуральное сырье заменяется синтетическим, внедряются экологические энергосберегающие устройства и т.п.

Не секрет, что сейчас не только происходит расточение материальных богатств, но и ощущается неумелость и непродуктивность работников, неправильная организация работ: ежедневные потери в этой области гораздо больше, чем в области материальных благ. Выход – *повышение производительности труда людей, занятых в сфере управления*, в том числе и в жилищном менеджменте, где все более важными становятся услуги, связанные с выявлением проблем (рынок, реклама, консультации) и их разрешением, обеспечением расширяющихся международных связей, посредничеством (финансирование, поиск и заключение контрактов). Несомненно, современные условия требуют высокой квалификации менеджеров

жилищного строительства и более глубоких знаний о новых технологиях, строительных и отделочных материалах.

Новым моментом в условиях демократизации нашего общества является изменение отношений между строительными организациями и разнообразными социальными группами населения, представленными собраниями жильцов, экологическими, неправительственными и другими формированиями граждан и организациями. Возникающие конфликты и необходимость нахождения компромиссов заставляют управленческий персонал быть юридически подготовленным для грамотного решения вопросов делопроизводства в жилищном строительстве. Разрастающиеся разнообразные бюрократические службы и возникающие барьеры с каждым годом усложняют работу менеджеров, заставляя их непрерывно совершенствоваться в искусстве не только строить, но и находить оптимальные решения.

Важным моментом является подготовка к быстро меняющимся потребностям людей в жилищном строительстве, изучение и анализ тенденций.

Так, значительно большее значение приобретает правильный выбор расположения участка для застройки по отношению к инфраструктурным объектам (центрам торговли, бытовым учреждениям, парковым зонам, набережным и т.п.), а также визуальная среда (вид на море, лесной массив, горы и др.). В этом отношении управленческие решения в строительстве коренным образом отличаются от ранее применяемых при традиционном массовом типовом строительстве и призваны привлекать клиентов, опираясь на понимание и учет их индивидуальных потребностей, создание максимальных удобств.

Наряду с общими направлениями в жилищном строительстве, обусловленными выше названными процессами в эпоху глобализации, существуют и местные особенности в отдельных регионах. Так, в Крыму серьезные проблемы в строительстве жилья связаны с эффективностью управления инвестиционными ресурсами при разработке стратегии и реализации программы обустройства депортированных народов [8]. Жилищная проблема в Крыму – одна из острейших социально-экономических проблем. В 2000 г. жилищный фонд составлял 37326 тыс. м², показатель возведенных в АРК жилищных домов на 1000 человек населения составил 85 м² при 113 м² в целом по Украине [1].

Специфические требования возникают при организации жилищного строительства в рекреационных районах Крымского полуострова. Участки застройки прибрежной полосы и горных территорий практически везде характеризуются неблагоприятными инженерно-геологическими условиями (с активными оползневыми процессами, сложной гидрогеологической обстановкой), затрудняющими строительное освоение подземных пространств.

Строящиеся жилые объекты в Крыму должны учитывать особенности рекреационной деятельности и рекреационного хозяйства, которые в свою очередь характеризуются многими специфическими технологическими требованиями, в том числе и значительной динамичностью.

К сожалению, многие новшества в жилищном строительстве (такие как подземные паркинги, «умные дома» и др.) не осуществляются из-за отсутствия финансирования, нехватки специалистов и других, привычных нам обстоятельств.

Источники и литература

1. Арап Э.Х. Разработка механизмов кредитования жилищного строительства в Крыму // Культура народов Причерноморья, 2002, № 31. – С.223-226.
2. Кувалдин В. Глобализация – светлое будущее человечества? // Зеленый мир, 2005, № 19-20, с. 8-9.
3. Прохоров Б.Б. Жилище – экологическая ниша горожанина // Экология человека. – М.: 2003. – С. 191-204.
4. Табунчиков Ю.А. Энергоэффективные здания: мировой и отечественный опыт // Энергия: экономика, техника, экология, 2004, № 10, с. 20- 25; № 11, с. 27-30.
5. Тетиор А.Н. Индивидуальный экодом. – Симферополь: 2004. – 214с.
6. Тоффлер Э. Третья волна. – М.: 1999. – 780 с.
7. Чесноков В.С. Научно-технический прогресс и ноосфера: вчера – сегодня – завтра // Ноосфера 2002, № 15. – С. 20-21.
8. Сейдаметова Л.Д. Стратегический анализ эффективности управления инвестиционными ресурсами в жилищном строительстве // Культура народов Причерноморья, 2005, № 66. – С.153-157.

Кузьмін О.Є., Ходикіна І.Ю., Подольчак Н.Ю.

МАТЕРІАЛЬНЕ СТИМУЛЮВАННЯ НАУКОВЦІВ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ

Постановка проблеми Перед освітньо-науковим комплексом України стоїть завдання активізування наукової діяльності працівників як ключових суб'єктів інноваційного процесу. Для виконання такого завдання науковці повинні бути достатньо мотивованими щоб концентрувати увагу на розв'язанні наукових. Про невідповідність мотиваційної системи наукової діяльності працівників освітньо-наукової сфери свідчать дані про заробітну плату, премії тощо, а також дослідження інших вітчизняних та іноземних науковців [1; 2; 3; 4].

Аналіз останніх досліджень і публікацій І. Юхновський вказує на те, що в Україні заробітна плата вченого в 4 рази нижча, ніж в Росії, в 10 разів нижча, ніж в Угорщині та в 50 разів менша зарплатні працівника аналогічного рівня в США. Ставка доктора наук у державному ВНЗ протягом 12 років не пе-