

11. Секиринский С.А.. Крестьянская колонизация Крыма в послереформенный период. – В кн.: Тезисы докладов и сообщений восьмой (Московской) сессии симпозиума по аграрной истории Восточной Европы. (сент. 1965г.) – М., 1965. – С.138–141. – На правах рукописи
12. Секиринский С.А., Некоторые тенденции процесса социального разложения крестьянства в Крыму в конце XIX – начале XX века. В кн.: «Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы», 1968г. Л., «Наука», 1972. – С. 236–245. (АН СССР. Отд-ние истории. Инт-т истории СССР. Ленингр. отделение), - Библиогр. в подстр. примеч.
13. Секиринский С.А. К вопросу об урожайности зерновых культур в Таврической губернии с начала XIX – до начала XX века. – В кн.: Тезисы докладов и сообщений девятой (Таллинской) сессии симпозиума по аграрной истории Восточной Европы (окт. 1966г.) Таллинн, 1966. – С. 37–40. – На правах рукописи
14. Секиринский С.А., Поземельные отношения в Крыму в конце XVIII – начале XIX в. – В кн.: Тезисы докладов и сообщений XI сессии Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы (Одесса, ноябрь, 1969 г.), М., 1969, с.118-123. (АН СССР. Отд-ние истории. Инст-т истории СССР. Инст-т истории АН УССР., Одес. Гос. Ун-т)
15. Секиринский С.А., Развитие виноградарства и виноделия в Крыму во второй половине XIX – начале XX веков, - В кн.: Тезисы докладов и сообщений XII сессии Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы (Рига – Сигулда, окт. 1970г.) – М., 1970. – С.143-148, (АН СССР. Инт-т истории СССР. Институт истории Латв. ССР)
16. Секиринский С.А. Из истории деятельности Симферопольского отдела Российского общества садоводов – В кн.: Тезисы докладов Межреспубликанского Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы (Минск – Гродно, 25-29 сент. 1972г.) Вып.2. – М., 1972. – С. 26-31. (АН СССР. Отд-ние истории АН СССР. Институт истории СССР. Инт-т истории АН БССР)
17. Секиринский С.А. Сельское хозяйство и крестьянство Крыма и Северной Таврии в конце XVIII – начале XX в. (1783-1917) – Автореф., - доп.инс.наук. – Львов, 1974.
18. Секиринский С.А. Аграрные отношения в Крыму в период позднего феодализма (XVI – первая половина XIX вв.) – Симферополь, 1984.
19. Секиринский С.А. О переоценке роли Генуэзских колоний в истории Крыма – Симферополь, 1952г.
20. Секиринский С.А.. К вопросу о заселении Крыма в конце XVIII – Известия Крымского педагогического института им. М.В. Фрунзе. – Крымиздат 1957. – Т. XXIII.
21. Загородских Ф.С., В.Л. Зайцев, Секиринский С.А. Крымский государственный педагогический институт им. М.В. Фрунзе – Известия Крымского пед. института им. М.В. Фрунзе. – Крымиздат 1957. т. XXVIII
22. Загородских Ф.С., В.Л. Зайцев, Секиринский С.А. История Крымского педагогического института им. М.В. Фрунзе. – Крымиздат, 1960.
23. Секиринский С.А., Волобуев О.В. Когонашвили К.К. Судакская крепость. – Симферополь: «Таврия», 1971.
24. Секиринский С.А., Волобуев О.В. Когонашвили К.К. Крепость в Судак. – Симферополь: «Таврия», 1980.
25. Секиринский С.А., Волобуев О.В., Когонашвили К.К. Крепость в Судак. – Симферополь: «Таврия», 1983.
26. Секиринский С.А., Волобуев О.В. История средних веков. – Симферополь, 1961.
27. Художественно-историческая хрестоматия. Средние века. Составители С.А. Секиринский, О.В. Волобуев. – М.: Просвещение, 1977.

### **Пергат А.П.**

#### **СУЩНОСТЬ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ВИНОГРАДАРСКО-ВИНОДЕЛЬЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Планирование и управление развитием экономики любого государства на переходном этапе требует глубокого научного обеспечения. Виноградарско-винодельческий комплекс (ВВК) является важным составляющим элементом хозяйственного комплекса многих государств мира, в том числе и Украины. Функционирование виноградарско-винодельческого комплекса любого региона базируется на глубоких научных разработках и исследованиях, которыми занимаются различные отраслевые науки, каждая из которых имеет свой предмет исследования и специфические подходы к изучению ВВК. В частности, к таким отраслевым наукам относятся виноградарство и виноделие.

В Украине научно-исследовательскую работу по виноградарству и виноделию проводят ИВиВ «Магарач», Украинский научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия, кафедры сельскохозяйственных и пищевых институтов. Анализ научных работ, посвященных оценке влияния различных природных факторов на функционирование ВВК показал, что эти факторы исследованы достаточно глубоко и всесторонне многими учеными. В последнее время появилось большое количество экономических исследований ВВК. В частности, ученые ИВиВ «Магарач» А.М. Авидзба, И.Г. Матчина, А.Н. Бузни, С.Г. Черемисина, В.А. Загоруйко, С.Ю. Дженев исследовали виноградарство и виноделие как целостные экономические системы, ими рассмотрены проблемы интенсификации отраслевого виноградарско-винодельческого производства в условиях перехода к рыночной экономике. В.А. Рыбинцевым [1] разрабо-

**СУЩНОСТЬ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ВИНОГРАДАРСКО-ВИНОДЕЛЬЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ**

тана концепция маркетинга виноградарства и виноделия в Украине. Несмотря на достаточно большое количество сельскохозяйственных, винодельческих и экономических работ по виноградарству и виноделию, большинство из них имеет узкоотраслевое направление исследования и не дают полного представления о ВВК, как целостной системы функционирующей на определенной территории. Объектом экономической географии являются территориально-производственные системы, ВВК – это определенная территориально-производственная система (виноградарско-винодельческий комплекс), следовательно, он является объектом изучения экономической географии. Экономическая география позволяет всесторонне изучить ВВК. Так как любое географическое исследование, связано с его большим интегральным потенциалом, с неразрывным единством природного, экономического и социального подходов к изучаемым объектам. Можно сказать, что география выступает в качестве «заказчика», дающего задание исследовать особенности функционирования виноградарско-винодельческой системы другим отраслевым наукам.

В отечественной экономической географии при исследовании территориально-производственных систем использовался комплексный подход. Ключевым понятием при определении пространственной организации производительных сил общества на региональном уровне или микролокальном уровне выступали территориально-производственные комплексы (ТПК). Сегодня под ТПК понимается взаимосвязанное сочетание предприятий на определенной территории, дающее максимальный экономический эффект. В силу исследуемого нами объекта (виноградарско-винодельческого комплекса), остановимся на одном из видов ТПК – агропромышленном комплексе (АПК).

Любой АПК являлся частью хозяйства экономического района и представлял собой совокупность взаимосвязанных промышленных и сельскохозяйственных предприятий, формирующихся на определенной территории. Важным параметром АПК являлся характер территориальной организации основных элементов его структуры, прежде всего промышленных узлов и групп сельскохозяйственных предприятий, а также объединяющих их сооружений производственной инфраструктуры.

На современном этапе развития экономической географии модель АПК как формы интеграции промышленности и сельского хозяйства функционирует, хотя не всегда эффективно. Многие факторы формирования АПК, на наш взгляд, утрачивают свою значимость. В частности, изменилось влияние такого фактора как наличие трудовых ресурсов, в связи с формированием рынка труда. Практически утратил значение характер обобществления производства. Раньше сельскохозяйственная специализация районов определялась влиянием природных условий. Сегодня же одним из главных факторов выступает рынок, который формируется под влиянием спроса на конкретную сельскохозяйственную продукцию. В экономике переходного типа значительно увеличивается роль таких факторов, которые влияют на развитие АПК, как макроэкономические условия, конъюнктура рынка агропромышленной продукции, формы организации производства, геополитическое положение региона.

Следует отметить, что АПК, как модели организации производства, характерны и для зарубежной экономической географии. За рубежом, при обозначении интеграции предприятий промышленности и сельского хозяйства используются такие понятия как «агропромышленная интеграция» и «агробизнес». Главное отличие агропромышленных комплексов у нас и за рубежом в их территориальной организации. Размещение производительных сил при капитализме принципиально отличалось от размещения производительных сил в бывшем СССР. Для советской экономики была характерная ориентация на концентрированное и специализированное промышленное производство, любой производственный комплекс задавался жестко и четко управлялся с центра. В зарубежных странах в условиях рыночной экономики, большинство комплексов складывалось стихийно. Для многих был характерен отрыв от источников сырья и топлива, а также от районов потребления готовой продукции. Одной из основных закономерностей размещения производительных сил общества в условиях рыночной экономики является сам рынок, который формируется под влиянием спроса и предложения на определенную продукцию. Рыночная экономика большей своей частью ориентирована на самоорганизацию и самоуправление. Большинство моделей АПК которые функционировали у нас, не учитывали в полной мере конъюнктуры внутреннего и мирового рынка на продукцию этих комплексов.

Любой АПК являлся частью хозяйства экономического района и представлял собой сочетание звеньев народного хозяйства, деятельность которых связана с производством, переработкой и сбытом сельскохозяйственной продукции. После распада СССР и с прекращением функционирования единого народнохозяйственного комплекса, ситуация в украинской экономике принципиально изменилась. В новых условиях хозяйствования, при утрате рычагов командно-административного управления, происходит трансформация АПК, перестройка всей структуры хозяйства и экономики в целом.

В последнее время стало появляться много работ и публикаций, исследующих специфику функционирования того или иного территориально - производственного комплекса в условиях переходной экономики. Трансформируются теоретико-методологические положения и традиционные направления географического исследования АПК. Это вполне оправданно, так как весь хозяйственный комплекс государства требует глубокой структурной перестройки. По мнению Н.В. Багрова [2], глубина и длительность структурной перестройки хозяйства требует с самого начала постоянного участия в этом государственных органов, объединений предпринимателей и деловых кругов, финансовых и кредитно-финансовых учреждений, а также определенных инициатив в законодательном порядке. Без этого задача подобного масштаба, как показывает опыт других стран, решена быть не может. Появление в рыночных условиях огромного количества малых и средних перерабатывающих предприятий, по мнению Г. В. Балабанова [3], усиливает процесс территориального рассредоточения производства. На базе частной инициативы формируются

новые формы производственно-территориальных образований. По инерции мы все ещё продолжаем называть целостную систему взаимосвязанных отраслей сельского хозяйства и промышленности агропромышленным комплексом, хотя от былых комплексов осталось очень мало. При переходе к современным социально-рыночным формам организации хозяйства, трансформации подверглись все структурные элементы АПК. В частности, в организационно-управленческой структуре комплексов реорганизуется система административно - хозяйственного управления на базе оптимального сочетания частнопредпринимательских и конкурентно-рыночных механизмов самоорганизации производства и распределения, с ограничивающей регулирующей ролью государства. На наш взгляд, в условиях переходной экономики идея АПК на региональном уровне потеряла своё былое значение и роль.

Изучением ВВК занимаются многие науки, поэтому при географическом исследовании этого комплекса возникает междисциплинарная проблема. Работа над проблемой будет успешной, если будет создана гипотеза о сущности явлений, которая выражалась бы через территориальную модель виноградарско-винодельческой системы. Эта модель позволит выявить науку лидера в изучении виноградарско-винодельческой системы. Так как виноградарско-винодельческая система территориальна, то этой наукой является *экономическая география*.

В зарубежной географии вместе с тем, одной из успешных форм организации производительных сил выступает кластерная модель организации производства. Кластер – это одна из форм объединений, родственных, связанных между собой, взаимодополняющих организаций и предприятий, кооперирующихся с целью взаимной поддержки и координации своих действий [4]. По мнению многих европейских экономистов, такие формы объединений способствуют развитию предприятий и регионов, привлечению инвестиций, позволяют успешно конкурировать на рынке и восстанавливать доверие между правительством и бизнесом в любой из стран. Интеллектуальная предыстория теории кластеров начинается с А. Маршалла, который в своей книге «Принципы экономики», впервые опубликованной в 1890г., раскрывает вопросы внешнего специализированного территориального распределения. В связи с трансформацией мировой экономики в последнее время возрастает интерес к кластерной модели организации производства. На сегодняшний день проблемой кластеров занимаются европейские и американские ученые, такие как М. Е. Портер, Е. М. Бергман, Е. Д. Фезер, П. Кук, К. Морган и ряд других ученых. Практика последних лет показывает успешную деятельность большинства различных кластеров и доказывает их конкурентные преимущества по сравнению с деятельностью отдельных компаний конкретной отрасли. Концепция кластеров создает новую картину национальных, региональных и локальных экономических конфигураций и объясняет, какие новые задачи появляются у предприятий, правительств и других учреждений. В зависимости от содержания и стадий развития кластеры принимают разнообразные формы. Однако есть определенные элементы структуры, присущие любому кластеру (рис. 1). Любой кластер производит определенную конечную продукцию. Для ее производства объединяются различные предприятия и фирмы. На кластер работают различные виды поставщиков: по специализированному сырью, по материалам и услугам, а также по специализированной инфраструктуре. Функционированию кластера помогают различные поддерживающие организации, включающие в себя государственные и негосударственные учебные заведения, научно-исследовательские и технические организации, информационные службы, рекламные агентства и ряд других организаций. Также структурными элементами любого кластера являются маркетинговые службы и различные финансовые структуры, осуществляющие финансовую поддержку.

Объединившись в кластеры, предприятия и фирмы создают не только собственную материальную инфраструктуру, но и специальные центры услуг по различным направлениям деятельности, что позволяет снизить стоимость операций, осуществляющихся между партнерами. Кластерная модель более эластична к запросам рынка. Различные фирмы и компании, входящие в кластер, имеют значительный интерес в отношении развития экономического окружения, в котором они находятся. Этот интерес выходит за рамки налогообложения, энергетических расходов и расходов за оплату труда. В кластер входят различные рекламные, информационные и финансовые организации, поддерживающие его. Благодаря этому, а также объединению усилий партнеров, идет более активное привлечение покупателей и продавцов, расширение масштабов экспортно-импортных операций. При формировании кластеров главными факторами выступают: макроэкономические условия, конъюнктура рынка, экономико-географическое и геополитическое положение региона.

АПК и кластеры – это модели производственно-территориальных образований, описывающие определенную территориальную организацию общественного производства. Как АПК, так и кластеры могут возникать и функционировать на различных территориальных уровнях: локальном, региональном, национальном и международном. Кластеры образуются в самых разнообразных отраслях различных по объему и масштабам. Этим они похожи на АПК. На наш взгляд, кластеризация способствует развитию специализации и усиливает разделение труда, поскольку в рамках кластеров отдельные предприятия получают возможность обеспечить большие масштабы производства. Главные отличия моделей АПК и кластеров в характере управления и уровне взаимодействия между их членами. В частности, в АПК устанавливаются четкие и регламентированные отношения между его членами, с четким плановым управлением с центра. Отношения же между участниками в кластере может носить как регламентированный, так и несистемный характер связей. Эти связи могут меняться в зависимости от конъюнктуры рынка. Кластерная модель более совершенна и динамична, чем модель агропромышленного образования, на локальном уровне кластеры обеспечивают более надежную систему связей, чем связи в АПК.

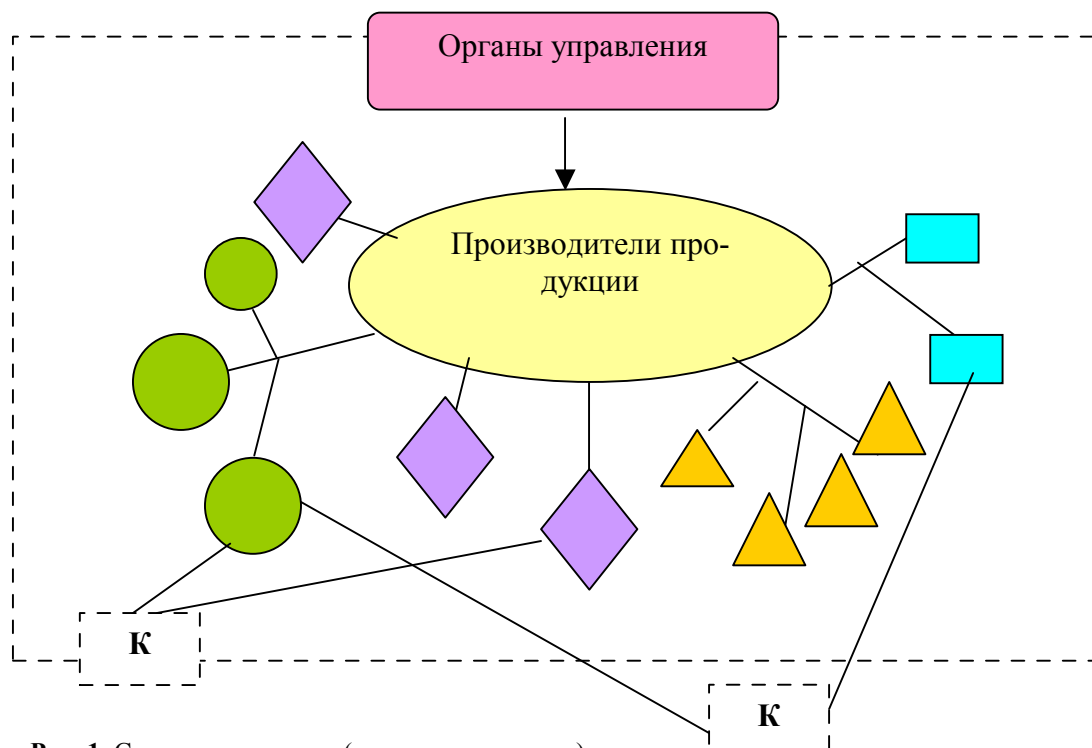
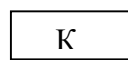
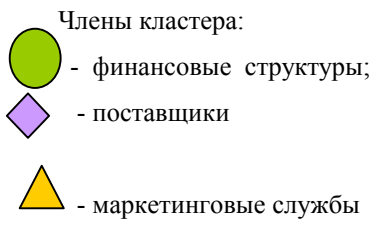


Рис. 1. Структура кластера (составлена автором)

Члены кластера:

..... граница кластера



..... граница кластера

К кластеры другой специализации

— связи в кластере



К - поддерживающие организации

На наш взгляд, сегодня на региональном уровне как таковые АПК практически распались. Старые схемы их функционирования и управления в условиях перехода к рыночной экономике не срабатывают и стали малоэффективными. Таким образом, сегодня необходимо модифицировать теорию АПК в соответствии с законами рыночной экономики. Модификация модели АПК может происходить на основе концепции кластеров. В нашей же стране такая модель начинает только зарождаться.

В силу вышесказанного, можно сделать вывод, что в отечественной экономической географии ВВК рассматривался как специализированный АПК. В условиях переходной экономики на региональном уровне идея агропромышленного комплексобразования потеряла свое бывшее значение и роль. Сегодня концепция АПК должна быть трансформирована, учитывая рыночные механизмы хозяйствования. Трансформацию можно произвести на основе кластерной модели, которая успешно апробирована во многих государствах мира. Она достаточно совершенна и динамична. При этом необходимо сохранить остатки АПК, как основных каркасных элементов будущих новых виноградарско-винодельческих территориальных систем. Таким образом, в роли новых виноградарско-винодельческих территориальных систем должны выступать территориальные виноградарско-винодельческие кластерные образования или объединения. Изучение территориальной организации ВВК в рыночных условиях, а также выработка новой территориальной модели функционирования данного комплекса, выраженной через новую форму территориальной организации виноградарско-винодельческой системы – виноградарско-винодельческие кластеры является сущностью современного этапа географического исследования ВВК.

#### Источники и литература

1. Рыбинцев В.А. Виноград и вино Украины: история, государство (теоретические и организационно – экономические аспекты развития). – К.: ИАЭ, 1998. – 447 с.
2. Багров Н.В. Региональная политика устойчивого развития. – К.: Либідь, 2002. – 253 с.
3. Балабанов Г.В. Сучасні територіально - галузеві пропорції економіки України // Укр. геогр. журн. – 2001. – №1. – С. 3-8.
4. Bergman E. M., Feser E. F. Industrial and Regional Cluster: Concepts and Comparative Applications, Regional Research Institute, WU, 1999. – 24p.