

Так, например, если по всему блоку взятых в расчет показателей Черноморский район находится в группе регионов со средним уровнем социально-экономического развития, то по блоку экономических показателей он попадает в группу регионов «экстремального» интервала.

Это свидетельствует о том, что регион обладает хорошими социальными показателями (и, следовательно, выигрывает за их счет) и слабые экономические показатели.

Полученная в результате проведения оценки классификация районов Крыма по уровню их развития и специализации позволяет в дальнейшем строить стратегическую программу развития Крыма с учетом особенностей отдельных его районов. Несомненно, для более полного учета геоэкономических тенденций классификацию районов необходимо дополнить определением уровня развития и рентабельности отдельных отраслей в них, что даст возможность специализировать производство товаров и услуг путем разработки целевых программ.

Источники и литература

1. Андреев С.Ю. Совершенствование организационно-экономических механизмов управления региональной экономикой. – СПб.: СПбГТУ, 1998.
2. Градов А.П., Кузин Б.И., Медников М.Д., Соколицын А.С. Региональная экономика – СПб.: Питер, 2003. – 222с.

Сейдаметова Л.Д.

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМИ РЕСУРСАМИ В ЖИЛИЩНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Известно, что результативность инвестиционной деятельности определяется эффективностью использования инвестиционных ресурсов, и основой наименее эффективных путей развития экономики является ресурсосберегающая инвестиционная стратегия. Экономии подлежат такие ресурсы как трудовые, финансовые, материально-технические, временные.

Очевидно, что тщательная подготовка инвестиционного цикла требует более длительного временного периода и его удорожания. Но это целиком окупается сокращением сроков и удешевлением стадий строительства и освоением проектных мощностей [1].

Стратегический анализ занимает важное место в процессе подготовки и принятия управленческих решений, тесно связан с планированием хозяйственной деятельности. Это объясняется тем, что анализ экономических стратегий, основанных на математических моделях, позволяет заблаговременно получить научно обоснованную информацию о предполагаемых результатах в полном объеме. Следовательно, на современном этапе управленческая деятельность должна использовать информационные системы принятия решений, содержащие математические модели стратегий, методы их решения, метода стратегического анализа, позволяющие прогнозировать экономическую эффективность инвестиционных проектов.

Жилищное строительство является неотъемлемой и наиболее важной частью экономики государства и является характерным показателем социальной направленности развития экономики. Волевые и непродуманные решения о выделении и распределении инвестиций ведут к затягиванию процесса жилищного строительства и, соответственно, к его удорожанию (за счет инфляции, проведения индексации, заморозки финансовых ресурсов и т.д.). Этим объясняется актуальность стратегического анализа предлагаемых инвестиционных проектов в жилищном строительстве и актуальность данного исследования в целом.

Поэтому в настоящей статье показан пример использования стратегического анализа эффективности инвестиционных проектов в жилищном строительстве.

В работах [2 – 7] изложены теоретические подходы и практические примеры применения стратегического анализа для принятия управленческих решений.

В работе [8] разработана стратегия управления и рационального распределения ограниченных бюджетных ресурсов. В качестве объектов исследования рассмотрены объекты незавершенного строительства и по результатам математического моделирования выработан долгосрочный прогноз

сокращения объемов незавершенного строительства и освоения проектных мощностей.

Проведем сравнительный анализ показателей эффективности распределения бюджетных средств, выделенных на жилищное строительство по программе расселения и обустройства депортированных народов на 2004 год (таблица 1).

Согласно разработанного в [8] критерия определения эффективности инвестиционного плана сравнение проводится по следующему показателю: изменение суммарного показателя завершенности объектов НЗС, включенных в инвестиционный проект, и суммарный показатель вводимых в строй проектных мощностей. Более эффективным считается инвестиционный план, показатели которого больше.

Планом УКСа Рескомнаца на 2004 год на жилищное строительство для репатриантов выделено 11млн.337 тыс. 300грн. В план включены 26 объектов жилищного строительства, среди которых по данным УКС об объектах НЗС на 01.01.2004г. проходит лишь 16 (в таблице 1 эти объекты выделены).

Расчет показателя % завершенности объектов, включенных в план 2004г, по математической модели, разработанной в [8], показывает невозможное увеличение этого показателя (см. таблицу 1, шрифт некорректных данных выделен), что, безусловно, правильно, поскольку выделено средств больше чем требует-

**СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМИ РЕСУРСАМИ
В ЖИЛИЩНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ**

ся. Это является косвенным подтверждением адекватности предлагаемой математической модели реальному процессу.

Численные расчеты по предлагаемой стратегии эффективного управления инвестиционными ресурсами в жилищном строительстве приводятся в таблице 1 (столбцы 10, 11, 12, 13).

Таблица 1. Данные по объектам включенным в план капитального строительства по Программе расселения и обустройства депортированных народов на 2004 год

№ объекта	План УКС Рескомнац. на 2004 год							Расчет % заверш на основе плана на 2004г.	Расчет показателей по предлагаемой стратегии			
	% заверш. об-та	Проект. мощн. об-та м2	Норм. срок стр-ва	Сметн. стоим. об-та (в грн)	Освоено средств (в грн)	Остаток сметы (в грн)	Выдано на 2004 год тыс.грн		Остаток сметы (в грн)	Выдать на 2004 год (в грн)	Ввод мощн. м2	% заверш. на 2005 год
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1	19,9	100	4	206821	80820		60	58	126001	126001	100	100
2	32,5	3140	18	6146112	5816090	1861140	3300	152,2	330022	330022	3140	100
3	69,1	100	4	100961	50330	41490	10	76,6	50631	50631	100	100
4	75	100	3	220376	130210	73530	30	85,2	90166	90166	100	100
5	74,9	100	4	94632	76090	50730	25	87,3	18542	18542	100	100
6	51,7	100	9	115400	59120		25	73,2	56280	56280	100	100
7	8	100	4	124520	41240	10700	40	351,9	83280	83280	100	100
8	7,8	80	4	93040	33280	7860	25	301,1	59760	59760	80	100
9	32,7	59	4	62360	45200	20590	25	114,4	17160	17160	59	100
10	35	100	8	68260	22270		20	63,3	45990	45990	100	100
11	53,3	130	6	106630	48570	21320	25	108,1	58060	58060	130	100
12	32,3	130	6	106160	42100		30	64	64060	64060	130	100
13	73	50	4	38710	38590	28680	25	96,5	120	120	50	100
14	29	90	4	66290	39590	19450	25	120,3	26700	26700	90	100
15	0		8				20		0	0		0
16	88,7	50	4	31340	28770	28770	10	92,7	2570	2570	50	100
17	77,3	4639	18	7286567	6724730	6429170	1713,2	83,4	561837	561837	4639	100
18	93,3	420	12	2115490	1331930	691620	80	94,1	783560	783560	420	100
19	70,6	948	12	1797810	1265400	803460	370	84,1	532410	532410	948	100
20	29	3191	5	3591360	2858890	580240	1667	233	732470	732470	3191	100
21	20,7	140	4	181062	44370	16140	30	168,1	136692	136692	140	100
22	3,3	1339	12	1592815	1255480	447310	1000	219,5	337335	337335	1339	100
23	28,1	6548	34	20217910	6606180	820460	2236,1	224,1	13611730	7135733	0	65,8
24	99	2683	34	8431673	7420260	5352580	331	99,1	1011413	87921	0	99,1
25	0		8	297619	0		200	67,2	297619	0	0	0
26	63,2	94	8	95549	27830	27830	15	83,0	67719	0	0	63,2

Таким образом анализ данных таблицы* показал, что недостатком утвержденного на 2004 год плана жилищного строительства для репатриантов является:

1. распыление средств, в результате которого строительство ни одного из включенных в план 26 объектов не завершается, и сроки строительства растягиваются;
2. поскольку ни один строительный объект в течение 2004 года не завершается, то не вводится в строй проектные строительные мощности, т.е. ни один квадратный метр жилья.

В таблице 2 приводятся данные о строительных объектах, входящих как в план УКСа 2004 года, по Программе расселения и обустройства депортированных народов, так и рекомендуемых по стратегии эффективного управления [8] (рассматриваются только те объекты, данные по которым в плане УКС корректны).

Анализ данных таблицы 2 свидетельствует, что стратегия эффективного управления и рационального распределения ограниченных бюджетных ресурсов, направленных на жилищное строительство, рекомендует к включению в план строительные объекты, максимизирующих значения критериев эффективности:

1. Итоговый показатель завершенности строительных объектов, рекомендуемых планом 2004года, равен 532,4% в отличие от значения соответствующего показателя для объектов, рекомендуемых стратегией [8] равного 600 %;
2. Количество завершаемых объектов НЗС среди рекомендуемых планом 2004года, равен 0, в отличие от значения соответствующего показателя для объектов, рекомендуемых стратегией [8] равного 6;

3. Для рекомендуемых планом 2004года, показатель, характеризующий вводимые в строй строительные мощности равен 0, в отличие от значения соответствующего показателя для объектов, рекомендуемых стратегией [8] равного 820 м2.

Таблица 2. Данные об объектах, рекомендуемых к включению в план капитального строительства на 2004 г. расчетами по предлагаемой стратегии

№ объекта	План УКС Рескомнац. на 2004 год								Расчет % заверш на основе плана на 2004г.	Расчет показателей по предлагаемой стратегии			
	% заверш. об-та	Проект. мощн. об-та м2	Норм. срок стр-ва	Сметн. стоим. об-та (в грн)	Освоено средств (в грн)	Остаток сметы (в грн)	Выдано на 2004 год (в тыс. грн)	Ввод. мощн. в %		Остаток сметы (в грн)	Выдать на 2004 год (в грн)	Ввод. мощн. м2	% заверш. на 2005 год
3	69,1	100	4	100961	50330	41490	10	0	76,6	50631	50631	100	100
4	75	100	3	220376	130210	73530	30	0	85,2	90166	90166	100	100
5	74,9	100	4	94632	76090	50730	25	0	87,3	18542	18542	100	100
13	73	50	4	38710	38590	28680	25	0	96,5	120	120	50	100
16	88,7	50	4	31340	28770	28770	10	0	92,7	2570	2570	50	100
18	93,3	420	12	2115490	1331930	691620	80	0	94,1	783560	783560	420	100
Итого								0	532,4			820	600

В таблице 3 приводятся данные о показателях строительных объектов, вошедших в план УКСа 2004 года, объем инвестиций на которые рассчитывается по стратегии эффективного управления [8] (рассматриваются только те объекты, данные по которым в плане УКС корректны).

Таблица 3. Данные о показателях строительных объектов, вошедших в план УКСа 2004 года, объем инвестиций на которые рассчитывается по стратегии эффективного управления

№ объекта	План УКС Рескомнац. на 2004 год								Расчет % заверш на основе плана на 2004г.	Расчет показателей по предлагаемой стратегии			
	% заверш. об-та	Проект. мощн. об-та м2	Норм. срок стр-ва	Сметн. стоим. об-та грн	Освоено средств грн	Остаток сметы грн	Выдано на 2004 год тыс.грн	Ввод. мощн. м2		Остаток сметы грн.	Выдать на 2004 год грн.	Ввод. мощн. м2	% заверш. на 2005 год
1	19,9	100	4	206821	80820		60	0	58	126001	126001	100	100
3	69,1	100	4	100961	50330	41490	10	0	76,6	50631	50631	100	100
4	75	100	3	220376	130210	73530	30	0	85,2	90166	90166	100	100
6	51,7	100	9	115400	59120		25	0	73,2	56280	56280	100	100
10	35	100	8	68260	22270		20	0	63,3	45990	45990	100	100
12	32,3	130	6	106160	42100		30	0	64	64060	64060	130	100
18	93,3	420	12	2115490	1331930	691620	80	0	94,1	783560	783560	420	100
19	70,6	948	12	1797810	1265400	803460	370	0	84,1	532410	532410	948	100
24	99	2683	34	8431673	7420260	5352580	331	0	99,1	1011413	87921	0	99,1
26	63,2	94	8	95549	27830	27830	15	0	83,0	67719	0	0	63,2
Итого								0	780,6			1998	962,3

Таким образом, приведенные данные в таблице 3 свидетельствуют, что рекомендованные стратегией эффективного управления и рационального распределения ограниченных бюджетных ресурсов, направленных на жилищное строительство, рекомендует объемы инвестиций входящих в план 2004г. строительных объектов, максимизируют значения критериев эффективности:

1. Суммарный показатель завершенности строительных объектов, рекомендуемых планом 2004года, равен 780,6% в отличие от значения соответствующего показателя для объектов, рекомендуемых стратегией [8] равного 962,3 %;
2. Количество завершаемых объектов НЗС среди рекомендуемых планом 2004года, равен 0, в отличие от значения соответствующего показателя для объектов, рекомендуемых стратегией [8] равного 8;
3. Для рекомендуемых планом 2004года, показатель, характеризующий вводимые в строй строительные мощности равен 0, в отличие от значения соответствующего показателя для объектов, рекомендуемых стратегией [8] равного 1998 м2.

Анализ данных таблиц 1-3 показал, что для прекращения распыления ограниченных бюджетных средств и растягивания сроков строительства необходимо:

1. в первую очередь направить средства на объекты незавершенного строительства с высокой степенью уровня готовности. Завершение этих объектов приведет к вводу в эксплуатацию дополнительных квадратных метров жилой площади и тем самым решение жилищной проблемы определенного числа репатриантов.
2. прекратить волевое включение в план новых строительных объектов без соответствующего технико-экономического обоснования;
3. распределять выделенные из государственного бюджета средства на объекты жилищного строительства в соответствии с нормативными сроками строительства. Это приведет в первую очередь к сокращению стоков строительства и сокращению количества объектов незавершенного строительства.

Анализ экономического эффекта на основании данных капитального строительства на 2005 г по предложенной математической модели в работе 8 актуальна и целесообразна. [8].

Для апробации предлагаемой стратегии используем данные плана капитальных вложений по выполнению Программы расселения и обустройства депортированных народов на 2005 г.

Общий объем капиталовложений, выделяемый на жилищное строительство в 2005 г. составляет 14632,1 тыс. грн..

Результаты выполненных расчетов приведены в таблице 4.

Таким образом, из приведенных в таблице 1 расчетов видно, что при сравнении результатов реализации плана показал, что при объеме капиталовложений в 14632,1 тыс. грн. ожидаемый экономический эффект при выполнении плана Рескомнаца 2005г: вводимых мощностей 1164 м², количество объектов незавершенного строительства – 75, а при использовании эффективной стратегии управления инвестиционными ресурсами в жилищном строительстве ожидаемый экономический эффект следующий: вводимых мощностей 15907,6 м², количество объектов незавершенного строительства – 44, т.е. при выполнении предложенной стратегии 33 объекта жилищного строительства вводятся в эксплуатацию.

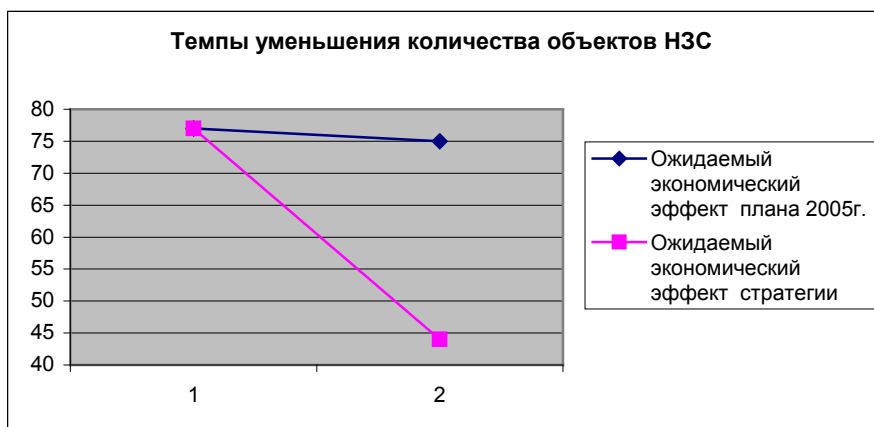


Рис. 1. График динамики темпов уменьшения количества объектов НЗС

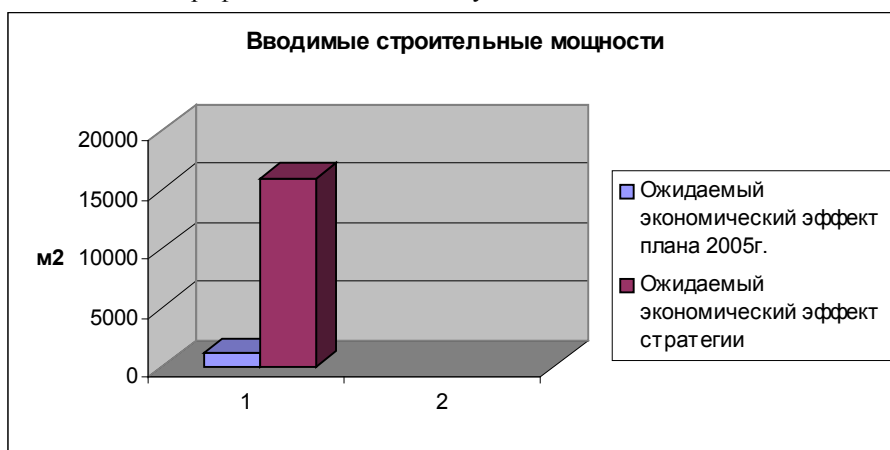


Рис.2. Динамика ввода в эксплуатацию строительных мощностей в 2005 г.

Анализ полученных результатов показал, что, реализуя предложенную стратегию наблюдается положительная динамика темпов уменьшения незавершенного строительства для репатриантов и увеличения ввода в эксплуатацию строительных мощностей в 2005 г. по Программе обустройства и расселения депортированных народов в Автономной Республике Крым.

Таким образом, анализ данных таблицы 3 показал, что для эффективного распределения средств меж-

ду об'єктами жилищного будівництва необхідно:

1. направити засади, виділені Державною програмою на об'єкти незавершеного будівництва з високою ступенем готовності, що приведе до скорейшому зменшенню об'єктів «незавершенки», вводу в експлуатацію додаткових метрів житла і тим самим скороченню кількості репатріантів, стоячих на квартирному обліку для отримання житла;
2. включати об'єкти нового будівництва в план, тільки при наявності відповідного техніко-економічного обґрунтування;
3. розмежувати статті витрат по будівництву і викупу житла для депортованих. Т.е. викуп житла для депортованих повинен йти окремою строкою в плануванні Програми, що приведе до скороченню хищень, виділяємих засад для репатріантів;
4. здійснювати розподіл засад з урахуванням нормативного строку будівництва. Данна процедура приведе до скороченню строків будівництва і кількості об'єктів незавершеного будівництва.

Істочники і література

1. Черваньов Д.М. Менеджмент інверсійної діяльності підприємств: Навч. посіб. – К.: Знання-Прес, 2003. – 622 с.
2. Головка Т.В., Сагова С.В. Стратегічний аналіз: Навч.-метод. посіб./Под ред. Кужельного М.В. – К.: КНЭУ, 2002. – 198 с.
3. Крылов Э.И., Власова В.М., Журакова И.В. Аналіз інвестиційної і інноваційної діяльності підприємства: Учебное пособие. – 2-е изд., переработ. и дополн. – М.: Финансы и статистика, 2003 – 608 с.ил.
4. Ентоні Р., Рис. Дж. Облік: ситуації і приклади: Пер. з англ. – М.: Фінанси і статистика, 1993. – 560 с.
5. Ковалев В.В. Фінансовий аналіз: Управління капіталом. Вибір інвестицій. Аналіз отчетності. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: 1998. 512 с.
6. Нікбахт Е., Гропеллі А. Фінанси: Пер. з англ. – К.: Вік, Глобус, 1992. – 383 с.
7. Фінансовий менеджмент: теорія і практика: Учебник / Под. ред. Е. С. Стоянової. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Перспектива, 1998. – 656 с.
8. Сейдаметова Л.Д., Ситшаева З.З., Виробництво ефективної стратегії управління капітальними вкладеннями в незавершенне будівництво для депортованих народів// Культура народів Причорномор'я - № 57 – 2005. – С.

Тошина Н.М.

ОСОБЛИВОСТІ ТА УМОВИ ФОРМУВАННЯ РИНКУ МОЛОКА ТА МОЛОЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ В УКРАЇНІ

Вступ. Ринок молока і молокопродуктів є складовою структури продовольчого ринку будь-якої країни. Без його розвитку не може бути стабільною економіка держави, її продовольча безпека, високий життєвий рівень населення [3].

Проте на сучасному етапі реформування економіки України, механізм формування та функціонування цього ринку залишається недостатньо вивченим.

Дослідженням ринку молока та молочної продукції в Україні займаються такі економісти як Мостенська Т.Л., Луценко І., Леонова Л., Ільчук Н. та інші.

Постановка завдання. В зв'язку із цією метою дослідження є уточнення та узагальнення основних характеристик ринку: виробництво і споживання молока та молочної продукції в Україні.

Основними методами дослідження є методи наукового пізнання (аналізу, синтезу) та економіко-математичних співставлень.

Результати. Кожен ринок функціонує відповідно до дії об'єктивних економічних законів, серед яких основними є закон вартості та закон попиту і пропозиції. Ринок виступає як система товарно-грошових відносин, що виникають між покупцями і продавцями, яка включає механізм вільного ціноутворення, рівноправність та конкуренцію суб'єктів господарювання у боротьбі за споживача [1].

Вітчизняна молокопереробна промисловість уже пережила етап виходу з глибокої кризи і перебуває на новому етапі: триває конкурентна боротьба за сировинну базу, завоювання споживчого ринку, перерозподіл власності, вихід на світовий ринок.

Таблиця 1. Виробництво молока в Україні

Господарства	Роки						
	1990	1995	1999	2000	2001	2002	2003
Сільськогосподарські підприємства, млн. т	18,6	9,4	4,7	3,7	3,4	3,5	2,7
Господарства населення, млн. т	5,9	7,9	8,6	9,0	10,0	10,7	11,0
Всі категорії господарств, млн. т	24,5	17,3	13,3	12,7	13,4	14,2	13,7

* Складено за даними Статистичного щорічника за 2003 рік

Таким чином, можна стверджувати, що в Україні протягом 1990 – 2003р.р. відбувався перерозподіл у структурі виробництва молока. На сьогодні основними виробниками молока в Україні стали господарства населення у яких виробляється 11 млн. т. молока, або понад 80% від загальних обсягів виробленого молока у 2003 році.

Найбільші проблеми, які спричинили зменшення виробництва молока сільськогосподарськими підприємствами пояснюються такими причинами: