

8. Панарин А.С. Реванш истории: российская стратегическая инициатива в XXI веке. – М.: «Люкс», 1998 – 392 с.
9. Панарин А.С. Философия политики. – М.: Высшая школа, 1996. – 423 с.
10. Потебня А.А. Философия языка и мифа. – М.: «Правда», 1989 – 622 с.
11. Соболева М.Е. Интенциональность-коммуникация – язык. Проблема последовательности // Вопросы философии. – 2005 – № 1 – С. 132-146.
12. Федотова В.Г. Апатия на Западе и в России // Вопросы философии. – 2005. – № 3 – С. 3-19.
13. Франкл В. Человек в поисках смысла: Пер. с англ. и нем. – М.: Прогресс, 1990.– 368 с.

Масаев М.В.

САКРАЛЬНАЯ СИМВОЛОГИЯ РЕНЕ ГЕНОНА

Книги французского религиозного философа Рене Генона, прошедшего путь от увлечения оккультизмом к исследованию эзотерической символики древних культур, а затем нашедшего себя в мусульманской вере и умершего в 1951 году в Каире шейхом, уже переведены на русский язык – и это не случайно.

Россия все более и более становится центром борьбы сакрального и профанического. Об этом свидетельствует, в частности, обращение к сакральной тематике видного российского политолога А.А.Панарина, который после «Глобального политического прогноза рования» (Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование: учебник для студентов вузов, - М.: Алгоритм, 2000 – 352 с.), «Политологии» (Панарин А.С. Политология. Учебник, Издание второе, переработанное и дополненное, - М.: «ПБОЮЛ С.М.Грачев», 2001. – 448 с.) и «Искушения глобализмом» (Панарин А.С. Искушение глобализмом. – М.: Изд – во ЭКСМО – Пресс, 2002. – 416 с. (Серия «История России. Современный взгляд») выпустил «Православную цивилизацию в глобальном мире» (Панарин А.С. Православная цивилизация в глобальном мире. – М.: Алгоритм, 2002. – 494 с.). Уставшая от борьбы новых коррупционеров со старыми, Россия пытается выйти из рыночного хаоса на путях духовного усовершенствования. Украине, на первый взгляд, до этого еще далеко. Ее больше волнуют вопросы зарплат, пенсий, приватизации, ренационализации, реприватизации, передела собственности, борьбы «коррупцированных» с «некоррупцированными», которые на проверку также оказываются коррупцированными. Да и последняя революция прошла в Украине не в цветах сакральных символов, и даже не в цветах традиционно революционных, а под знаком простых, мало что выражающих цветов, цветов не от английского flower (цветок), а от английского colour (цвет): оранжевого и голубого. Но если образ Ю.В.Тимошенко – это символ не сакральный, а вполне земной символ реальной „оранжевой” революции, то это все-таки символ, и обращаться с ним надо как с символом – иное отношение к нему вряд ли пройдет для украинских политиков безнаказанно. Несоизмеримо опаснее будет для украинцев, и для представителей иных национальностей несерьезное отношение к символам сакральным, знатоком которых и обнаружил себя Рене Генон.

Книга Рене Генона «Символы священной науки»¹ поражает читателя богатством представленной ею сакральной символики – это и традиционная символика, и символы центра мира (в том числе и цветы-символы), и символы циклической проявленности (в том числе и некоторые аспекты символики рыбы), и некоторые виды «символического оружия» (громовые камни, символика рогов, Сайфуль – Ислам (Sayful – Islam), и символика космической формы, и строительная символика, и осевая символика и символика перехода, и, наконец, символика сердца с эфиром в сердце и Божьим градом.

Несмотря на то, что книга «Символы священной науки» представляет собой сборник статей на темы эзотерической и религиозной символики, написанных в разное время, она являет собой абсолютное внутреннее единство, обусловленное единым методологическим подходом автора к самым разнообразным сакральным символам. В любом символе Рене Генон видит закон, устанавливающий отношение какой-либо вещи к ее сущности. Символ всегда стоит у Рене Генона ниже той вещи, которую он символизирует. Так человек как символ Бога ниже Бога, которого он символизирует. Человек же есть символ Бога, так как он создан «по образу Божию» (с.37). Но Бог, естественно, символом человека быть не может.

У французского религиозного философа и мыслителя-традиционалиста любое явление, любая вещь или предмет, как представитель более высокой реальности, могут символизировать (подразумевать) эту реальность самим фактом своего бытия. В понимании Рене Генона символ и символическая реальность соотносятся друг с другом как проявленное и непроявленное, поэтому в работе «Символика креста», которая, к сожалению, в рецензируемую книгу не вошла, Рене Генон пишет: «высшее никогда не может символизировать низшее, хотя обратное верно.» Переворачивание символов возможно лишь тогда, когда один и тот же символ «переворачивается» часто в полном смысле слова и становится символом чего-то совсем иного. О таком переворачивании символов подробно говорится в главе XX «Переворачивание символов» другой книги Рене Генона «Царство количества и знамения времени» (La regne de la quantite et les signes des temps)[1, с.216 – 222]. При этом французский религиозный философ трактует двойственность символа как взаимодополняемость, а не оппозицию [1,с.216]. Причем при этом французский философ-традиционалист полагает, что «обе позиции одного и того же символа могут иметь законное значение» [1,с.220]. Главное – это «присутствие реальной воли» к «переворачиванию»[1,с.220]. Поэтому, как убежден Рене Генон, «использование перевернутого треугольника далеко не всегда есть знак «черной магии»,

¹ Генон Рене. Символы священной науки = Simboles de la science sacree / Рене Генон; [пер. с фр. Н.Тирос]. – [М]: Беловодье, 2004. – 408 с. ; ил.

как полагают некоторые, хотя это и так в некоторых случаях на самом деле».[1, с.220 – 221]. Некоторые православные священники этого не понимают и пытаются осуждать своих прихожан за ношение свитеров, украшенных орнаментом из перевернутых треугольников.

И здесь, как и везде, Рене Генон сопоставляет символ (даже перевернутый сознательно или бессознательно) с некой высшей реальностью, на которую данный символ указывает и от имени которой представляет. При этом в определении этой реальности участвует и воля носителя символа как элемент его (символа) невидимой структуры. А невидимая структура наиболее богата у символов, носящих всеобщий, универсальный характер. Поэтому рассматриваемый нами французский религиозный философ прежде всего интересуется символами универсальными (по классификации Э.Фромма), так как именно эти символы предполагают трансцендентные, высшие связи и законы, которые лежат в основании символики,

Некоторые, как например, М.Сонье, считают символы синтезирующим выражением чудесной науки, ныне позабытой людьми, Если это так, то Рене Генон как бы пытается восстановить эту науку, что так необходимо для пробуждения духовно почившего человечества. И это особенно важно в условиях современной цивилизации, ставшей, если повторить слова Рене Генона, поистине «аномальной в истории» (с.27), ибо она «единственная среди всех нам известных» «избрала сугубо материальный вектор развития»(с.27) и «не опирается ни на какой принцип высшего порядка»(с.27). При этом современная цивилизация, по убеждению французского мыслителя, «совершенно неспособна компенсировать происходящий при ускорении материального развития интеллектуальный упадок(с.27).

Хочется надеяться, что Россия, становящаяся сегодня мировым центром борьбы сакрального и профанического, совершит подлинный прорыв в современной цивилизации, и помогать ей в этом будет изучение трудов французского религиозного философа и мыслителя-традиционалиста Рене Генона.

В последнее время истинно сакральное часто профанируется так называемым экуменистическим поиском единой религии, эклектически объединяющей усилием не божественной, а человеческой воли разрозненные элементы существующих религий. В отличие от экуменистически (читай атеистически – М.М.) настроенных авторов, Рене Генон никогда не смешивает изначальные понятия и не пытается соединить несоединяемое. Этим как раз работы французского мыслителя-традиционалиста как раз и интересны для людей, принадлежащих к разным духовным направлениям. Они не претендуют бесплодно на то, чтобы подчинить одних другим (в том числе и экуменистам), а пытаются соединить всех в поисках единой общей истины без экуменистической профанации.

Таким образом, ценность книги Рене Генона «Символы священной науки» не только и не сколько в богатстве описываемых в ней символах священной науки, а в показе их как элементов забытой человечеством благодатной божественной истины, вытаскивающей род людской из трясины безудержного стремления к материальным выгодам.

Источники и литература

1. Генон Рене. Царство количества и знамения времени// Генон Рене. Избранные сочинения. Царство количества и знамения времени. Очерки об индуизме. Эзотеризм Данте. – Пер. с франц. 2 – е изд., испр. и дополн. – М.: «Беловодье»,2003. – 480 с. – С.7 – 302.