

Ответ на отзыв И. Попадюка, С. Стовбы и А. Хрящевской

Прежде всего, авторы исправляют технический брак рис. 2, допущенный в редакции, на котором пункты отбора проб показаны неверно: на рисунок они, без согласования масштабов, автоматически перенесены с карты более крупного масштаба. Мы приносим извинения читателям и рецензентам. В «Геофизическом журнале», № 3 в разделе «Опечатки» приведен правильный рис. 2.

На ваш комментарий к рис. 2, что «... карта составлена на основании обобщения данных по стратиграфии и геологии», мы отвечаем цитатой из текста, комментируемой вами статьи, которая отправляет читателя рассмотреть этот рисунок: «На рис. 2 показан проект структурно-геологической карты..., составленной с использованием известных геологических карт М. В. Муратова, С. В. Пивоварова, В. В. Юдина [Муратов, 1960; Геологическая..., 1984, Юдин, 2009]». О каком плагиате может идти речь, если данная карта является проектом (это не готовый продукт) структурной (а не геологической) карты (как и рис. 3), которая позволяет быстро понять структурно-геологические условия региона.

Благодарим за то, что рецензенты оценили представленные в статье результаты как работу высокого качества, выполненную соавтором этой статьи Карлой Мюллер, имя которой достаточно известно в геологических кругах Европы, и это означает, что опубликованные данные заслуживают доверия. Замечание относительно того, что ее имя не было упомянуто, не является корректным, потому что она является соавтором статьи и известным исследователем в области определения ископаемого нанопланктона и потому не вызывает сомнений, что результаты определений принадлежат именно Карле Мюллер.

Относительно замечания по «истории проблемы возраста таврической серии», которая «требует, однако, широкого освещения». Чувствуется, что рецензенты не удовлетворены освещением их приоритета в вопросе определения возраста таврической серии. Однако авторы и не претендуют на приоритет в освещении этого вопроса. В статье фамилия

И. В. Попадюка упоминается пятнадцать раз и в списке литературы есть ссылки его на работы 1991 и 2011 гг. Именно благодаря этим работам, в которых высказывается предположение о раннемеловом возрасте таврической серии, научное сообщество заинтересовалось подобным вопросом. Также в статье четко указывается возраст пород, который был получен в ходе данных исследований: «Итак, результаты, полученные по восточной части Горного Крыма, сопоставимы с результатами, представленными И. В. Попадюком и др. [2011], но, согласно их исследованию, флишевые породы находятся в апт-альбском временном отрезке».

Возвращаясь к вопросу о тезисах конференции «Тбилиси-2013» по программе Дариус, следует отметить, что на этой конференции одновременно были представлены тезисы о раннемеловом возрасте таврической серии как группой «SPK» (Стовба, Попадюк, Хрящевская), так и группой М. Соссона. Однако тезисы, не подкрепленные фактическим материалом (координаты мест отбора образцов, а также перечень микрофауны по каждому из них), не считаются убедительными аргументами в профессиональных кругах, поэтому в статье нет ссылок ни на те, ни на другие.

Уважаемые коллеги, наша статья, основная идея которой отражена в названии, представляет собой еще одну попытку решения проблем геологии Крыма и предлагает способ ее решения, который мы, как и вы, видим в уточнении возраста главных стратиграфических комплексов.

Мы представили новые данные датировки пород и еще один раз, после вас, подтвердили раннемеловой возраст таврики Восточного Горного Крыма.

В заключение хочется сказать, что основной целью научных исследований является получение новых знаний, новых фактов и их объяснений в свете существующих концепций и идей в определенной области науки. Бывает и так, что сначала они трудно объяснимы и плохо вписываются в современные представления. Однако именно это и делает их интересными для науки, так как обеспечивает ее развитие с появлением

новых концепций и идей. Все это предполагает корректное и уважительное обсуждение между

коллегами. К сожалению, этого в замечаниях команды «СПК» не просматривается.

***Е. Шерemet, М. Соссон, О. Гинтов,
К. Мюллер, Т. Егорова, А. Муровская***

Список литературы

Геологическая карта Горного Крыма м-ба 1: 200 000 (Подред. Н. Е. Деренюка. Сост. С. В. Пивоваров). Киев: Изд-во МинГео УССР, 1984.

Муратов М. В. Краткий очерк геологического строения Крымского полуострова. Москва: Гос. науч.-техн. изд-во литературы по геологии и охране недр, 1960. 206 с.

Югин В. В. Геологическая карта и разрезы Горного, АПредгорного Крыма. Масштаб 1:200 000. Симферополь: Союзкарта, 2009.

Popadyuk I. V., 2011. Crimean Mountains: the Inversion? Of What? Abstracts of the 3nd International Symposium on the Geology of the Black Sea Region. Bucharest, Romania, 137—140.